



แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)

ปีการศึกษา 2563

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562)

หลักสูตรสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร

คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

## คำนำ

หลักสูตรสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคารได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ปีการศึกษา 2563 และรับการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร เมื่อวันที่ 9 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2563 ซึ่งได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร จากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 เสร็จเรียบร้อยแล้วนั้น หลักสูตรได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563 (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562) ฉบับนี้ขึ้น

แผนพัฒนาคุณภาพฯ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประกอบด้วยแนวทางการพัฒนา วิธีการดำเนินการ (โครงการ/กิจกรรม) และผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน เพื่อสามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนา ระยะ 6 เดือน, 9 เดือน และ 12 เดือน อย่างต่อเนื่องต่อไป

นายมรุต กัลต์เจริญ

ประธานหลักสูตรสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร  
คณะวิทยาการจัดการ

## สารบัญ

หน้า

### คำนำ

### สารบัญ

#### ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562

บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมิน

ผลการประเมิน

1-7

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

8-10

องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

สิ่งสำคัญเร่งด่วนจากข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ

#### แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562)

#### หลักสูตรสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร

รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ระดับหลักสูตร

ปีการศึกษา 2563

ขั้นตอนจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2563 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562)

หลักสูตรสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร

**ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562**  
**หลักสูตรสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร**  
**คณะวิทยาการจัดการ**

**วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน**

วันที่ 9 กรกฎาคม 256 ณ ห้อง 41114 ตึก 41 คณะวิทยาการจัดการ

**รอบปีการประเมิน**

ปีการศึกษา 2562 (1 สิงหาคม 2562 ถึง 31 กรกฎาคม 2563)

**รายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพงษ์ มหิงสพันธุ์	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพิน พวกยะ	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
อาจารย์จันจิรา ดีเลิศ	กรรมการและเลขานุการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

## 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไป (โดยย่อ)

การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเงิน การธนาคาร คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ดำเนินการในวันที่ 9 กรกฎาคม 2563 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาได้ศึกษารายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2562 (ข้อมูล 1 สิงหาคม 2562 – 31 กรกฎาคม 2563) ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามคู่มือ การประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557 สำนักมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา เป็น ข้อมูลพื้นฐานในส่วนที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และตัวบ่งชี้เชิงปริมาณในส่วนที่ เกี่ยวข้องกับคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ สำหรับตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่เน้น กระบวนการจะประเมินในลักษณะของพิชญพิจารณ์ (peer review)

### ผลการประเมิน

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของผลการประเมิน เท่ากับ 3.54 หลักสูตรสามารถประเมินได้ครบทุกมิติของระบบการประกันคุณภาพ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (output) โดยมีผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับปานกลาง ด้าน กระบวนการอยู่ในระดับดี และด้านผลผลิตอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาผลการประเมินของคณะจำแนก ตาม องค์ประกอบได้ดังนี้

**องค์ประกอบที่ 1** การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์หลักสูตรได้มาตรฐาน

**องค์ประกอบที่ 2** บัณฑิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.79 อยู่ในระดับดีมาก

**องค์ประกอบที่ 3** นักศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 อยู่ในระดับปานกลาง

**องค์ประกอบที่ 4** อาจารย์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 อยู่ในระดับดี

**องค์ประกอบที่ 5** หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 อยู่ในระดับดี

**องค์ประกอบที่ 6** สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 อยู่ในระดับดี

## 2. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6

### จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. บัณฑิตได้งานทำและมีผลการประเมินคุณภาพจากผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในระดับสูง
2. หลักสูตรมีการจัดหาซอฟต์แวร์ที่เหมาะสมและทันสมัยในการสนับสนุนการเรียนการสอนส่งผลให้นักศึกษาได้เข้าร่วมประกวด

### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ปรับ / ทบทวนนโยบาย/ระบบและกลไกการรับสมัครนักศึกษา
2. หลักสูตรควรมีการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลโดยละเอียด ประกอบด้วย 3 ประเด็นที่ชัดเจน ได้แก่ การทำผลงานทางวิชาการ, การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ, และการศึกษาต่อเพื่อให้สามารถติดตามความก้าวหน้าในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และการศึกษาที่สูงขึ้นได้อย่างชัดเจน

### 3. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน ในปีการศึกษา 2561	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ ในปีการศึกษา 2562
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	-
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	-
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา - อัตราการสำเร็จการศึกษาและอัตราคงอยู่มีแนวโน้มลดลง	องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา - ปรับปรุงกระบวนการในการเตรียมความพร้อมและการให้คำปรึกษาที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมให้มากขึ้น
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ - หลักสูตรควรมีแผนพัฒนาคุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้น	องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ - จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้น
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน - การบูรณาการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน - มีการบูรณาการการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียนที่แท้จริงให้มากยิ่งขึ้น
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-

#### 4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (เกณฑ์การบริหารจัดการหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558)

##### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	<b>1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558</b>		
	<b>เกณฑ์การประเมิน</b>		
	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ <input checked="" type="checkbox"/> ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
	2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <b>หลักสูตรประเภทวิชาการ</b> <input checked="" type="checkbox"/> คุณวุฒิ ระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน <input checked="" type="checkbox"/> มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด <input checked="" type="checkbox"/> ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6)	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
<b>หมายเหตุ : ระดับปริญญาตรีต้องผ่าน 3 ข้อ (ข้อ 1,2,11)</b>			



องค์กรประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร , ผลลัพธ์)		คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการ ปรับเพิ่ม-ลด)
2.บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ			4.57	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการ ประเมินทั้งหมด</li> </ul>	3 คน		-	-
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการ ประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)</li> </ul>	4.57		-	-
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาตรีทั้งหมด</li> </ul>	3 คน		-	-
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	3x100	ร้อยละ	5.00	
		3			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ เกณฑ์ทหาร</li> </ul>	0 คน		-	-
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่ แล้ว</li> </ul>	0 คน		-	-
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา</li> </ul>	0 คน		-	-
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ อุปสมบท</li> </ul>	0 คน		-	-
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จำนวนบัณฑิตทั้งหมด</li> </ul>	3 คน		-	-
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ ประกอบอาชีพอิสระ</li> </ul>	0 คน		-	-
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา</li> </ul>	0 คน		-	-

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา</li> </ul>	3 คน	-	-
	<ul style="list-style-type: none"> <li>จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)</li> </ul>	3 คน	-	-
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>		-	<b>4.79</b>	-
<b>3.นักศึกษา</b>	<b>3.1 การรับนักศึกษา</b>			
	-การรับนักศึกษา	ระดับ	3	
	-การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา			
<b>ข้อเสนอแนะหรือเหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5</b>				
	<b>3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา</b>			
	-การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี	ระดับ		
	-การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21		3	
<b>ข้อเสนอแนะหรือเหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5</b>				

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์		ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
	<b>3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา</b>  -การคงอยู่  -การสำเร็จการศึกษา  -ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	ระดับ		3
ข้อเสนอแนะหรือเหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5				
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>		-		3.00
4.อาจารย์	<b>4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์</b>  -ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร  -ระบบการบริหารอาจารย์  -ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	ระดับ		3
ข้อเสนอแนะหรือเหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5				
	<b>4.2 คุณภาพอาจารย์</b>	-		2.44
	1) ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0x100	ร้อยละ	0
		5	0	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์	
	2) ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทาง วิชาการ	2x100	ร้อยละ	3.33	
		5	40		
	3) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	0.8x100	ร้อยละ	4	
		5	16		
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์  -การคงอยู่ของอาจารย์  -ความพึงพอใจของอาจารย์	ระดับ		4		
ข้อเสนอแนะหรือเหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5  - ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารและพัฒนาหลักสูตรมีแนวโน้มที่ดีขึ้น					
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		-	3.15	-	
5.หลักสูตร การ เรียน  การสอน  การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร  -การออกแบบหลักสูตรและสาระวิชา ในหลักสูตร  -การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตาม ความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ	ระดับ		3	
ข้อเสนอแนะหรือเหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5					

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
	<p>5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการเรียนการสอน</p> <p>-การกำหนดผู้สอน</p> <p>-การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบ การจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียน การสอน</p> <p>-การจัดการเรียนการสอนในระดับ ปริญญาตรีที่มีการ บูรณาการกับการ วิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม</p>	ระดับ	3	
ข้อเสนอแนะหรือเหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5				
	<p>5.3 การประเมินผู้เรียน</p> <p>-การประเมินผู้เรียนตามกรอบ TQF</p> <p>-การตรวจสอบการประเมินผลการ เรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>-การกำกับกับการประเมินการจัดการ เรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p>	ระดับ	3	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
ข้อเสนอแนะหรือเหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5			
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	5
	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ประเมินในปี	-
	2. มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ประเมินในปี	-
	3. มีรายละเอียดของรายวิชา และ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกวิชา	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ประเมินในปี	-
	4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี)ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ประเมินในปี	-

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
	ครบทุกรายวิชา		
	5.จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ประเมินในปี	-
	6.มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ประเมินในปี	-
	7.มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ประเมินในปี	-
	8.อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input checked="" type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ประเมินในปี	-
	9.อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ประเมินในปี	-
	10.จำนวนบุคลากรสนับสนุนการสอน(ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input checked="" type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ประเมินในปี	-
	11.ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้	-

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
	3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ประเมินในปีนี้	
	12.ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิตที่มีผลต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่ น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ ประเมินในปีนี้	-
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5</b>		-	<b>3.50</b>
6.สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ การสอน	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน -ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/ คณะ/สถาบัน  -จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพียงพอและเหมาะสม  -กระบวนการปรับปรุงตามผลการ ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	ระดับ	4
ข้อเสนอแนะหรือเหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5  - หลักสูตรมีการจัดหาซอฟต์แวร์ที่เหมาะสมและทันสมัยในการสนับสนุนการเรียนการสอนส่งผลให้นักศึกษาได้เข้าร่วมประกวด			
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6</b>		-	<b>4.00</b>
<b>คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 2-6</b>		-	<b>3.54</b>



## 5. รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.79	4.79	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.15	-	-	3.15	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	3.06	3.75	4.79	3.54	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก	ระดับคุณภาพดี	

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน/ไม่ผ่าน การประเมิน						หลักสูตร ได้/ไม่ได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1,2.2		
3		3	3.1,3.2,3.3	-	-		
4		3	4.1,4.2,4.3	-	-		
5		4	5.1	5.2,5.3,5.4	-		
6		1	-	6.1	-		
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน							

## 6. จุดเด่นและแนวทางเสริม/ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง

## องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
1. ไม่ประสบความสำเร็จ ไม่มีนักศึกษาใหม่ 2. นักศึกษาไม่มีผลงานที่โดดเด่น 3. อัตราการคงอยู่มีแนวโน้มดี แต่มีอัตราคงอยู่ในระดับต่ำ 4. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรลดลง	1. ปรับ / ทบทวนนโยบาย/ระบบและกลไก 2. หลักสูตรควรระบุรายวิชาสำหรับการจัดกิจกรรมที่เป็น การเพิ่มศักยภาพของนักศึกษาที่สอดคล้องกับ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 5 ด้าน รวมถึงกิจกรรมที่ สอดคล้องกับการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 3. สนับสนุนและส่งเสริมอย่างจริงจังให้นักศึกษาเข้าร่วม แข่งขันในเวทีทางวิชาการและการแสดงผลงานทาง วิชาการต่าง ๆ 4. ปรับระบบและกลไกในการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการให้คำที่ปรึกษา

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
1. คุณภาพอาจารย์ไม่มีการพัฒนาเพิ่มเติมจากปีที่ผ่านมา มากนัก 2. ไม่มีวุฒิปริญญาเอก 3. มีตำแหน่งทางวิชาการต่ำกว่าเกณฑ์ 4. มีผลงานทางวิชาการต่ำกว่าเกณฑ์	1. ปรับระบบและกลไกให้สามารถสร้างแรงจูงใจให้ อาจารย์มีการพัฒนามากยิ่งขึ้น 2. หลักสูตรควรมีการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็น รายบุคคลโดยละเอียด ให้มี 3 ประเด็นที่ชัดเจน ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>- การทำผลงานทางวิชาการ</li> <li>- การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ</li> <li>- การศึกษาต่อ</li> </ul> เพื่อให้สามารถติดตามความก้าวหน้าในการเข้าสู่ตำแหน่ง ทางวิชาการ และการศึกษาที่สูงขึ้นได้อย่างชัดเจน

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
<p>1. ไม่พบการปรับสาระรายวิชาให้มีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์</p> <p>2. มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการทางวิชาการ ขาดการบูรณาการกับการวิจัย และการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม</p>	<p>1. หลักสูตรควรมีการระบุนรายวิชาที่มีการเพิ่มสาระการเรียนรู้ใหม่ ๆ ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยสามารถระบุใน มคอ.3 และทำการตรวจประเมินใน มคอ.5</p> <p>2. หลักสูตรควรออกแบบกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีการบูรณาการให้ครอบคลุมทั้งการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>3. หลักสูตรควรนำวิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่ระบุไว้ใน มคอ.2 มาทำการจัดทำเป็นแผนหรือรูปแบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ เพื่อให้เกิดความหลากหลาย และสามารถสะท้อนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรได้</p>

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง



แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562)

หลักสูตรสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร คณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินการ (โครงการ/กิจกรรม)	วัน/เดือน/ ปี	ผู้รับผิดชอบ	ผลลัพธ์/ตัว บ่งชี้ (KPI)	เป้าหมาย ความสำเร็จ
การกำกับมาตรฐาน 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	-	-	-	-	-	-	-
บัณฑิต 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	-	-	-	-	-	-	-
นักศึกษา 3.1 การรับนักศึกษา 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	1. ควรปรับ / ทบทวน นโยบาย/ระบบและกลไก 2. หลักสูตรควรระบุ รายวิชาสำหรับการจัด กิจกรรมที่เป็นการเพิ่ม ศักยภาพของนักศึกษาที่ สอดคล้องกับคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ทั้ง 5 ด้าน รวมถึงกิจกรรมที่ สอดคล้องกับการ เสริมสร้างทักษะการ	1. หลักสูตรปรับ / ทบทวนนโยบาย/ระบบ และกลไก 2. หลักสูตรระบุรายวิชา สำหรับการจัดกิจกรรม ที่เป็นการเพิ่มศักยภาพ ของนักศึกษาที่ สอดคล้องกับ คุณลักษณะที่พึง ประสงค์ทั้ง 5 ด้าน รวมถึงกิจกรรมที่	1. ประชุมกรรมการบริหาร หลักสูตรเพื่อปรับ/ทบทวน นโยบาย/ระบบและกลไกการ รับนักศึกษาใหม่ 2. ประชุมกรรมการบริหาร หลักสูตรเพื่อจัดกิจกรรมให้ สอดคล้องกับคุณลักษณะ 5 ด้านและการเสริมสร้างทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 3. ประชุมอาจารย์ที่ปรึกษา ทุกหมู่เรียนเพื่อส่งเสริมและ	1 ส.ค.63 - 31 ก.ค.64	คณะกรรมการ บริหารหลักสูตร	1. ร้อยละ นักศึกษาใหม่ 2. ร้อยละของ อัตราการคง อยู่สูงขึ้น 3. ร้อยละ ความพึงพอใจ ของนักศึกษา ต่อหลักสูตร สูงขึ้น	1. จำนวน นักศึกษาใหม่ เพิ่มขึ้น 2. จำนวนอัตรา การคงอยู่เพิ่มขึ้น 3. ความพึงพอใจ เพิ่มสูงขึ้น

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินการ (โครงการ/กิจกรรม)	วัน/เดือน/ ปี	ผู้รับผิดชอบ	ผลลัพธ์/ตัว บ่งชี้ (KPI)	เป้าหมาย ความสำเร็จ
	เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	สอดคล้องกับการ เสริมสร้างทักษะการ เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21  3. หลักสูตรสนับสนุน และส่งเสริมให้นักศึกษา เข้าร่วมแข่งขันในเวที ทางวิชาการและการ แสดงผลงานทาง วิชาการต่าง ๆ  4. หลักสูตรปรับระบบ และกลไกในการส่งเสริม และพัฒนานักศึกษา โดยเฉพาะด้านการให้คำ ที่ปรึกษา	พัฒนานักศึกษา				
<p>อาจารย์</p> <p>4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์</p> <p>4.2 คุณภาพอาจารย์</p> <p>4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์</p>	<p>1. ควรปรับระบบและ กลไกให้สามารถสร้าง แรงจูงใจให้อาจารย์มีการ พัฒนามากยิ่งขึ้น</p> <p>2.หลักสูตรควรมีการ จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ เป็นรายบุคคลโดย</p>	<p>1. หลักสูตรปรับระบบ และกลไกให้สามารถ สร้างแรงจูงใจให้ อาจารย์มีการพัฒนา มากยิ่งขึ้น</p> <p>2.หลักสูตรมีการจัดทำ แผนพัฒนาอาจารย์เป็น</p>	<p>1. ประชุมกรรมการบริหาร หลักสูตร เพื่อ จัด ทำ แผนพัฒนาอาจารย์เป็น รายบุคคล</p> <p>2. กรรมการบริหารหลักสูตร ติดตามการทำผลงานทาง วิชาการ, การเข้าสู่ตำแหน่ง</p>	1 ส.ค.63 - 31 ก.ค.64	คณะกรรมการ บริหารหลักสูตร	<p>1. ร้อยละ ความสำเร็จ ตาม แผนพัฒนา ตนเอง</p> <p>2. ร้อยละของ การจัดทำ</p>	<p>1. อาจารย์มี ผลงานทาง วิชาการเพิ่มขึ้น</p> <p>2. อาจารย์มี ตำแหน่งทาง วิชาการเพิ่มขึ้น</p> <p>3. อาจารย์มี</p>

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินการ (โครงการ/กิจกรรม)	วัน/เดือน/ ปี	ผู้รับผิดชอบ	ผลลัพธ์/ตัว บ่งชี้ (KPI)	เป้าหมาย ความสำเร็จ
	ละเอียด ให้มี 3 ประเด็นที่ชัดเจน ดังนี้ - การทำผลงานทางวิชาการ - การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ - การศึกษาต่อ	รายบุคคลโดยละเอียด ให้มี 3 ประเด็นดังนี้ - การทำผลงานทางวิชาการ - การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ - การศึกษาต่อ  เพื่อให้สามารถติดตามความก้าวหน้าในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาที่สูงขึ้นได้	ทางวิชาการ และการศึกษาต่อของอาจารย์			ผลงานทางวิชาการ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และการศึกษาต่อ	คุณวุฒิเพิ่มขึ้น
หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน 5.3 การประเมินผู้เรียน 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	1. หลักสูตรควรมีการระบุรายวิชาที่มีการเพิ่มสาระการเรียนรู้ใหม่ ๆ ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยสามารถระบุใน มคอ.3 และทำการตรวจประเมินใน มคอ.5 2. หลักสูตรควรออกแบบกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีการบูรณา	1. หลักสูตรมีการระบุรายวิชาที่มีการเพิ่มสาระการเรียนรู้ใหม่ ๆ ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยสามารถระบุใน มคอ.3 และทำการตรวจประเมินใน มคอ.5 2. หลักสูตรมีการออกแบบกระบวนการ	1. ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อกำหนดรายวิชาเพื่อบูรณาการการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในแต่ละภาคเรียน 2. ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อจัดทำแผนในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ เพื่อให้เกิดความ	1 ส.ค. 63 - 31 ก.ค.64	กรรมการบริหาร หลักสูตร	1. จำนวนวิชาของการบูรณาการวิจัย การบริการวิชาการ และ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 2. ร้อยละการจัดทำแผนการทวนสอบ	1. จำนวนรายวิชาของการบูรณาการวิจัย การบริการวิชาการ และ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 2. แผนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้



องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินการ (โครงการ/กิจกรรม)	วัน/เดือน/ ปี	ผู้รับผิดชอบ	ผลลัพธ์/ตัว บ่งชี้ (KPI)	เป้าหมาย ความสำเร็จ
	<p>การให้ครอบคลุมทั้งการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>3. หลักสูตรควรนำวิธีการ ทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่ระบุไว้ใน มคอ.2 มาทำการจัดทำเป็นแผน หรือรูปแบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ เพื่อให้เกิดความหลากหลาย และสามารถสะท้อนการจัดการเรียน การสอนของหลักสูตรได้</p>	<p>จัดการเรียนการสอนให้ มีการบูรณาการให้ ครอบคลุมทั้งการวิจัย การบริการวิชาการ และ การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม</p> <p>3. หลักสูตรนำวิธีการ ทวนสอบผลสัมฤทธิ์การ เรียนรู้ที่ระบุไว้ใน มคอ. 2 มาทำการจัดทำเป็น แผนหรือรูปแบบการ ทวนสอบผลสัมฤทธิ์การ เรียนรู้ เพื่อให้เกิดความ หลากหลาย และ สามารถสะท้อนการ จัดการเรียนการสอน ของหลักสูตร</p>	<p>หลากหลาย และสามารถ สะท้อนการจัดการเรียน การสอนของหลักสูตร</p>			<p>ผลสัมฤทธิ์การ เรียนรู้</p>	
<p>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>	-	-	-	-	-	-	-

## ภาคผนวก

**ภาคผนวก 1** รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

**ภาคผนวก 2** ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562) (Flow chart)

## รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)

ปีการศึกษา 2563

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562)

หลักสูตรสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร

- |                                       |                              |
|---------------------------------------|------------------------------|
| 1. นายมรุต กลัดเจริญ                  | ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรฯ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทรพร จันทะนี   | กรรมการบริหารหลักสูตรฯ       |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรกช เก็จพิรุฬห์ | กรรมการบริหารหลักสูตรฯ       |
| 4. นายฉัตรชัย นิชะบุญ                 | กรรมการบริหารหลักสูตรฯ       |
| 5. นายพิเนต ต้นศิริ                   | กรรมการและเลขานุการหลักสูตรฯ |

ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)  
ปีการศึกษา 2563 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562)

-----

รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการจัดทำแผน

