



แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)

ปีการศึกษา 2563

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่

คณะคณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

คำนำ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ปีการศึกษา 2562 และรับการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร เมื่อวันที่ 10 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2563 ซึ่งได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร จากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 เสร็จเรียบร้อยแล้วนั้น หลักสูตรได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563 (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562) ฉบับนี้ขึ้น

แผนพัฒนาคุณภาพฯ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประกอบด้วย แนวทางการพัฒนา วิธีการดำเนินการ (โครงการ/กิจกรรม) และ ผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน เพื่อสามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนา ระยะ 6 เดือน, 9 เดือน และ 12 เดือน อย่างต่อเนื่องต่อไป

.....
(นายประพันธ์ แสงทองดี)

ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่
คณะวิทยาการจัดการ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562	
บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมิน	
ผลการประเมิน	
รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา	
องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	
สิ่งสำคัญเร่งด่วนจากข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ	
แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	
รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563	
ขั้นตอนจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่
คณะวิทยาการจัดการ

วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

วันที่ 10 กรกฎาคม 2563 ณ ห้องประชุมอินทนิล 3 อาคาร 41 คณะวิทยาการจัดการ

รอบปีการประเมิน

ปีการศึกษา 2562 (1 สิงหาคม 2562 ถึง 31 กรกฎาคม 2563)

รายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
อาจารย์นรภัทร สมานสถิตย์	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ผศ.วิชชุกร นาครน	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ผศ.ภัทราพร จันทะนี	กรรมการและ เลขานุการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมินโดยคณะกรรมการ

การประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ คณะวิทยาการ
จัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผลการประเมินรวม	3.54	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 1 ผ่านตามเกณฑ์		
องค์ประกอบที่ 2 ไม่รับการประเมิน		
องค์ประกอบที่ 3		
3.1	3	ระดับคุณภาพปานกลาง
3.2	4	ระดับคุณภาพดี
3.3	3	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4		
4.1	3	ระดับคุณภาพปานกลาง
4.2	3	ระดับคุณภาพปานกลาง
4.3	4	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5		
5.1	4	ระดับคุณภาพดี
5.2	3	ระดับคุณภาพปานกลาง
5.3	3	ระดับคุณภาพปานกลาง
5.4	5	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 6	4	ระดับคุณภาพดี

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน ในปีการศึกษา 2562	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	-
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	-
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา 1. จำนวนนักศึกษาในหลักสูตรยังไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา ซึ่งอาจจะมีผลต่อความคุ้มค่าในการจัดการเรียนการสอน 2. การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาอาจจะยังไม่ทั่วถึงและครบทุกด้านในการพัฒนา ซึ่งมีผลต่อคุณภาพของบัณฑิตในอนาคต	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ 1. ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิที่สูงขึ้นและเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยพัฒนาผลงานทางวิชาการระดับคุณภาพตามเกณฑ์ กพอ.ทุกคน 2. ควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรืออาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อกระจายภาระงานในการดูแลนักศึกษาทั้งด้านวิชาการ และการดูแลในการนิเทศแก่นักศึกษา เมื่อในอนาคตที่มีนักศึกษาเพิ่มขึ้น	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน 1. การกำหนดผู้สอน ควรทำความเข้าใจบริบทของการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชา ให้อาจารย์ผู้สอนจากต่างคณะ หรือภายในคณะ เข้าใจเพื่อพัฒนาและจัดการเรียนการสอนได้ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ 2. การบูรณาการการเรียนการสอน กับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ควรวิเคราะห์ผลที่เกิดกับนักศึกษา หลังจากการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการแล้ว	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 1. เพิ่มงบประมาณในการพัฒนาสื่อการสอนรวมทั้งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เหมาะสมและสอดคล้องการความเป็นสาขาวิชาที่เน้นการทำธุรกิจที่ทันสมัยใหม่	

สรุปผลการประเมิน

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input type="checkbox"/> ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ประจำ เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ <input type="checkbox"/> ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัด การศึกษาในหลักสูตรนั้น	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร <input type="checkbox"/> คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือ <input type="checkbox"/> ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วย ศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับ สาขาวิชาที่เปิดสอน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
	3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร <input type="checkbox"/> คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือ <input type="checkbox"/> ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วย ศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับ	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	

	สาขาวิชาที่เปิดสอน <input type="checkbox"/> มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง <input type="checkbox"/> ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่าหนึ่ง หลักสูตร		
	4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน <input type="checkbox"/> อาจารย์ผู้สอน <input type="checkbox"/> อาจารย์พิเศษ	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
	10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่ กำหนด <input type="checkbox"/> ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จ และอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภา มหาวิทยาลัย เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6)	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
	ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
หมายเหตุ : ระดับปริญญาตรีต้องผ่าน 3 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,10)			

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร ,ผลลัพธ์)	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมี การปรับเพิ่ม-ลด)
2.บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-	
	● จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการ ประเมินทั้งหมด	คน	-	-

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร ,ผลลัพธ์)		คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมี การปรับเพิ่ม-ลด)
	<ul style="list-style-type: none"> คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5) 		-	-	
	<ul style="list-style-type: none"> จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด 	คน	-	-	
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีx100	ร้อยละ		
	<ul style="list-style-type: none"> จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร 	คน		-	-
	<ul style="list-style-type: none"> จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว 	คน	-	-	
	<ul style="list-style-type: none"> จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา 	คน	-	-	
	<ul style="list-style-type: none"> จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท 	คน	-	-	
	<ul style="list-style-type: none"> จำนวนบัณฑิตทั้งหมด 	คน	-	-	
	<ul style="list-style-type: none"> จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ 	คน	-	-	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร ,ผลลัพธ์)	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมี การปรับเพิ่ม-ลด)
	<ul style="list-style-type: none"> จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา 	คน	-	-
	<ul style="list-style-type: none"> จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา 	คน	-	-
	<ul style="list-style-type: none"> จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) 	คน	-	-
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		-	-	-
3.นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา -การรับนักศึกษา -การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	ระดับ	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา -การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี -การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	ระดับ	4	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร ,ผลลัพธ์)	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมี การปรับเพิ่ม-ลด)	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา -การคงอยู่ -การสำเร็จการศึกษา -ความพึงพอใจและผลการ จัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	ระดับ	3		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		-	3.33	-	
4.อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์ -ระบบการรับและแต่งตั้ง อาจารย์ประจำหลักสูตร -ระบบการบริหารอาจารย์ -ระบบการส่งเสริมและพัฒนา อาจารย์	ระดับ	3		
	4.2 คุณภาพอาจารย์	-	3		
	1) ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก	2x100	ร้อยละ 40	5	
		5			
	2) ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่ง ทางวิชาการ	0 x100	ร้อยละ 0	0	
		5			
	3) ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์	0.8.x100	ร้อยละ 16	4	
5					
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ -การคงอยู่ของอาจารย์ -ความพึงพอใจของอาจารย์	ระดับ	4			

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร ,ผลลัพธ์)	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมี การปรับเพิ่ม-ลด)
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		-	3.33	-
5.หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร -การออกแบบหลักสูตรและสาระ วิชาในหลักสูตร -การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย ตามความก้าวหน้าในศาสตร์ สาขานั้นๆ	ระดับ	4	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการเรียนการสอน -การกำหนดผู้สอน -การกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการจัดทำแผนการ เรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน -การจัดการเรียนการสอนใน ระดับปริญญาตรีที่มีการ บูรณา การกับการวิจัย การบริการ วิชาการแก่สังคม และการทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับ	3	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร ,ผลลัพธ์)	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมี การปรับเพิ่ม-ลด)
	5.3 การประเมินผู้เรียน -การประเมินผู้เรียนตามกรอบ TQF -การตรวจสอบการประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษา -การกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและ ประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ.7)	ระดับ	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ...	5	
	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ประเมินในปี	-	-
	2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาชา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ประเมินในปี	-	-
	3. มีรายละเอียดของรายวิชา และ รายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกวิชา	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ประเมินในปี	-	-
	4.จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของรายวิชา และรายงานผลการ	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	-	-

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร ,ผลลัพธ์)	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมี การปรับเพิ่ม-ลด)
	ดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี)ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	<input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ประเมินในปี		
	5.จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ประเมินในปี	-	-
	6.มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ประเมินในปี	-	-
	7.มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input checked="" type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ประเมินในปี	-	-
	8.อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ประเมินในปี	-	-
	9.อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ประเมินในปี	-	-
	10.จำนวนบุคลากรสนับสนุนการสอน(ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้	-	-

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร ,ผลลัพธ์)	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมี การปรับเพิ่ม-ลด)
	50 ต่อปี	ประเมินในปีนี้		
	11.ระดับความพึงพอใจของ นักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อ คุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input checked="" type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ ประเมินในปีนี้	-	-
	12.ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิตที่มีผลต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่ น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input checked="" type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ ประเมินในปีนี้	-	-
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5		-	3.75	-
6.สิ่งสนับสนุน การเรียน การสอน	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการ สอน -ระบบการดำเนินงานของ ภาควิชา/คณะ/สถาบัน -จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพียงพอและเหมาะสม -กระบวนการปรับปรุงตามผลการ ประเมินความพึงพอใจของ นักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	4	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 2-6		-	3.54	-

กรณี ตัวบ่งชี้ใด ได้คะแนนที่ 5 คะแนน ให้คณะกรรมการดำเนินการใส่เหตุผลที่ให้คะแนนในตัวบ่งชี้ด้วย

3. รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	-	-	ระดับคุณภาพ...-
3		3	3,4,3	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		3	3,3,4	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
5		4	4	3,3,5	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	4	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	3.57	3.75	-	3.54	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพ...-	ระดับคุณภาพดี	

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

4. จุดเด่นและแนวทางเสริม/ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม (ภาพรวม)

จุดเด่น	แนวทางเสริม
<p>1. หลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาปี 2561 ที่ให้ผู้เรียนสามารถพึ่งพาตนเองได้ ทำงานร่วมกับผู้อื่น และส่งเสริมให้มีการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน โดยอัตลักษณ์ของบัณฑิตที่พึงประสงค์ต้องการให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา มีทักษะความสามารถเป็นไปตามความต้องการของตลาดแรงงาน</p> <p>2. หลักสูตรมีเครือข่ายความร่วมมือ(MOU)กับสถานประกอบการ ส่งผลให้หลักสูตรมีทรัพยากรในการสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีศักยภาพในการบริหารจัดการหลักสูตร</p>	<p>1. หลักสูตรควรส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่เน้นให้ผู้เรียนสามารถพึ่งพาตนเองได้ ส่งเสริมการทำงานร่วมกับผู้อื่น สร้างสังคมที่เป็นสุข พัฒนาประเทศที่ยั่งยืน</p> <p>2. หลักสูตรควรมีการประสานงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างสถานประกอบการและมหาวิทยาลัยในเครือข่าย</p> <p>3. ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทำผลงานทางวิชาการ</p>

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง (ภาพรวม)

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
<p>1. จำนวนนักศึกษาในหลักสูตรมีน้อย อาจส่งผลกระทบต่อความคุ้มค่าในการจัดการเรียนการสอน</p> <p>2. หลักสูตรควรมีการจัดทำแผนอัตรากำลัง เพื่อพัฒนาคุณภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>3. หลักสูตรควรมีแผนการนำรายวิชาในหลักสูตรมาบูรณาการการจัดการเรียนการสอน กับ การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p>	<p>1. ปรับกระบวนการในการรับนักศึกษาให้มีความหลากหลาย โดยเฉพาะการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุกให้มากขึ้น</p> <p>2. ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิที่สูงขึ้น เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ มีผลงานทางวิชาการระดับคุณภาพตามเกณฑ์ กพอ.ทุกคน</p> <p>3. ควรมีการถอดบทเรียนหรือสรุปผลที่เกิดจากการบูรณาการทั้ง 3 ด้าน</p>

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา

สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการคำนวณคะแนนในแต่ละด้านตามตารางดังนี้

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่าน/ไม่ผ่าน การประเมิน						หลักสูตร ได้/ไม่ได้ มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1,2.2		
3		3	3.1,3.2,3.3	-	-		
4		3	4.1,4.2,4.3	-	-		
5		4	5.1	5.2,5.3,5.4	-		
6		1	-	6.1	-		
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน							

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2562

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ คณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินการ (โครงการ/กิจกรรม)	วัน/เดือน/ปี	ผู้รับผิดชอบ	ผลลัพธ์/ตัวบ่งชี้ (KPI)	เป้าหมายความสำเร็จ
1. การกำกับมาตรฐาน 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	-	-	-	-	-	-	-
2. บัณฑิต 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-	-	-	-	-	-
3. นักศึกษา 3.1 การรับนักศึกษา 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษา 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	1. ควรมีการกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณ และหรือ เจริญคุณภาพในการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานในแต่ละปีการศึกษา 2. ควรมีการกำหนดทักษะหรือสมรรถนะของนักศึกษาแต่ละชั้นปีเพื่อกำหนดกิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาที่เหมาะสมและสอดคล้องกับทักษะหรือสมรรถนะที่กำหนด	1.1 หลักสูตรมีการกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณในการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนการรับ ตาม มคอ.2 โดยเน้นการประชาสัมพันธ์ผ่านครุแนะแนว 1.2 วางแผนการจัดโครงการกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างคุณภาพของนักศึกษาให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 2.1 หลักสูตรมีการประชุม	1.1 กิจกรรมพบครูแนะแนวและแนะนำหลักสูตร 1.2 ออกประชาสัมพันธ์หลักสูตรร่วมกับมหาวิทยาลัย/คณะ 2.1 กิจกรรมปฐมนิเทศก่อนฝึกปฏิบัติกลุ่ม B 2.2 กิจกรรมปฐมนิเทศก่อนฝึกปฏิบัติกลุ่ม A 2.3 กิจกรรม Mind way 2.4 กิจกรรมการปฐมนิเทศก่อนฝึกปฏิบัติ เทอม1-2564 2.5 กิจกรรมนิเทศนักศึกษาฝึกปฏิบัติ	1 ต.ค.63 - 31 ธ.ค.63 1 ต.ค.63 - 30 ก.ย.64 1 ต.ค.63 - 30 ก.ย.64 1 ต.ค.63- 30 ก.ย. 64 1 ต.ค.63- 30 ก.ย. 64	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	ดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	นักศึกษาเข้าร่วมตามเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 80

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินการ (โครงการ/กิจกรรม)	วัน/เดือน/ปี	ผู้รับผิดชอบ	ผลลัพธ์/ตัวบ่งชี้ (KPI)	เป้าหมาย ความสำเร็จ
		วางแผนการกำหนด สมรรถนะของนักศึกษาแต่ ละชั้นปีเพื่อจะได้กำหนด กิจกรรมให้สอดคล้องกับ ทักษะหรือสมรรถนะที่ กำหนด	2.6 กิจกรรมศึกษาดูงาน , จิตอาสา และกิจกรรมภาวະผู้นำและการ สร้างทีมงาน นักศึกษากลุ่ม A และ B 2.7 กิจกรรมอบรมนวัตกรรม นักศึกษากลุ่ม A และกลุ่ม B 2.8 กิจกรรมอบรมเทคโนโลยี สารสนเทศ นักศึกษากลุ่ม A และ กลุ่ม B 2.9 อบรมเตรียมความพร้อม นักศึกษา อบรมการขายและสโตร์ 2.10 กิจกรรมรายงานผลประจำปี ระหว่างสาขากับบริษัทฯ 2.11 กิจกรรมประชุมผู้ปกครอง และทำสัญญารับการศึกษ	1 ต.ค.63- 30 ก.ย. 64 1 ต.ค.63- 30 ก.ย. 64 1 ต.ค.63- 30 ก.ย. 64 1 ต.ค.63- 30 ก.ย. 64 1 ต.ค.63- 31 ธ.ค. 63 1 ต.ค.63- 31 ธ.ค. 63			
4. อาจารย์ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ 4.2 คุณภาพอาจารย์ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	1. ควรมีการกำหนดเป้าหมาย เชิงปริมาณ และหรือ เชิง คุณภาพในการดำเนินงาน ของตัวบ่งชี้ เพื่อเป็น แนวทางในการดำเนินงาน ในแต่ละปีการศึกษา 2. ส่งเสริม จูงใจ และผลักดัน ให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่ง ทางวิชา ให้เป็นไปตาม แผนการส่งเสริมการเข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการที่ได้	1.1 หลักสูตรมีการประชุม วางแผนเพื่อกำหนด เป้าหมายเชิงปริมาณ และคุณภาพผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1.2 หลักสูตรกำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบของ อาจารย์อย่างชัดเจน ตามความถนัดและ ความรู้ความสามารถ มี	1.1 กิจกรรมจัดการเรียนการสอน หลักสูตรร่วมกับบริษัท CP ALL และศึกษาดูงานสร้างเครือข่าย 1.2 การพัฒนาบุคลากรโดยเข้าร่วม อบรมเพื่อพัฒนาความรู้ตามศาสตร์	1 ต.ค.63- 30 ก.ย. 64 1 เม.ย. 64- 30 มิ.ย. 64	คณะกรรมการ บริหารหลักสูตร คณะกรรมการ บริหารหลักสูตร	มีอาจารย์ใน หลักสูตรเข้าร่วม โครงการพัฒนา ผลงานทาง วิชาการ/ โครงการพัฒนา บุคลากรสาย วิชาการ	ผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 1 คน

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินการ (โครงการ/กิจกรรม)	วัน/เดือน/ปี	ผู้รับผิดชอบ	ผลลัพธ์/ตัวบ่งชี้ (KPI)	เป้าหมายความสำเร็จ
	กำหนดไว้	การจัดแบ่งภาระงานตามความเหมาะสม 2.1ส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการร่วมโครงการ	2.1หลักสูตรส่งอาจารย์เข้าร่วมโครงการพัฒนาผลงานทางวิชาการ 2 ท่าน คือ อาจารย์ประพันธ์ แสงทองดี อาจารย์ ดร.กิติมา ทามาลี 2.2 อาจารย์ในหลักสูตรได้เข้าร่วมนำเสนอผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการระดับชาติ และเผยแพร่ผลงานวิชาการในฐาน TCI ฐาน 2 ขึ้นไป	1 ต.ค.63-30 ก.ย. 64 1 ต.ค.63-30 ก.ย. 64			
<p>5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</p> <p>5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p> <p>5.3 การประเมินผู้เรียน</p> <p>5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p>	<p>1.กำหนดผลที่นักศึกษาจะได้รับจากการบูรณาการการเรียนการสอน กับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ชัดเจน</p> <p>2. พัฒนารูปแบบการสอนที่สามารถวัดผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาได้ครบทุกมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร</p>	<p>1.1 วางแผนการจัดโครงการ กิจกรรมให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p>1.2 หลักสูตรมีการกำหนดแผนรายวิชาที่บูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับงานวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>1.3 มีการสรุปผลที่ได้จากการบูรณาการการเรียนการสอนร่วมกันระหว่างอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นักศึกษาและชุมชน</p>	<p>1.1 มีการกำหนดรายวิชาที่จะบูรณาการการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 1/2563 และภาคเรียนที่ 2/2563</p> <p>1.2 นำนักศึกษาเข้าร่วมโครงการทางด้านยุทธศาสตร์ที่ทางสาขาวิชาได้รับมอบหมายพื้นที่ จ.อ่างทอง ในปีงบประมาณ 2564</p> <p>1.3 นำนักศึกษาเข้าร่วมโครงการบริการวิชาการในพื้นที่รับผิดชอบ</p> <p>1.4 จัดกิจกรรมถอดบทเรียนที่ได้จากการบูรณาการการเรียนการสอนร่วมกันระหว่างอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นักศึกษาและ</p>	<p>1 ต.ค.63-30 ก.ย. 64</p> <p>1 ต.ค.63-30 ก.ย. 64</p> <p>1 ต.ค.63-30 ก.ย. 64</p>	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร		

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินการ (โครงการ/กิจกรรม)	วัน/เดือน/ปี	ผู้รับผิดชอบ	ผลลัพธ์/ตัวบ่งชี้ (KPI)	เป้าหมาย ความสำเร็จ
		2. หลักสูตรมีการวางแผนเพื่อทบทวนวิธีการทวนสอบที่สามารถวัดผลได้ครบทุกมาตรฐานการเรียนรู้	ชุมชน 2.พัฒนาวิธีการทวนสอบที่สามารถวัดผลได้ครบทุกด้านโดยร่วมกับสถานประกอบการ				
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.พัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับวิชาชีพเพื่อพัฒนาทักษะและศักยภาพของนักศึกษาได้ตรงกับวิชาชีพของสาขาวิชา-		1) หลักสูตรเสนอของบประมาณในการจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน 2) สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน โดยการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ให้แก่อาจารย์ในหลักสูตรเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน	1 ต.ค. 63- 31 ธ.ค. 63	-	-	-

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1 รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ภาคผนวก 2 ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562) (Flow chart)

รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)

ปีการศึกษา 2563

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่

(ชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ QIP)

ลำดับ	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	หมายเหตุ
1.	นายประพันธ์ แสงทองดี	
2.	นางสาวเมธรัตน์ จันทะนี	
3.	นางกิติมา ทามาลี	
4.	นางสาวนฤมล ญาณสมบัติ	
5.		

ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)
ปีการศึกษา 2563 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562)

