



แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)

ปีการศึกษา 2563

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

คำนำ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ปีการศึกษา 2562 และรับการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 2 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2563 ซึ่งได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร จากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 เสร็จเรียบร้อยแล้วนั้น หลักสูตรได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563 (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562) ฉบับนี้ขึ้น

แผนพัฒนาคุณภาพฯ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประกอบด้วย แนวทางการพัฒนา วิธีการดำเนินการ (โครงการ/กิจกรรม) และผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน เพื่อสามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนา ระยะ 6 เดือน, 9 เดือน และ 12 เดือน อย่างต่อเนื่องต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริพร อินทสนธิ
ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
คณะวิทยาการจัดการ

สารบัญ

หน้า

คำนำ	1
สารบัญ	2
ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561	3
บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมิน	4
ผลการประเมิน	5
รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา	10
แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562)	11
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	
รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562	13
ขั้นตอนจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562)	14
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ

วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

วันพฤหัสบดีที่ 2 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2563 ณ อาคาร 41 คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

รอบปีการประเมิน

ปีการศึกษา 2561 (1 สิงหาคม 2562 ถึง 31 กรกฎาคม 2563)

รายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
อาจารย์ธรรมรัตน์ สิมะโรจนา	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ผศ.ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
นางสาวอัจฉราพรรณ กันสุขะ	กรรมการและเลขานุการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมินโดยคณะกรรมการ

การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาได้ คีกรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2562 ในรอบปี การศึกษา 2562 (1 สิงหาคม 2562 – 31 กรกฎาคม 2563) ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร ตามคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557 สำนักมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เป็นข้อมูลพื้นฐานใน ส่วนที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และตัวบ่งชี้เชิงปริมาณในส่วนที่ เกี่ยวข้องกับคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ สำหรับตัวบ่งชี้เชิง คุณภาพที่เน้นกระบวนการ จะประเมินในลักษณะของพิชญพิจารณ์ (peer review)

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ ได้ผลการประเมินดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ผลการประเมินตนเอง 4.52 คะแนน คุณภาพระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ผลการประเมินตนเอง 3.33 คะแนน คุณภาพระดับปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ผลการประเมินตนเอง 3.99 คะแนน คุณภาพระดับดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ผลการประเมินตนเอง 3.75 คะแนน คุณภาพระดับดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมินตนเอง 4.00 คะแนน คุณภาพระดับดี

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

–

2. สรุปผลการประเมิน

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบ ที่	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่าน เกณฑ์	ระบุ เหตุผล หากไม่ ผ่าน เกณฑ์	
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ กำหนดโดย สกอ.	ผ่านเกณฑ์		
	เกณฑ์การประเมิน			
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์		
	2. คุณสมบัตินักเรียนประจำหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์		
	3. คุณสมบัตินักเรียนผู้รับผิดชอบหลักสูตร			
	4. คุณสมบัตินักเรียนผู้สอน			
	5. คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
	6. คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)			
	7. คุณสมบัตินักเรียนผู้สอนวิทยานิพนธ์			
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา			
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ				
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่านเกณฑ์			
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่านเกณฑ์		

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการปรับ เพิ่ม-ลด)
2.บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.41	
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.63	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		4.52	
3.นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา -เกณฑ์การรับนักศึกษา	3	
	-การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา -การให้คำปรึกษา/แนะแนว	4.00	
	-การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์		
	-การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา/ การเสริมสร้างทักษะศตวรรษที่ 21		
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา -อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา	3.00	
-อัตราการสำเร็จการศึกษา			
-ความพึงพอใจและผลการจัดการ ข้อร้องเรียนของนักศึกษา			
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		3.33	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ -การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.00	
	-การบริหารอาจารย์		

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการปรับ เพิ่ม-ลด)
	-การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		
	4.2 คุณภาพอาจารย์ -ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3.98 4.17	
	-ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	2.78	
	-ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	5.00	
	-จำนวนบทความของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ได้รับการอ้างอิง		
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ -อัตราการคงอยู่ของอาจารย์	4.00	
	-ความพึงพอใจและผลการจัดการ ข้อร้องเรียนของนักศึกษา		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		3.99	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการ ปรับเพิ่ม-ลด)
5.หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร -หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร -การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย -การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์/การ ค้นคว้าอิสระ	3.00	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ เรียนการสอน -การพิจารณากำหนดผู้สอน -การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าอิสระ	4.00	
	-การกำกับกระบวนการเรียนการสอน -การจัดการเรียนการสอนที่มีการ ฝึกปฏิบัติระดับปริญญาตรี -การช่วยเหลือกำกับการทำวิทยานิพนธ์/การ ค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานระดับ บัณฑิตศึกษา		
	5.3 การประเมินผู้เรียน -การประเมินผู้เรียนตามกรอบ TQF -การตรวจสอบการประเมินผู้เรียน -การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการ สอน -การประเมินวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระ	3.00	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการ ปรับเพิ่ม-ลด)
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 5		3.75	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียน การสอน	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน -ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/ สถาบัน	4.00	
	-จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและ เหมาะสม		
	-กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมิน ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 2-6		3.85	

3. ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ ธุรกิจ

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปาน กลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน การประเมิน						หลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> ได้ <input type="checkbox"/> ไม่ได้ มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.52	4.52	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.00	-	-	3.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.99	-	-	3.99	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	7	4	2		ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก	3.85	ระดับคุณภาพดี

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการคำนวณคะแนนในแต่ละด้านตามตารางดังนี้

4. รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

1.1 จุดเด่นและแนวทางเสริม

จุดเด่น

1. บัณฑิตมีงานทำอยู่ในระดับที่สูงมาก
2. นักศึกษาไปแข่งขันและสามารถได้รับรางวัลชนะเลิศลำดับสองจากโครงการประกวดแผนธุรกิจ
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น และมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์เพิ่มขึ้น

แนวทางเสริม

- อาจารย์ประจำหลักสูตรอาจต้องเขียนแผนการพัฒนารอง เช่น การเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

1.2 จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีมาตรการในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้ครบตามที่ระบุใน มคอ.2
2. หลักสูตรควรกำกับดูแลนักศึกษา ให้สามารถจบตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

แนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรต้องเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้มากขึ้น อาจต้องหาวิธีการแนะแนวในหลากหลายช่องทางมาก เช่น คลิปสอนออนไลน์ หรือหากกลุ่มเป้าหมายเพิ่มเติม เช่น กลุ่มเด็ก ปวส. กศน. กลุ่มที่ทำงานตามโรงงานมาเรียน หรือทางหลักสูตรอาจต้องร่วมมือกับสถานประกอบการ
2. หลักสูตรมีนักศึกษาตกค้าง และออกกลางคันพอควร อาจมีการเก็บข้อมูล หรือสถิติ สาเหตุของการออก เพื่อนำข้อมูลไปวางแผน พัฒนาปรับปรุงต่อไป
3. หลักสูตรควรควบคุมนักศึกษาให้เป็นไปตามระยะเวลาของหลักสูตร

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินการ (โครงการ/กิจกรรม)	วัน/เดือน/ปี	ผู้รับผิดชอบ	ผลลัพธ์/ตัว บ่งชี้ (KPI)	เป้าหมาย ความสำเร็จ
1. การกำกับมาตรฐาน 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ กำหนดโดย สกอ.	-						
2. บัณฑิต 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-						
3. นักศึกษา 3.1 การรับนักศึกษา 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	1. หลักสูตรควรมี มาตรฐานในการเพิ่ม จำนวนนักศึกษาให้ครบ ตามที่ระบุใน มคอ.2 2. หลักสูตรควรกำกับดูแล นักศึกษา ให้สามารถจบ ตามระยะเวลาที่หลักสูตร กำหนด	1. หลักสูตรต้องเพิ่ม จำนวนนักศึกษาให้มาก ขึ้น อาจต้องหาวิธีการ แนะแนวในหลากหลาย ช่องทางมาก เช่น คลิป สอนออนไลน์ หรือหา กลุ่มเป้าหมายเพิ่มเติม เช่น กลุ่มเด็ก ปวส. กศน. กลุ่มที่ทำงานตาม โรงงานมาเรียน หรือ ทางหลักสูตรอาจต้อง		มี.ค. – มี.ย.63	สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ ธุรกิจ	1. จำนวน นักศึกษา 2. จำนวน นักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาตาม แผนการเรียน และในระยะเวลา ที่กำหนด	1. จำนวนนักศึกษา 2. จำนวนนักศึกษา ที่สำเร็จการศึกษา ตามแผนการเรียน และในระยะเวลาที่ กำหนด

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินการ (โครงการ/กิจกรรม)	วัน/เดือน/ปี	ผู้รับผิดชอบ	ผลลัพธ์/ตัว บ่งชี้ (KPI)	เป้าหมาย ความสำเร็จ
		<p>ร่วมมือกับสถานประกอบการ</p> <p>2. หลักสูตรมีนักศึกษาตกค้าง และออกกลางคันพอควร อาจมีการเก็บข้อมูล หรือสถิติสาเหตุของการออก เพื่อนำข้อมูลไปวางแผนพัฒนาปรับปรุงต่อไป</p> <p>หลักสูตร ควบคุม นักศึกษาให้เป็นไปตามระยะเวลาของหลักสูตร</p>					
<p>4. อาจารย์</p> <p>4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์</p> <p>4.2 คุณภาพอาจารย์</p> <p>4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์</p>	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจต้องเขียนแผนการพัฒนาตนเอง เช่น การเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น</p>	<p>1. จัดทำแผนพัฒนาตนเอง</p>	<p>1. จัดทำแผนการพัฒนาตนเอง รายบุคคลของบุคลากรในสาขาเพื่อเป็นการกระตุ้นอาจารย์ในสาขา</p>	<p>ต.ค.62-ก.ย.63</p>	<p>สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ ธุรกิจ</p>	<p>1. แผนพัฒนาตนเองรายบุคคล</p>	<p>แผนพัฒนาตนเอง</p>
<p>5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</p> <p>5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร</p>							

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินการ (โครงการ/กิจกรรม)	วัน/เดือน/ปี	ผู้รับผิดชอบ	ผลลัพธ์/ตัว บ่งชี้ (KPI)	เป้าหมาย ความสำเร็จ
5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน 5.3 การประเมินผู้เรียน 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ							
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1 รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562) มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา

ภาคผนวก 2 ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562)

รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)

ปีการศึกษา 2563

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562)

หลักสูตรสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

- | | |
|---|-----------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริพร อินทสนธิ์ | ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันท์นิตี เอิบอ้อม | กรรมการบริหารหลักสูตร |
| 3. อาจารย์ชุตินา นิ่มนวล | กรรมการบริหารหลักสูตร |
| 4. อาจารย์สวิตา อัญสุขชี | กรรมการบริหารหลักสูตร |
| 5. อาจารย์จันจิรา ดีเลิศ | กรรมการบริหารหลักสูตร |
| 6. อาจารย์ ดร.อารมณ เอี่ยมประเสริฐ | กรรมการบริหารหลักสูตร |

ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)

ปีการศึกษา 2563

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562)

รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการจัดทำแผน (Flow chart)

