



แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)

ปีการศึกษา 2563

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562)

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี

คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

คำนำ

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ปีการศึกษา 2562 และรับการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร เมื่อวันที่ 3 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2563 ซึ่งได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 เสร็จเรียบร้อยแล้วนั้น หลักสูตรได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563 (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562) ฉบับนี้ขึ้น

แผนพัฒนาคุณภาพฯ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประกอบด้วย แนวทางการพัฒนา วิธีการดำเนินการ (โครงการ/กิจกรรม) และผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน เพื่อสามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนา ระยะ 6 เดือน, 9 เดือน และ 12 เดือน อย่างต่อเนื่องต่อไป

อาจารย์ณัฐพล จงพิทักษ์สกุล
ประธานหลักสูตรบัญชีบัณฑิต
สาขาวิชาการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562	4
บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมิน	5
ผลการประเมิน	5
รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา	6
แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562)	8
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี	
ภาคผนวก	
ภาคผนวก 1 รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563	
ภาคผนวก 2 ขั้นตอนจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562)	
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี	

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี

คณะวิทยาการจัดการ

วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

วันศุกร์ที่ 3 กรกฎาคม 2563 ณ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

รอบปีการประเมิน

ปีการศึกษา 2562 (1 สิงหาคม 2562 ถึง 31 กรกฎาคม 2563)

รายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
ผศ.เสาวณี ใจรักษ์	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
อาจารย์สุวรรณ อางคงหาญ	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
อาจารย์ฤดี เสริมชยุต	กรรมการและเลขานุการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมินโดยคณะกรรมการ

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ 3.76 โดยมีค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของผลการประเมินเท่ากับดี หลักสูตรสามารถประเมินได้ครบทุกมิติของระบบการประกันคุณภาพ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (output) โดยมีผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับ ดี ด้านกระบวนการอยู่ในระดับดี และด้านผลผลิตอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาผลการประเมินของหลักสูตรจำแนกตามองค์ประกอบได้ดังนี้

- องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน ผ่าน
- องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.69 อยู่ในระดับ ดีมาก
- องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 อยู่ในระดับ ดี
- องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 อยู่ในระดับ ดีมาก
- องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 อยู่ในระดับ ดี
- องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.0 อยู่ในระดับ ปานกลาง

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณภาพทั้งด้านคุณวุฒิและผลงานวิชาการที่สอดคล้องกับมาตรฐานหลักสูตร
2. หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานตามพันธกิจในด้านการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน โดยเฉพาะการดำเนินการจัดทำโครงการที่ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติในการสร้างชุมชนให้เกิดความเข้มแข็ง

แนวทางเสริม

1. หลักสูตรควรพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีศักยภาพให้มีคุณภาพทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพทุกคน ภายใต้กรอบระยะเวลาการใช้หลักสูตรตามวงรอบ และกำหนดแนวทางในการส่งเสริมและการพัฒนาอย่างชัดเจน
2. ในการจัดกิจกรรมโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน ควรมีการบูรณาการการจัดกิจกรรมให้นักศึกษาและชุมชนมีโอกาสในการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ร่วมกัน รวมถึงการนำผลจากการบริการวิชาการมาพัฒนางานวิจัยที่เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาสังคมและชุมชนที่ต่อยอดไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. การประเมินคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรที่เป็นตัวบ่งชี้กระบวนการ มีหลักในการพิจารณาที่หลักสูตรต้องกำหนดผลลัพธ์/ เป้าหมาย แสดงคุณภาพที่ต้องการจากกระบวนการ ที่ได้ออกแบบ ต้องอธิบายวิธีการดำเนินงาน ที่นำไปสู่ผลลัพธ์/ เป้าหมายที่ต้องการ มีการทบทวน/ ประเมิน/ ศึกษา ผลการดำเนินงานที่เปรียบเทียบผลลัพธ์ / เป้าหมายที่กำหนด

2. กรณีที่หลักสูตรดำเนินงานแล้วไม่ได้ผลลัพธ์/เป้าหมาย ตามที่ต้องการ ความอธิบายว่าจะมีการ ปรับปรุงกระบวนการวิธีการทำงานอย่างไร เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จตามผลลัพธ์ / เป้าหมาย ที่กำหนด อย่างต่อเนื่อง ให้เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม อย่างน้อย 3 วงรอบการทำงาน (จะมีผลคะแนนการประเมิน เป็น 4 คะแนน) และหลักสูตรสามารถนำระบบและกลไก ของกระบวนการไปจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี ที่มี หลักฐานเชิงประจักษ์และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลแนวปฏิบัติที่ดีได้อย่างชัดเจน (จะมี ผลคะแนนการประเมินเป็น 5 คะแนน)

3. หลักสูตรควรศึกษาเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 มาตรฐานวิชาชีพ (IES) มาตรฐานคุณวุฒิ (มคอ. 1) และมาตรฐานการอุดมศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังให้เกิดขึ้นกับนักศึกษาใน หลักสูตรให้เป็นมาตรฐานระดับสากล ที่ต้องการพัฒนากำลังคนในศตวรรษที่ 21 ให้มีคุณภาพได้อย่างทัน ต่อความต้องการของโลก สังคม และประเทศ

สรุปผลการประเมิน
ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร <input type="checkbox"/> ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ <input type="checkbox"/> ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาในหลักสูตรนั้น	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร <input type="checkbox"/> คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือ <input type="checkbox"/> ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนอย่างน้อย 2 คน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด <input type="checkbox"/> ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6)	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
หมายเหตุ : ระดับปริญญาตรีต้องผ่าน 3 ข้อ (ข้อ 1,2,11)			

องค์กรประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร ,ผลลัพธ์)		คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมี การปรับเพิ่ม-ลด)
2.บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			4.50	
	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด 	41 คน		-	-
	<ul style="list-style-type: none"> ● คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5) 	4.88		-	-
	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด 	45 คน		-	-
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	40x100	ร้อยละ	4.88	
		41			
	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ เกณฑ์ทหาร 	0 คน		-	-
	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มี กิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว 	0 คน		-	-
	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา 	0 คน		-	-
	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ อุปสมบท 	0 คน		-	-
<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนบัณฑิตทั้งหมด 	45 คน		-	-	
<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ ประกอบอาชีพอิสระ 	1 คน		-	-	
<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา 	0 คน		-	-	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร ,ผลลัพธ์)	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมี การปรับเพิ่ม-ลด)
	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา 	41 คน	-	-
	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) 	40 คน	-	-
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2		-	4.69	-
3.นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา -การรับนักศึกษา -การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	ระดับ	3	
ข้อเสนอแนะหรือเหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5				
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา -การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี -การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	ระดับ	4	
ข้อเสนอแนะหรือเหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5				

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร ,ผลลัพธ์)		คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมี การปรับเพิ่ม-ลด)
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา -การคงอยู่ -ความสำเร็จการศึกษา -ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อ ร้องเรียนของนักศึกษา	ระดับ		3	
ข้อเสนอแนะหรือเหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5					
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		-		3.33	-
4.อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ -ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำ หลักสูตร -ระบบการบริหารอาจารย์ -ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	ระดับ		4	
ข้อเสนอแนะหรือเหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5					
	4.2 คุณภาพอาจารย์	-		4.45	
	1) ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก	1x100	ร้อยละ	5	
		5	20	5	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร ,ผลลัพธ์)		คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมี การปรับเพิ่ม-ลด)
	2) ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทาง วิชาการ	2x100	ร้อยละ	3.34	
		5	40		
	3) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	2.2x100	ร้อยละ	5	
		5	44		
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ -การคงอยู่ของอาจารย์ -ความพึงพอใจของอาจารย์	ระดับ		4	
ข้อเสนอแนะหรือเหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5					
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		-		4.17	-
5.หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร -การออกแบบหลักสูตรและสาระวิชาใน หลักสูตร -การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตาม ความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ	ระดับ		3	
ข้อเสนอแนะหรือเหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5					

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร ,ผลลัพธ์)	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมี การปรับเพิ่ม-ลด)
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการเรียนการสอน -การกำหนดผู้สอน -การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการ จัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน -การจัดการเรียนการสอนในระดับ ปริญญาตรีที่มีการ บูรณาการกับการ วิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับ	3	
ข้อเสนอแนะหรือเหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5				
	5.3 การประเมินผู้เรียน -การประเมินผู้เรียนตามกรอบ TQF -การตรวจสอบการประเมินผลการ เรียนรู้ของนักศึกษา -การกำกับการประเมินการจัดการเรียน การสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)	ระดับ	3	
ข้อเสนอแนะหรือเหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5				

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร ,ผลลัพธ์)	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมี การปรับเพิ่ม-ลด)
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ร้อยละ 100	5	
	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อย ร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อ วางแผน ติดตาม และทบทวนการ ดำเนินงานหลักสูตร	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ ประเมินในปีนี้	-	-
	2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาชา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ ประเมินในปีนี้	-	-
	3. มีรายละเอียดของรายวิชา และ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกวิชา	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ ประเมินในปีนี้	-	-
	4.จัดทำรายงานผลการดำเนินการของ รายวิชา และรายงานผลการดำเนินการ ของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี)ตาม แบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ ครบทุกรายวิชา	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ ประเมินในปีนี้	-	-
	5.จัดทำรายงานผลการดำเนินการของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ ประเมินในปีนี้	-	-

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร ,ผลลัพธ์)	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมี การปรับเพิ่ม-ลด)
	6.มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของ นักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่ กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิด สอนในแต่ละปีการศึกษา	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ ประเมินในปีนี้	-	-
	7.มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการ เรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือ การ ประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการ ประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ ประเมินในปีนี้	-	-
	8.อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับ การปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการ จัดการเรียนการสอน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ ประเมินในปีนี้	-	-
	9.อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับ การพัฒนาทางวิชาการและ/วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ ประเมินในปีนี้	-	-
	10.จำนวนบุคลากรสนับสนุนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/ หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ ประเมินในปีนี้	-	-
	11.ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพ หลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม 5.0	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ ประเมินในปีนี้	-	-
	12.ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิตที่มีผลต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่ น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ ประเมินในปีนี้	-	-

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร ,ผลลัพธ์)	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมี การปรับเพิ่ม-ลด)
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5		-		-
6.สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ การสอน	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน -ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/ คณะ/สถาบัน -จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพียงพอและเหมาะสม -กระบวนการปรับปรุงตามผลการ ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	3	
ข้อเสนอแนะหรือเหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5				
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6			3	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 2-6		-	3.76	-

5. รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.69	4.69	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		3	4.15	-	-	4.15	ระดับคุณภาพดีมาก
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.64 ระดับ คุณภาพดี	3.50 ระดับ คุณภาพดี	4.69 ระดับ คุณภาพดี มาก	3.76 ระดับ คุณภาพดี	

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการคำนวณคะแนนในแต่ละด้านตามตารางดังนี้

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน/ไม่ผ่าน การประเมิน						หลักสูตร ได้/ไม่ได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1,2.2		
3		3	3.1,3.2,3.3	-	-		
4		3	4.1,4.2,4.3	-	-		
5		4	5.1	5.2,5.3,5.4	-		
6		1	-	6.1	-		
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน							

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
<p>1. คุณภาพของหลักสูตรที่ปรับปรุงในวงรอบต่อไป</p>	<p>1. การปรับปรุงหลักสูตรในวงรอบต่อไป หลักสูตรปรับปรุง 2564 ที่ต้องใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และผ่านการรับทราบหลักสูตรจาก อว. โดยใช้ CHECO และการรับรองจากสภาวิชาชีพบัญชี ที่พิจารณา LO โดยใช้ IES 2-4 ที่สอดคล้องกับมคอ.1 ดังนั้น หลักสูตรควรวางแผนและกำกับติดตามหลักสูตรที่ปรับปรุงให้มีการดำเนินการรับทราบและรับรองหลักสูตรก่อนการเปิดสอน</p> <p>2. หลักสูตรควรกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตวิชาชีพ บัญชีว่ามีจุดเด่นเพื่อการประกอบวิชาชีพ ที่ทำให้สาธารณชนมีความมั่นใจในการใช้บัณฑิตที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยนี้</p>

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริม
โอกาสการมีงานทำของบัณฑิตสูง	หลักสูตรควรนำผลจากผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตมาเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิต เพื่อให้บัณฑิตมีโอกาสได้ตำแหน่งงานและค่าตอบแทนที่สูงขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
1.การใช้ประโยชน์จากผลการประเมินความพึงพอใจต่อคุณภาพของบัณฑิต ในมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต	1. หลักสูตรควรวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ในประเด็นผู้ใช้บัณฑิต ในประเด็นความพึงพอใจในระดับคะแนนเฉลี่ยที่ต่ำกว่าประเด็นอื่นหรือต่ำกว่าผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา เช่น ในรอบปีประเมิน ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในด้านความรู้และทักษะด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ต่ำกว่าประเด็นอื่น มีการหาข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้เกี่ยวข้อง อาจเป็นการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตเพิ่มเติม และนำผลมาพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ส่งผลให้มีโอกาสในการมีงานทำเร็วเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
<p>1. หลักสูตรมีการวางแผนการเตรียมความพร้อม 2 ขั้นตอน คือ มีการเตรียมความพร้อมโดยจัด กิจกรรมปรับพื้นฐานความรู้ทางการวิชาบัญชี ก่อนเรียน และมีโครงการเพิ่มพูนความรู้ให้กับ นักศึกษาในระหว่างเรียน ซึ่งส่งผลให้นักศึกษา สอบผ่านวิชาการบัญชีขั้นต้นทุกคน โดยมีผลการ เรียนในระดับ C สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด</p> <p>2. ระบบการกำกับดูแลให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ ปรึกษาส่งผลต่อการคงอยู่ของนักศึกษาดีขึ้น</p> <p>3. มีการจัดกิจกรรมที่มีผลต่อการพัฒนาผลการ เรียนรู้ในรายวิชาอย่างชัดเจน</p>	<p>1. หลักสูตรควรจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมจากปี การศึกษา 2562 ไปปรับใช้ในปี 2563 โดยการปรับปรุง กิจกรรม ด้วยการแบ่งกลุ่มผู้เรียนในโครงการเพิ่มพูน ความรู้ระหว่างเรียน และให้มีการพัฒนาทักษะของ นักศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานต่ำมากขึ้น เพื่อให้ศึกษามี ผลการเรียนรู้ที่ดีขึ้น</p> <p>2. หลักสูตรควรนำผลการเตรียมความพร้อมด้านสถิติ มา วิเคราะห์ว่าส่งผลต่อการเรียนในรายวิชาที่หลักสูตรกำหนด หรือไม่</p> <p>4. หลักสูตรควรวิเคราะห์ความพึงพอใจของ นักศึกษาที่มีต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ ปรึกษาและนำมาปรับปรุงกระบวนการให้ คำปรึกษา เพื่อให้ศึกษามีอัตราการคงอยู่ที่ ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรมในทุกปี การศึกษา</p> <p>5. หลักสูตรควรวิเคราะห์ผลการประเมินที่เกิดขึ้น จากการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา ที่ส่งผลต่อค่าระดับคะแนนของนักศึกษา</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
<p>1.การปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาเพื่อให้จำนวน นักศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด</p>	<p>1. หลักสูตรควรมีการศึกษาเปรียบเทียบผลการ ดำเนินงานจากรูปแบบการรับนักศึกษาในแต่ละ ปีการศึกษา และนำมาวิเคราะห์ว่ารูปแบบใด จะส่งผลต่อความสำเร็จของเป้าหมาย และนำมา ปรับปรุงกำกับติดตามกระบวนการดำเนินงาน อย่างต่อเนื่อง เช่น การประชาสัมพันธ์โดยการตั้ง Group Line ให้กลุ่มเด็กนักเรียนที่เป็น</p>

<p>2. การใช้ประโยชน์จากความพึงพอใจในตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ 3.2</p>	<p>กลุ่มเป้าหมายก่อนเข้าศึกษาที่ผ่านการแนะแนว จากโรงเรียน และรุ่นพี่ที่เป็นศิษย์เก่า</p> <p>2. หลักสูตรควรวเคราะห์ผลความพึงพอใจของ นักศึกษาที่มีต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับ นักศึกษาตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ 3.2 มาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงกระบวนการให้ สำเร็จตามเป้าหมายอย่างมีคุณภาพทุกตัวบ่งชี้</p>
--	---

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรมีระบบบริหารและพัฒนาอาจารย์ที่ตอบสนองต่อคุณภาพของอาจารย์ตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพ รวมถึงการมีส่วนร่วมของอาจารย์ที่ชัดเจนและเป็นระบบ 2. อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรในวงรอบการประเมิน ปี 2559 ดีอย่างต่อเนื่อง 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดทำแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีการกำหนดเป้าหมายความสำเร็จให้ชัดเจน เพื่อให้ง่ายต่อการกำกับและติดตามให้อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งควรมีแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาว 2. หลักสูตรควรติดตามและตรวจสอบอัตรากำลังของอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งอาจมีประเด็นอื่นนอกจากการเกษียณ เช่น การลาศึกษาต่อ การลาเพื่อทำผลงานทางวิชาการ ซึ่งอาจจะส่งผลต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ต้องมีครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานตลอดเวลา
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
<ol style="list-style-type: none"> 1. การใช้ประโยชน์จากเพิ่มพูนความรู้ด้านวิชาการและวิชาชีพ 2. การพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรกำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการนำองค์ความรู้ที่ได้จากการพัฒนาตนเองทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ มาปรับปรุงคุณภาพของรายวิชาให้มีความทันสมัยและเป็นปัจจุบันทั้งเนื้อหา กลยุทธ์ในการสอน และกลยุทธ์ในการประเมินเพื่อแสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชามีความเหมาะสม สอดคล้อง กับการเปลี่ยนแปลงทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยี 2. หลักสูตรควรส่งเสริมและสนับสนุนคุณภาพของอาจารย์ สร้างความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ โดยกำหนดผลลัพธ์เป้าหมายความสำเร็จที่สอดคล้องกับเกณฑ์เป้าหมายการประกัน

	<p>คุณภาพอย่างชัดเจน เช่น จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ต้องมีตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>3. ควรกำหนดแผนระยะยาวในเส้นทางความก้าวหน้าทางวิชาชีพ (Career path) เพื่อแสดงให้เห็นถึงพัฒนาการหรือผลการพัฒนาเป็นรายปี เช่น ความเชี่ยวชาญในด้านการเป็นผู้สอบบัญชี</p>
--	---

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
<p>1. การปรับปรุงรายวิชาให้มีความทันสมัย</p> <p>2. การวิเคราะห์ผลการเรียนรายวิชาและความพึงพอใจต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์</p> <p>3. การบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย</p>	<p>1. หลักสูตรควรพัฒนา มคอ.3 และ มคอ.4 ของหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 ที่ใช้สอนในปัจจุบัน ให้มีความทันสมัยตาม IES 2-4 เพื่อให้เกิดประโยชน์กับนักศึกษา ให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ สามารถเป็นผู้ประกอบวิชาชีพทางการบัญชี ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ที่สภาวิชาชีพบัญชี กำหนดอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการนำรายงาน มคอ. 5 มคอ. 6 มาประกอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ด้วย</p> <p>2. หลักสูตรควรวิเคราะห์ผลการเรียนรายวิชาและความพึงพอใจต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ มาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยวางระบบผู้สอน และพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้นักศึกษามีผลลัพธ์การเรียนรู้ตรงกับในรายวิชาที่กำหนดไว้ในมคอ.3 และ มคอ.4</p> <p>3. หลักสูตรควรจัดทำแผนการบูรณาการพันธกิจต่าง ๆ กับรายวิชาโดยระบุกิจกรรมการบูรณาการและการประเมินผลการเรียนรู้จากกิจกรรมการบูรณาการที่ชัดเจนโดยกำหนดไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 ทั้งนี้หา กลุ</p>

<p>4. การประเมินการตรวจสอบและการกำกับผลการประเมิน</p>	<p>ยุทธ์ในการสอนและกลยุทธ์ในการประเมิน เพื่อให้การตรวจสอบกระบวนการดำเนินงาน การจัดการเรียนการสอนให้เป็นระบบและตรงกับที่กำหนดไว้ใน Curriculum Mapping ทุก รายวิชาที่มีการบูรณาการ</p> <p>4. หลักสูตรควรพัฒนารูปแบบการประเมินผลให้ สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงกลยุทธ์การสอนที่ เน้นการใช้เครื่องมือเทคโนโลยีที่มีความ หลากหลายมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน มากขึ้น เช่น ใช้กลยุทธ์การสอนในการเรียนด้วย รูปแบบออนไลน์ การเรียนที่เน้นให้นักศึกษาได้ ศึกษาได้ด้วยตนเองมากขึ้น รวมถึงการทวนสอบ ผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษาก็ควรมี การตรวจสอบและการกำกับให้มีความ สอดคล้องกับรูปแบบการเรียนการสอนที่มีการ เปลี่ยนแปลง</p> <p>5. หลักสูตรควรนำผลการประเมินความพึงพอใจ ต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของ นักศึกษารวมถึงมุมมองของผู้ทรงคุณวุฒิมาใช้ วิเคราะห์ระบบและกลไกการตรวจสอบและการ กำกับติดตามผลการเรียนรู้ของรายวิชาเพื่อให้ การประเมินผลได้สะท้อนผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ เทียบตรงและเชื่อมั่นได้มากขึ้น</p>
---	---

<p>5. ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ TQF ตามข้อ 7</p>	<p>6. หลักสูตรควรแสดงข้อมูลที่เป็นผลจากการนำผลการประเมินในปีการศึกษา 2561 ทั้งนี้หา กลยุทธ์ในการสอนและกลยุทธ์ในการประเมินผล การเรียนรู้มาพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการ เรียนการสอนในปีการศึกษา 2562 แล้วเกิด ความสำเร็จหรือต้องปรับปรุงกระบวนการที่ไม่ สำเร็จจากดำเนินงานให้เป็นอย่างชัดเจนเพื่อเกิด ประโยชน์ต่อการปรับปรุงหลักสูตรในรอบถัดไป</p>
--	--

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
<ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรควรมีการทบทวนและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในปีการศึกษาให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนในรู้แบบใหม่ จัดได้อย่างเพียงพอทันสมัย และทันต่อเวลา 2. หลักสูตรควรเปรียบเทียบผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ที่เกิดขึ้นการดำเนินงานในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา กับปีการศึกษาปัจจุบันเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้บริการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตรงกับความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ อย่างชัดเจนที่สะท้อนให้ไปถึงความพึงพอใจที่เพิ่มขึ้นหรือลดลงในแต่ละประเด็นรายละเอียดของผลการประเมิน

แบบฟอร์มรายงานผลการติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)
ประจำปีการศึกษา 2563 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562) ระดับหลักสูตร

หลักสูตรบัณฑิตศึกษาด้านบริหารธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา	วิธีการ ดำเนินการ (โครงการ/ กิจกรรม)	วัน/เดือน/ ปี	ผู้รับผิดชอบ	ผลลัพธ์/ตัว บ่งชี้ (KPI)	เป้าหมาย ความสำเร็จ	ผลการ ดำเนินงาน และปัญหา อุปสรรค (ระบุ รายละเอียด)
1. การกำกับมาตรฐาน 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	- การปรับปรุงหลักสูตรในวงรอบต่อไป หลักสูตรปรับปรุง 2564 ที่ต้องใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และ ผ่านการรับทราบหลักสูตรจาก อว. โดยใช้ CHECO และ การรับรองจากสภาวิชาชีพบัญชี ที่พิจารณา LO โดยใช้ IES 2-4 ที่สอดคล้องกับมคอ.1 ดังนั้นหลักสูตรควรวางแผน และกำกับติดตามหลักสูตรที่ปรับปรุงให้มีการดำเนินการ รับทราบและรับรองหลักสูตรก่อนการเปิดสอน - หลักสูตรควรกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตวิชาชีพ บัญชีว่ามีจุดเด่นเพื่อการประกอบวิชาชีพ ที่ทำให้ สาธารณชนมีความมั่นใจในการใช้บัณฑิตที่ศึกษาอยู่ใน มหาวิทยาลัยนี้	หลักสูตรมีการประชุม เพื่อจัดทำหลักสูตรบัญชี บัณฑิต ปรับปรุง พ.ศ. 2564ให้สอดคล้องกับ มคอ.1 หลักสูตรมีการ วางแผนและกำกับ ติดตามหลักสูตรที่ ปรับปรุงให้มีการ ดำเนินการรับทราบและ รับรองหลักสูตรก่อน การเปิดสอน ซึ่งขณะนี้ รอเข้าสภาวิชาการ	หลักสูตรจัดทำ หลักสูตรบัญชี บัณฑิต (ปรับปรุง) พ.ศ. 2564	ปี การศึกษา 2563	สาขาวิชา บัญชี	หลักสูตรบัญชี บัณฑิต (ปรับปรุง) พ.ศ. 2564	หลักสูตร บัญชีบัณฑิต (ปรับปรุง) พ.ศ. 2564 มีการ รับทราบ และรับรอง หลักสูตร ก่อนการ เปิดสอน	-

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา	วิธีการ ดำเนินการ (โครงการ/ กิจกรรม)	วัน/เดือน/ ปี	ผู้รับผิดชอบ	ผลลัพธ์/ตัว บ่งชี้ (KPI)	เป้าหมาย ความสำเร็จ	ผลการ ดำเนินงาน และปัญหา อุปสรรค (ระบุ รายละเอียด)
<p>2. บัณฑิต</p> <p>2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดม ศึกษาแห่งชาติ</p>	<p>หลักสูตรควรวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ในประเด็นผู้ใช้บัณฑิต ในประเด็นความพึงพอใจในระดับคะแนนเฉลี่ยที่ต่ำกว่า ประเด็นอื่นหรือต่ำกว่าผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา เช่น ในรอบปีประเมิน ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในด้าน ความรู้และทักษะด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ต่ำกว่าประเด็นอื่น มี การหาข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้เกี่ยวข้อง อาจเป็นการสัมภาษณ์ ผู้ใช้บัณฑิตเพิ่มเติม และนำผลมาพัฒนาคุณภาพของ บัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ส่งผลให้มี โอกาสในการมีงานทำเร็วเพิ่มขึ้น</p>	<p>หลักสูตรประชุมเพื่อนำ ผลการประเมินความพึง พอใจของผู้ใช้บัณฑิต รายชื่อที่ต่ำ มาปรับปรุง และวางแผนในการ พัฒนาการเรียนการ สอน รวมถึงการจัด กิจกรรมเสริมเพื่อ พัฒนาคุณภาพบัณฑิต</p>	<p>หลักสูตรจัด โครงการ ส่งเสริม นักศึกษาตาม ความต้องการ ของ ผู้ใช้ บัณฑิต เช่น โครงการอบรม โปรแกรม สำเร็จรูป ทางการบัญชี</p>	<p>ปี การศึกษา 2563</p>	<p>สาขาวิชา บัญชี</p>	<p>ผลการ ประเมินความ พึงพอใจของ ผู้ใช้บัณฑิต</p>	<p>นักศึกษามี ความรู้ ความ เข้าใจ สามารถ นำไปใช้ ประโยชน์ได้</p>	<p>-</p>
<p>3. นักศึกษา</p> <p>3.1 การรับนักศึกษา</p> <p>3.2 การส่งเสริมและ พัฒนานักศึกษา</p> <p>3.3 ผลที่เกิดขึ้น กับ นักศึกษา</p>	<p>- หลักสูตรควรมีการศึกษาเปรียบเทียบผลการดำเนินงาน จากรูปแบบการรับนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา และ นำมาวิเคราะห์ว่ารูปแบบใดจะส่งผลต่อความสำเร็จของ เป้าหมาย และนำมาปรับปรุงกำกับติดตามกระบวนการ ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง -หลักสูตรควรวิเคราะห์ผลความพึงพอใจของนักศึกษาที่มี ต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรม ในตัวบ่งชี้ที่ 3.1และ 3.2 มาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุง</p>	<p>- หลักสูตรประชุมเพื่อ พัฒนารูปแบบการรับ นักศึกษา โดยวิเคราะห์ ผลการดำเนินงานในปีที่ ผ่านมา - หลักสูตรประชุมเพื่อ วิเคราะห์ผลความพึง พอใจของนักศึกษาที่มี</p>	<p>- หลักสูตร ปรับปรุง รูปแบบการรับ นักศึกษา เช่น การ ประชาสัมพันธ์ โดยการตั้ง Group Line</p>	<p>ปี การศึกษา 2563</p>	<p>สาขาวิชา บัญชี</p>	<p>- จำนวน นักเรียนที่ สมัครเข้า ศึกษาต่อสาขา การบัญชี - ผลความพึง พอใจตามตัว</p>	<p>- จำนวน นักเรียนที่ สมัครเข้า ศึกษาต่อ - นักศึกษามี ความพึง พอใจ ไม่</p>	<p>-</p>

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา	วิธีการ ดำเนินการ (โครงการ/ กิจกรรม)	วัน/เดือน/ ปี	ผู้รับผิดชอบ	ผลลัพธ์/ตัว บ่งชี้ (KPI)	เป้าหมาย ความสำเร็จ	ผลการ ดำเนินงาน และปัญหา อุปสรรค (ระบุ รายละเอียด)
	กระบวนการให้สำเร็จตามเป้าหมายอย่างมีคุณภาพ ทุกตัวบ่งชี้	ต่อตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ 3.2	ให้กลุ่มเด็ก นักเรียนที่เป็น กลุ่มเป้าหมาย ก่อนเข้าศึกษา ที่ผ่านการแนะ แนวจาก โรงเรียน และ รุ่นพี่ที่เป็น ศิษย์เก่า - หลักสูตรนำ ผลการ ประเมินตาม ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ 3.2 มา ปรับปรุงให้ สำเร็จตาม เป้าหมาย			บ่งชี้ที่ 3.1 และ 3.2	น้อยกว่า ร้อยละ 80	

องค์กรประกอบ	ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา	วิธีการ ดำเนินการ (โครงการ/ กิจกรรม)	วัน/เดือน/ ปี	ผู้รับผิดชอบ	ผลลัพธ์/ตัว บ่งชี้ (KPI)	เป้าหมาย ความสำเร็จ	ผลการ ดำเนินงาน และปัญหา อุปสรรค (ระบุ รายละเอียด)
<p>4. อาจารย์</p> <p>4.1 การบริหารและ พัฒนาอาจารย์</p> <p>4.2 คุณภาพอาจารย์</p> <p>4.3 ผลที่เกิดขึ้น กับ อาจารย์</p>	<p>- หลักสูตรควรมีการใช้ประโยชน์จากเพิ่มพูนความรู้ด้าน วิชาการและวิชาชีพมาปรับปรุงคุณภาพของรายวิชาให้มี ความทันสมัย สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทั้งด้าน เศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยี</p> <p>- หลักสูตรควรส่งเสริมและสนับสนุนคุณภาพของอาจารย์ สร้างความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ โดยกำหนดผลลัพธ์ เป้าหมายความสำเร็จที่สอดคล้องกับเกณฑ์เป้าหมายการ ประกันคุณภาพอย่างชัดเจน เช่น จำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ต้องมีตำแหน่งทางวิชาการ</p>	<p>- หลักสูตร ประชุม วางแผนกำหนดแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับการนำ องค์ความรู้ที่ได้จากการ พัฒนาตนเองทั้งด้าน วิชาการและวิชาชีพ มา ปรับปรุงคุณภาพของ รายวิชาให้มีความ ทันสมัย</p> <p>- หลักสูตรมีการส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ใน สาขาทำผลงานทาง วิชาการ เพื่อให้ สอดคล้องกับเกณฑ์ เป้าหมายการประกัน คุณภาพ</p>	<p>- หลักสูตรให้ อาจารย์มีการ อบรมทาง วิชาการและ วิชาชีพ เพื่อนำ ความรู้มา ปรับปรุงใน การเรียนการ สอน</p> <p>- หลักสูตร ส่งเสริมให้ อาจารย์ทำ ผลงานทาง วิชาการโดย การผลักดันให้ เข้าโครงการ กั บ มหาวิทยาลัยฯ</p>	<p>ปีการ ศึกษา 2563</p>	<p>สาขาวิชา บัญชี</p>	<p>- อาจารย์ สาขาบัญชีมี การอบรมทาง วิชาการหรือ วิชาชีพอย่างน้อย 1 ครั้ง - อาจารย์มี แผนพัฒนา ตนเองในการ ทำผลงาน วิชาการ</p>	<p>-</p>	

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา	วิธีการ ดำเนินการ (โครงการ/ กิจกรรม)	วัน/เดือน/ ปี	ผู้รับผิดชอบ	ผลลัพธ์/ตัว บ่งชี้ (KPI)	เป้าหมาย ความสำเร็จ	ผลการ ดำเนินงาน และปัญหา อุปสรรค (ระบุ รายละเอียด)
<p>5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน</p> <p>5.1 สาระของ รายวิชาในหลักสูตร</p> <p>5.2 การวางระบบ ผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน</p> <p>5.3 การประเมิน ผู้เรียน</p> <p>5.4 ผลการ ดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ</p>	<p>- การบูรณาการเรียนการสอนกับพันธกิจของ มหาวิทยาลัย</p>	<p>หลักสูตรจัดทำแผนการ บูรณาการพันธกิจต่าง ๆ กับรายวิชาโดยระบุ กิจกรรมการบูรณาการ และการประเมินผลการ เรียนรู้จากกิจกรรม การบูรณาการที่ชัดเจน โดยกำหนดไว้ใน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ กำหนดใน มคอ.3</p>	<p>- การบูรณา การการเรียน การสอนกับ งานวิจัย การ บริการวิชาการ และการทำนุ บำรุง ศิลปวัฒนธรรม</p>	<p>ปี การศึกษา 2563</p>	<p>สาขาวิชา บัญชี</p>	<p>จำนวน รายวิชาที่มี การบูรณาการ การเรียน การสอนกับ งานวิจัย งาน บริการวิชาการ และการทำนุ บำรุง ศิลปวัฒนธรรม</p>		
<p>6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>	<p>ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและผู้เรียนมาวิเคราะห์ เพื่อให้การจัดการ การให้บริการ สิ่ง</p>	<p>หลักสูตรประชุมเพื่อนำ ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษามา</p>	<p>-</p>	<p>ปี การศึกษา 2563</p>	<p>สาขาการ บัญชี</p>	<p>ความพึงพอใจ ของนักศึกษา</p>	<p>นักศึกษามี ความพึงพอใจ ไม่</p>	

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา	วิธีการ ดำเนินการ (โครงการ/ กิจกรรม)	วัน/เดือน/ ปี	ผู้รับผิดชอบ	ผลลัพธ์/ตัว บ่งชี้ (KPI)	เป้าหมาย ความสำเร็จ	ผลการ ดำเนินงาน และปัญหา อุปสรรค (ระบุ รายละเอียด)
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	สนับสนุนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความคาดหวังของ อาจารย์และนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	วิเคราะห์ คาดหวังของ อาจารย์และนักศึกษา ต่อสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้					น้อยกว่า ร้อยละ 80	

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1 รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ภาคผนวก 2 ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562) (Flow chart)

รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)

ปีการศึกษา 2563

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562)

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี

(ชื่อคณะกรรมการจัดทำ)

1. อาจารย์ณัฐพล	จงพิทักษ์สกุล
2. ผศ.ดวงรัตน์	โพธิ์เงิน
3. ดร.ภาวินีย์	ธนาอนวัช
4. ผศ.เพ็ญนภา	หวังที่ชอบ
5. อาจารย์สุภรณ์	จงรักษ์

ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)
ปีการศึกษา 2563 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562)

รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการจัดทำแผน (Flow chart)

