



รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

(รอบ 12 เดือน ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2566 ถึง 30 กันยายน 2567)

คำนำ

รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 12 เดือน ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2566 ถึง 30 กันยายน 2567) ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อเป็นระบบกำกับ ติดตาม การขับเคลื่อนตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา อีกทั้งเป็นการเฝ้าระวัง เพื่อสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ การป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดการทุจริต รวมถึงมีแนวทางวิธีการ และมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อเสริมสร้างจริยธรรมของบุคลากรในมหาวิทยาลัย และเป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับหน่วยงานต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สารบัญ

หน้า

นำคำ

สารบัญ

รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 12 เดือน ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2566

ถึง 30 กันยายน 2567)..... 3

เหตุการณ์ความเสี่ยง..... 14

การใช้อำนาจหน้าที่ที่เรียกผลประโยชน์/การให้และการรับของขวัญ

สินน้ำใจเพื่อหวังความก้าวหน้า..... 14

ผู้บริหารดำเนินการตามนโยบายของตนเอง แทรกแซงการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

ซึ่งอาจขัดต่อระเบียบที่เกี่ยวข้อง..... 16

การใช้ดุลพินิจในการอนุมัติหรือยกเว้นระเบียบที่เอื้อประโยชน์ หรือมีผลประโยชน์ทับซ้อน..... 17

การกำหนด TOR/คุณลักษณะของสินค้าหรือบริการที่มีลักษณะ ใกล้เคียงกับคุณลักษณะ

ของสินค้าหรือบริการของบริษัทใดบริษัทหนึ่ง หรือมีคุณภาพสูงหรือมูลค่าสูงเกิน

ความจำเป็นทำให้เกิดความคุ้มค่า การใช้งบประมาณภาครัฐ..... 19

การเลื่อนตำแหน่งขึ้นอย่างไม่เป็นธรรม หรือ การโยกย้ายบุคลากร อย่างไม่เป็นธรรม..... 25

เบิกเงินราชการเป็นเท็จ เช่น ค่าล่วงเวลา ค่าเช่าบ้าน ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะ และค่าที่พัก..... 25

ยกยอก เปียดบัง เงินหลวง ปลอมแปลงเอกสารในการเบิกจ่าย..... 25

การใช้ดุลพินิจในการเลือกวิธีการจัดซื้อ จัดจ้าง ที่ขัดกับระเบียบราชการ..... 25

การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อ จัดจ้าง..... 28

ผู้บริหาร ข้าราชการและบุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ ผลประโยชน์ทับซ้อน

และการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติหน้าที่

ซึ่งอาจส่งผลต่อการบริหารทรัพยากร..... 29

การเปียดบังเวลา/วัสดุครุภัณฑ์/ทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ ในเรื่องส่วนตัว..... 31

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

เหตุการณ์ความเสี่ยง (ต่อ)

บุคลากรและเจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชกฤษฎีกา กฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ การฝึกอบรม การจัดงาน การประชุมระหว่างประเทศ และระเบียบอื่น ๆ ทำให้การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ.....	33
มีการให้หรือรับของขวัญ การเลี้ยงรับรองคู่สัญญา หรือประโยชน์อื่นใดในโอกาสต่าง ๆ เพื่อเอื้อประโยชน์.....	34
การตรวจการจ้าง กรรมการควบคุมงาน กรรมการตรวจรับงานไม่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ทำให้งานขาดคุณภาพ.....	36
การบรรจุแต่งตั้งโยกย้าย โอน เลื่อนตำแหน่ง/พิจารณาเงินเดือน และการมอบหมายงาน ไม่เป็นธรรมเอาแต่พวกพ้องหรือมีการเรียกรับเงิน เพื่อให้ได้รับการแต่งตั้ง หรือเลื่อนตำแหน่ง.....	39

**รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 12 เดือน ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2566 ถึง 30 กันยายน 2567)**

สืบเนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนที่ก่อให้เกิดการทุจริตของหน่วยงาน โดยได้ศึกษาวิเคราะห์ปัญหา แนวโน้ม โอกาส เหตุการณ์ความเสี่ยง ระดับความเสี่ยง ในการเกิดการทุจริตเพื่อระบุและประเมินความเสี่ยงจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ ไม่ว่าจะเป็นเกิดขึ้นจากการทุจริต หรือข้อผิดพลาดทั้งในระดับงบประมาณ บัญชี และพัสดุ หลังจากนั้นหาวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง และผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ซึ่งสอดคล้องกับกฎระเบียบ ข้อบังคับ ในการปฏิบัติงาน เพื่อการบรรลุเป้าหมายและเกิดผลสัมฤทธิ์ และเล็งเห็นว่าความเสี่ยงในการทุจริตหรือข้อผิดพลาดของหน่วยงานในภาพรวม โดยในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีประเด็นดังนี้

- 1) การอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558
- 2) ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
- 3) การจัดซื้อจัดจ้าง
- 4) การบริหารงานบุคคล

อีกทั้งในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตแต่ละประเด็น มีรายละเอียด คือ 1) เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง และ 2) มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

หมายเหตุ : สำหรับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติอนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ไม่มี ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558

การระบุความเสี่ยง (Risk Identification) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้นำข้อมูลที่ได้จากขั้นเตรียมการในส่วนรายละเอียดขั้นตอน แนวทางหรือเกณฑ์การปฏิบัติงานของกระบวนการที่จะทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต โดยในขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้น ย่อมประกอบไปด้วยขั้นตอนย่อยในการระบุความเสี่ยง ซึ่งตอนที่ 1 ได้ทำการระบุความเสี่ยง อธิบายรายละเอียด รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยงเฉพาะที่มีความเสี่ยงการทุจริตเท่านั้น และในการประเมินได้คำนึงถึงความเสี่ยงในภาพรวมของการดำเนินงานเรื่องที่จะทำการประเมิน

ด้วย เนื่องจากในกระบวนการปฏิบัติงานตามขั้นตอนอาจไม่พบความเสี่ยง หรือโอกาสเสี่ยงต่ำ แต่อาจ พบว่ามีความเสี่ยงในเรื่องนั้น ๆ ในการดำเนินงานที่ไม่ได้อยู่ในขั้นตอนก็เป็นได้โดยไม่ต้องคำนึงว่าหน่วยงานจะมีมาตรการป้องกันหรือแก้ไขความเสี่ยงการทุจริตนั้นอยู่แล้ว จากนั้นจึงได้นำข้อมูลการดำเนินการค้นหากระบวนการ ซึ่งเป็นภารกิจหลักของหน่วยงานที่มีความเสี่ยงการทุจริตจากการระดมความคิดเห็นร่วมกันระหว่างผู้เกี่ยวข้องผ่านการประชุมเชิงปฏิบัติการมาทำการระบุความเสี่ยง เพื่อทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต (คัดเลือกกระบวนการ/งานในภารกิจที่มีโอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต) โดยความเสี่ยงจะประกอบด้วยกิจกรรมต่าง ๆ ที่มุ่งเน้นการควบคุมความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อองค์กรตามกรอบการประเมินความเสี่ยงมาลงในประเภทของความเสี่ยง ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่เคยเกิดหรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติ มาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor)

ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน มี 5 ขั้นตอน ดังนี้

- 1) การคัดเลือกกระบวนการ หรือขั้นตอนการทำงาน
- 2) การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
- 3) การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
- 4) การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
- 5) การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ความหมายของสถานะโอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood) ตามสีไฟจราจร มีรายละเอียด ดังนี้

 **สถานะสีเขียว** : ความเสี่ยงระดับต่ำ หรือเป็นเหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิด (ไม่เกิดขึ้นเลย)

 **สถานะสีเหลือง** : ความเสี่ยงระดับปานกลาง และสามารถใช้อุปกรณ์ความรอบคอบระมัดระวังในระหว่างปฏิบัติงานตามปกติ เพื่อควบคุมดูแลได้ หรือเป็นเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ 3)

 **สถานะสีส้ม** : ความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคน หลายหน่วยงานภายในองค์กร มีหลายขั้นตอนจนยากต่อการควบคุม หรือไม่มีอำนาจควบคุมข้ามหน่วยงานตามหน้าที่ปกติหรือเป็นเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นสูง (ร้อยละ 5)

 **สถานะสีแดง** : ความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการที่มีปัจจัยเกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก คนที่ไม่รู้จักไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับ ติดตามได้อย่างใกล้ชิด หรืออย่างสม่ำเสมอ หรือเป็นเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นสูงมาก (ร้อยละ 10 ขึ้นไป)

ตารางที่ 1 แสดงสถานะความเสี่ยงการทุจริตของแต่ละโอกาส/ความเสี่ยงการทุจริตแยกตามระดับความเสี่ยงตามสถานะของสี

ที่	โอกาสเกิดการทุจริต (LikeLihood)	เขียว	เหลือง	ส้ม	แดง
1	การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์/การให้และการรับของขวัญสินน้ำใจเพื่อหวังความก้าวหน้า		☒		
2	ผู้บริหารดำเนินการตามนโยบายของตนเอง แทรกแซงการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ซึ่งอาจขัดต่อระเบียบที่เกี่ยวข้อง			☒	
3	การใช้ดุลพินิจในการอนุมัติหรือยกเว้นระเบียบที่เอื้อประโยชน์หรือมีผลประโยชน์ทับซ้อน	☒			
4	การกำหนด TOR/คุณลักษณะของสินค้าหรือบริการที่มีลักษณะใกล้เคียงกับคุณลักษณะของสินค้าหรือบริการของบริษัทใดบริษัทหนึ่ง หรือมีคุณภาพสูงหรือมูลค่าสูงเกินความจำเป็นทำให้เกิดความคุ้มค่า การใช้งบประมาณภาครัฐ		☒		
5	การเลื่อนตำแหน่งขึ้นอย่างไม่เป็นธรรม หรือ การโยกย้ายบุคลากรอย่างไม่เป็นธรรม		☒		
6	เบิกเงินราชการเป็นเท็จ เช่น ค่าล่วงเวลา ค่าเช่าบ้าน ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะ และ ค่าที่พัก		☒		
7	ยักยอก เบียดบัง เงินหลวง ปลอมแปลงเอกสารในการเบิกจ่าย	☒			
8	การใช้ดุลพินิจในการเลือกวิธีการจัดซื้อ จัดจ้าง ที่ขัดกับระเบียบราชการ		☒		
9	การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อ จัดจ้าง	☒			
10	ผู้บริหาร ข้าราชการ และบุคลากร ยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนและการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งอาจส่งผลต่อการบริหารทรัพยากร		☒		
11	การเบียดบังเวลา/วัสดุครุภัณฑ์/ทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ในเรื่องส่วนตัว		☒		
12	บุคลากร และเจ้าหน้าที่ ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชกฤษฎีกา กฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ การฝึกอบรม การจัดงาน การประชุมระหว่างประเทศ และระเบียบอื่น ๆ ทำให้การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ		☒		

ที่	โอกาสเกิดการทุจริต (LikeLihood)	เขียว	เหลือง	ส้ม	แดง
13	มีการให้หรือรับของขวัญ การเลี้ยงรับรองคู่สัญญา หรือประโยชน์อื่นใดในโอกาสต่าง ๆ เพื่อเอื้อประโยชน์	☒			
14	การตรวจการจ้างกรรมการควบคุมงาน กรรมการตรวจรับงาน ไม่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทำงานขาดคุณภาพ		☒		
15	การบรรจุแต่งตั้งโยกย้าย โอน เลื่อนตำแหน่ง/พิจารณาเงินเดือน และการมอบหมายงานไม่เป็นธรรมเอาแต่พวกพ้องหรือมีการเรียกรับเงินเพื่อให้ได้รับการแต่งตั้งหรือเลื่อนตำแหน่ง		☒		

ตารางที่ 2 แสดงการประเมินระดับความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง		ระดับความรุนแรงของผลกระทบ			ค่าความเสี่ยง (ความจำเป็น x ผลกระทบ)
		ขั้นตอนหลัก	ขั้นตอนรอง	1	2	3	
1	การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์/การให้และการรับของขวัญ สินน้ำใจเพื่อหวังความก้าวหน้า	☒				3	9
2	ผู้บริหารดำเนินการตามนโยบายของตนเอง แทรกแซงการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ซึ่งอาจขัดต่อระเบียบที่เกี่ยวข้อง		☒	1			1
3	การใช้ดุลยพินิจในการอนุมัติหรือยกเว้นระเบียบที่เอื้อประโยชน์หรือมีผลประโยชน์ทับซ้อน	☒			2		4
4	การกำหนด TOR/คุณลักษณะของสินค้าหรือบริการที่มีลักษณะใกล้เคียงกับคุณลักษณะของสินค้าหรือบริการของบริษัทใดบริษัทหนึ่ง หรือมีคุณภาพสูงหรือมูลค่าสูงเกินความจำเป็นทำให้เกิดความคุ้มค่า การใช้งบประมาณภาครัฐ		☒	1			1

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง		ระดับความรุนแรงของผลกระทบ			ค่าความเสี่ยง (ความจำเป็น x ผลกระทบ)
		ขั้นตอนหลัก	ขั้นตอนรอง	1	2	3	
5	การเลื่อนตำแหน่งขึ้นอย่างไม่เป็นธรรมหรือการโยกย้ายบุคลากรอย่างไม่เป็นธรรม	☒			2		4
6	เบิกเงินราชการเป็นเท็จ เช่น ค่าล่วงเวลา ค่าเช่าบ้าน ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะ และ ค่าที่พัก	☒				3	9
7	ยักยอก เบียดบัง เงินหลวง ปลอมแปลงเอกสารในการเบิกจ่าย	☒			2		4
8	การใช้ดุลยพินิจในการเลือกวิธีการจัดซื้อ จัดจ้าง ที่ขัดกับระเบียบราชการ		☒	1			1
9	การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง		☒	1			1
10	ผู้บริหาร ข้าราชการ และบุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนและการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งอาจส่งผลต่อการบริหารทรัพยากร		☒	1			1
11	การเบียดบังเวลา/วัสดุครุภัณฑ์/ทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ ในเรื่องส่วนตัว		☒	1			1
12	บุคลากร และเจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชกฤษฎีกา กฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ การฝึกอบรม การจัดงาน การประชุมระหว่างประเทศ และระเบียบอื่น ๆ ทำให้การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ		☒	1			1

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความจำเป็น ของการเฝ้าระวัง		ระดับความ รุนแรงของ ผลกระทบ			ค่าความ เสี่ยง (ความ จำเป็น x ผลกระทบ)
		ขั้นตอน หลัก	ขั้นตอน รอง	1	2	3	
13	มีการให้หรือรับของขวัญ การเลี้ยงรับรอง คู่สัญญา หรือประโยชน์อื่นใดในโอกาสต่าง ๆ เพื่อเอื้อประโยชน์	☒		2			4
14	การตรวจการจ้าง กรรมการควบคุมงาน กรรมการตรวจรับงานไม่มีความรู้ ความ เชี่ยวชาญ ทำให้งานขาดคุณภาพ		☒	1			1
15	การบรรจุแต่งตั้งโยกย้าย โอน เลื่อนตำแหน่ง/ พิจารณาเงินเดือน และการมอบหมายงานไม่ เป็นธรรมเอาแต่พวกพ้องหรือมีการเรียกรับ เงิน เพื่อให้ได้รับการแต่งตั้งหรือเลื่อนตำแหน่ง		☒	1			1

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้นำค่าความเสี่ยงรวม (ความจำเป็น X ผลกระทบ) จากตารางที่ 2 แสดงการประเมินระดับค่าความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนข้อมูลที่ต้องเฝ้าระวังในขั้นตอนที่ 4 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ทหารดับความเสี่ยงมาทำการประเมินการควบคุมการทุจริต ว่ามีระดับการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอยู่ในระดับใด เมื่อเทียบกับคุณภาพการจัดการ (คุณภาพการจัดการ สอดส่อง เฝ้าระวังในงานปกติ) ซึ่งเกณฑ์คุณภาพการจัดการและการประเมินการควบคุมความเสี่ยงจะแบ่งเป็น 4 ระดับ ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงระดับความเสี่ยง คุณภาพการจัดการ และค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

ระดับ ความเสี่ยง	คุณภาพการจัดการ	ค่าประเมินการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต
4	ดีมาก จัดการได้รวดเร็วทันที ทุกครั้งที่เกิดความเสี่ยงไม่กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ ผู้รับมอบผลงานองค์กรไม่มีผลเสียทางการเงิน ไม่มีรายจ่ายเพิ่ม	ค่าความเสี่ยงสูง (Extreme Risk : E)
3	ดี จัดการได้ทันที ทุกครั้งที่เกิดความเสี่ยงไม่กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับ มอบผลงานองค์กร มีผลเสียทางการเงิน/มีรายจ่ายเพิ่ม แต่น้อยมาก	ค่าความเสี่ยงค่อนข้าง สูง (High Risk : H)
2	พอใช้ จัดการได้โดยส่วนใหญ่ มีบางครั้งยังจัดการไม่ได้ กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ ผู้รับมอบผลงานองค์กร แต่ยอมรับได้ มีความเข้าใจ	ค่าความเสี่ยงปานกลาง (Moderate Risk : M)
1	อ่อน จัดการไม่ได้ หรือได้เพียงส่วนน้อยการจัดการเพิ่มเกิดจากรายจ่าย มีผลกระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงานและยอมรับไม่ได้ ไม่มีความ เข้าใจ	ค่าความเสี่ยงต่ำ (Low Risk : L)

ตารางที่ 4 แสดงการประเมินการควบคุมความเสี่ยง

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	คุณภาพ การ จัดการ	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต			
			ระดับต่ำ	ระดับ ปานกลาง	ระดับ ค่อนข้างสูง	ระดับ สูง
1	การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับ ผลประโยชน์/การให้และการรับ ของขวัญ สินน้ำใจเพื่อหวัง ความก้าวหน้า ค่าความเสี่ยงรวม (ความจำเป็น x ผลกระทบ) = 9	ดีมาก				☒
2	ผู้บริหารดำเนินการตามนโยบายของ ตนเอง แทรกแซงการปฏิบัติงานของ	ดีมาก			☒	

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	คุณภาพ การ จัดการ	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต			
			ระดับต่ำ	ระดับ ปานกลาง	ระดับ ค่อนข้างสูง	ระดับ สูง
	เจ้าหน้าที่ ซึ่งอาจขัดต่อระเบียบที่เกี่ยวข้อง ค่าความเสี่ยงรวม (ความจำเป็น x ผลกระทบ) = 1					
3	การใช้ดุลยพินิจในการอนุมัติหรือยกเว้น ระเบียบที่เอื้อประโยชน์ หรือมี ผลประโยชน์ทับซ้อน ค่าความเสี่ยงรวม (ความจำเป็น x ผลกระทบ) = 4	ดีมาก			☒	
4	การกำหนด TOR/คุณลักษณะของสินค้า หรือบริการที่มีลักษณะ ใกล้เคียงกับ คุณลักษณะของสินค้าหรือบริการของ บริษัทใดบริษัทหนึ่งหรือมีคุณภาพสูง หรือมูลค่าสูงเกินความจำเป็นทำให้ไม่ เกิดความคุ้มค่า การใช้งบประมาณ ภาครัฐ ค่าความเสี่ยงรวม (ความจำเป็น x ผลกระทบ) = 1	ดีมาก				☒
5	การเลื่อนตำแหน่งขึ้นอย่างไม่เป็นธรรม หรือ การโยกย้ายบุคลากร อย่างไม่เป็น ธรรม ค่าความเสี่ยงรวม (ความจำเป็น x ผลกระทบ) = 4	ดีมาก		☒		
6	เบิกเงินราชการเป็นเท็จ เช่น ค่าล่วงเวลา ค่าเช่าบ้าน ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะ และค่าที่พัก	ดี				☒

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	คุณภาพ การ จัดการ	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต			
			ระดับต่ำ	ระดับ ปานกลาง	ระดับ ค่อนข้างสูง	ระดับ สูง
	ค่าความเสี่ยงรวม (ความจำเป็น x ผลกระทบ) = 9					
7	ยกยอก เบียดบัง เงินหลวง ปลอมแปลง เอกสารในการเบิกจ่าย ค่าความเสี่ยงรวม (ความจำเป็น x ผลกระทบ) = 4	ดี				☒
8	การใช้ดุลยพินิจในการเลือกวิธีการจัดซื้อ จัดจ้าง ที่ขัดกับระเบียบราชการ ค่าความเสี่ยงรวม (ความจำเป็น x ผลกระทบ) = 1	ดีมาก			☒	
9	การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการ จัดซื้อ จัดจ้าง ค่าความเสี่ยงรวม (ความจำเป็น x ผลกระทบ) = 1	ดีมาก		☒		
10	ผู้บริหาร ข้าราชการและบุคลากรยังขาด ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ ผลประโยชน์ทับซ้อนและการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งอาจส่งผล ต่อการบริหารทรัพยากร ค่าความเสี่ยงรวม (ความจำเป็น x ผลกระทบ) = 1	ดี			☒	
11	การเบียดบังเวลา/วัสดุครุภัณฑ์/ ทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ในเรื่องส่วนตัว ค่าความเสี่ยงรวม (ความจำเป็น x ผลกระทบ) = 1	ดีมาก			☒	

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	คุณภาพ การ จัดการ	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต			
			ระดับต่ำ	ระดับ ปานกลาง	ระดับ ค่อนข้างสูง	ระดับ สูง
12	บุคลากรและเจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชกฤษฎีกากฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ การฝึกอบรม การจัดงาน การประชุมระหว่างประเทศ และระเบียบอื่น ๆ ทำให้การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ ค่าความเสี่ยงรวม (ความจำเป็น x ผลกระทบ) = 1	ดีมาก		☒		
13	มีการให้หรือรับของขวัญ การเลี้ยงรับรองคู่สัญญา หรือประโยชน์อื่นใดในโอกาสต่าง ๆ เพื่อเอื้อประโยชน์ ค่าความเสี่ยงรวม (ความจำเป็น x ผลกระทบ) = 4	ดีมาก			☒	
14	การตรวจการจ้าง กรรมการควบคุมงาน กรรมการตรวจรับงานไม่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ทำให้งานขาดคุณภาพ ค่าความเสี่ยงรวม (ความจำเป็น x ผลกระทบ) = 1	ดี		☒		
15	การบรรจุแต่งตั้งโยกย้าย โอน เลื่อนตำแหน่ง/พิจารณาเงินเดือน และการมอบหมายงานไม่เป็นธรรมเนียมแต่พวกพ้องหรือมีการเรียกรับเงิน เพื่อให้ได้รับการแต่งตั้งหรือเลื่อนตำแหน่ง ค่าความเสี่ยงรวม (ความจำเป็น x ผลกระทบ) = 1	ดีมาก		☒		

รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยง/โอกาสหรือความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
1	การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์/การให้และการรับของขวัญ สินน้ำใจเพื่อหวังความก้าวหน้า	ต่ำ	มาตรการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☒ ดำเนินการแล้วเสร็จ ☐ เฝ้าระวัง และติดตามต่อเนื่อง ☐ เริ่มดำเนินการไปแล้วบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน ☐ ต้องปรับปรุงมาตรการป้องกันการทุจริตให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ☐ เหตุผลอื่น ๆ (โปรดระบุ)..... ตัวชี้วัด : 1. ไม่มีเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ 2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ITA มีคะแนน 95 มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมประกาศเจตนารมณ์ No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ และลงนามบันทึกข้อตกลงการบริหารงานด้วยคุณธรรมและความโปร่งใส วันที่ 31 มกราคม 2566 ณ หอประชุมมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา นำโดย รองศาสตราจารย์ ดร.ชูสิทธิ์ ประดับเพ็ชร รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัย	คณะกรรมการดำเนินงาน ITA

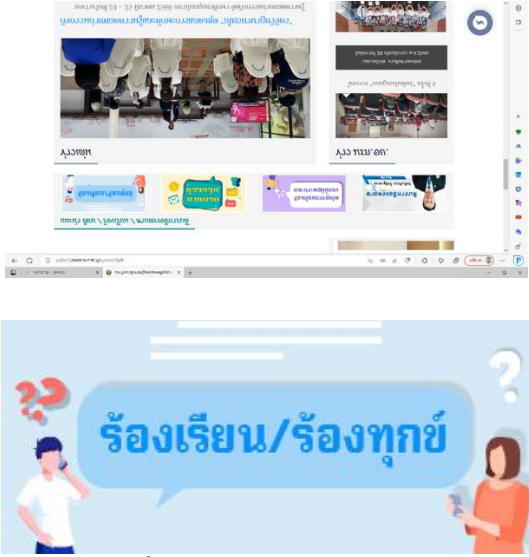
ที่	เหตุการณ์ความ เสี่ยง/โอกาสหรือ ความเสี่ยงการ ทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการ ตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
				ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา นำรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก คณาจารย์ เจ้าหน้าที่และตัวแทนนักศึกษา ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ และลงนามบันทึกข้อตกลงการบริหารงานด้วยคุณธรรมและความโปร่งใส โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1. เพื่อส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดินที่มีธรรมาภิบาลและป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในมหาวิทยาลัย 2. เพื่อแสดงถึงการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบันและผู้บริหารทุกระดับในการให้ความสำคัญกับการพัฒนามหาวิทยาลัยด้านคุณธรรมและโปร่งใส 3. เพื่อปลูกจิตสำนึกในการเกรงกลัวต่อการทุจริตคอร์รัปชันทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติ และ 4. เพื่อให้บุคลากรทุกคนพึงยึดถือเป็นแนวปฏิบัติควบคู่กับกฎ ระเบียบ ข้อบังคับอื่น ๆ อย่างทั่วถึง รวมทั้งเป็นค่านิยมร่วมของมหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment-ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา และชี้แจงประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่	

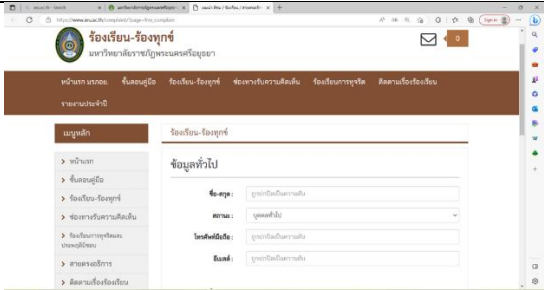
ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยง/โอกาสหรือความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
				ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วนและแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงานเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยให้ดีขึ้น ลิงก์หลักฐานประกอบ : https://www.aru.ac.th/ita2567/?id=2686&page=activity&subpage=activity_gallery	
2	ผู้บริหารดำเนินการตามนโยบายของตนเอง แทรกแซงการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ซึ่งอาจขัดต่อระเบียบที่เกี่ยวข้อง	ต่ำ	มาตรการแสดงเจตนากรณีในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารงานของผู้บริหารด้วยการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตเพื่อยกระดับ คุณธรรมและความโปร่งใส	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☒ ดำเนินการแล้วเสร็จ ☐ เฝ้าระวัง และติดตามต่อเนื่อง ☐ เริ่มดำเนินการไปแล้วบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน ☐ ต้องปรับปรุงมาตรการป้องกันการทุจริตให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ☐ เหตุผลอื่น ๆ (โปรดระบุ)..... ตัวชี้วัด : 1.ไม่มีเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ 2.ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ITA มีคะแนน 95 มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง นโยบายการไม่รับของขวัญและของ	คณะกรรมการดำเนินงาน ITA และนิติการ

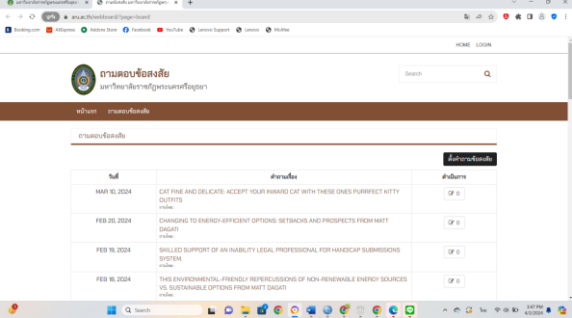
ที่	เหตุการณ์ความ เสี่ยง/โอกาสหรือ ความเสี่ยงการ ทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการ ตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
				ก้านัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ประกาศ ณ วันที่ 31 มกราคม 2567 ทั้งฉบับภาษาไทยและอังกฤษ เพื่อเป็นมาตรการแสดงเจตนารมณ์ในการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารงาน ซึ่งเป็นการสร้างความศรัทธาและเชื่อมั่นแก่สังคมว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เป็นองค์กรธรรมาภิบาล และจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ลิงก์หลักฐานประกอบ : https://www.aru.ac.th/ita2567/download/pdf/No%20gift%20policy%20thai.pdf https://www.aru.ac.th/ita2567/download/pdf/No%20gift%20policy-Eng.pdf	
3	การใช้ดุลพินิจในการอนุมัติหรือยกเว้นระเบียบที่เอื้อประโยชน์ หรือ	ต่ำ	มาตรการส่งเสริมการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาล และประมวลจริยธรรมสำหรับบุคลากร	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☒ ดำเนินการแล้วเสร็จ ☐ เฝ้าระวัง และติดตามต่อเนื่อง ☐ เริ่มดำเนินการไปแล้วบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน	- คณะกรรมการดำเนินงาน ITA

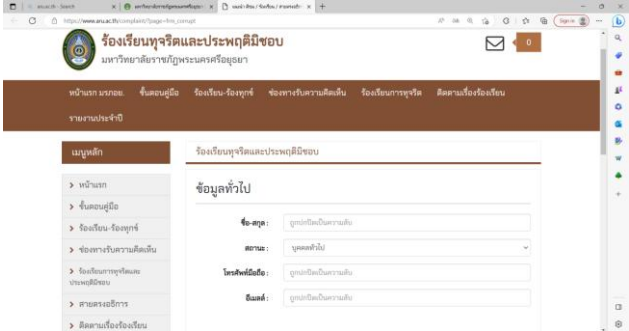
ที่	เหตุการณ์ความ เสี่ยง/โอกาสหรือ ความเสี่ยงการ ทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการ ตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
	มีผลประโยชน์ทับ ซ้อน			☐ ต้องปรับปรุงมาตรการป้องกันการทุจริตให้เหมาะสม ยิ่งขึ้น ☐ เหตุผลอื่น ๆ (โปรดระบุ)..... ตัวชี้วัด : 1. ไม่มีเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ 2. บุคลากรมีคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติราชการ 3. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ITA มีคะแนน 95 มหาวิทยาลัยจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการยกระดับ การดำเนินงาน "การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากร ภาครัฐในสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567" เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2567 ณ ห้องประชุม เจ้าพระยาบวรราชนายก มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	-งานบริหาร ทรัพยากร -งานนิติการ

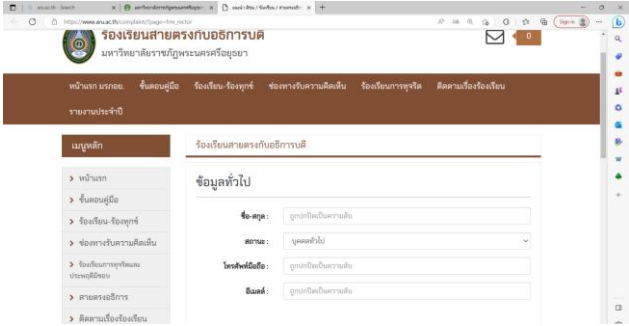
ที่	เหตุการณ์ความ เสี่ยง/โอกาสหรือ ความเสี่ยงการ ทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการ ตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
				ลิงก์หลักฐานประกอบ : https://www.aru.ac.th/ita2567/?id=2667&page=activity&subpage=activity_gallery	
4	การกำหนด TOR/ คุณสมบัติของ สินค้าหรือบริการที่ มีลักษณะ ใกล้เคียง กับคุณสมบัติของ สินค้าหรือบริการ ของบริษัทใดบริษัท หนึ่งหรือมี คุณภาพสูงหรือ มูลค่าสูงเกินความ จำเป็นทำให้เกิด ความคุ้มค่า การใช้ งบประมาณภาครัฐ	ต่ำ	มาตรการจัดให้มีระบบและช่องทางรับเรื่อง ร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตของหน่วยงานทาง เว็บไซต์หลัก	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☒ ดำเนินการแล้วเสร็จ ☐ เฝ้าระวัง และติดตามต่อเนื่อง ☐ เริ่มดำเนินการไปแล้วบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน ☐ ต้องปรับปรุงมาตรการป้องกันการทุจริตให้เหมาะสม ยิ่งขึ้น ☐ เหตุผลอื่น ๆ (โปรดระบุ)..... ตัวชี้วัด : - มีช่องทางร้องเรียนหลากหลาย มหาวิทยาลัยมีช่องทางให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมใน การดำเนินงานผ่านช่องทางออนไลน์ได้แสดงความคิดเห็น หลากหลายช่องทางบนเว็บไซต์มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา https://www.aru.ac.th/home.php โดยทุกช่องทางมีแอดมินรับผิดชอบรวบรวมเสนอต่อ	งานนิติการ

ที่	เหตุการณ์ความ เสี่ยง/โอกาสหรือ ความเสี่ยงการ ทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการ ตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
				หน่วยงานผู้รับผิดชอบและผู้บริหารเพื่อแก้ไขปัญหาตามลำดับ  ช่องทางที่ 1 ช่องทางร้องเรียน/ร้องทุกข์ ลิงก์ประกอบดังนี้ https://www.aru.ac.th/complaint/?page=frm_complain	

ที่	เหตุการณ์ความ เสี่ยง/โอกาสหรือ ความเสี่ยงการ ทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการ ตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
				 ช่องทางที่ 1 เป็นช่องทางให้ผู้มีเสียได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก สามารถ ร้องเรียน/ร้องทุกข์ได้  ช่องทางที่ 2 ช่องทางถามตอบข้อสงสัย ลิงก์ประกอบดังนี้ https://www.aru.ac.th/webboard/?page=board	

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยง/โอกาสหรือความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
				ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง  ช่องทางที่ 2 เป็นช่องทางให้ผู้มีเสียได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก สามารถ เข้าไปถามข้อสงสัย แล้วจะมีแอดมินตอบ เช่น คำถามจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประเภทนักศึกษา ถามว่า “ใบรับรองการศึกษาสามารถเร่งรัดได้หรือไม่?” จากนั้นหน่วยงานจะมีแอดมินตอบคำถาม คำตอบ คือ “ใบรับรองการศึกษา เมื่อนักศึกษาจบแล้ว ต้องรอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติถึงออกให้ได้” เป็นต้น 	

ที่	เหตุการณ์ความ เสี่ยง/โอกาสหรือ ความเสี่ยงการ ทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการ ตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
				ช่องทางที่ 3 ช่องทางร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ลิงประกอบดังนี้ https://www.aru.ac.th/complaint/?page=frm_corrupt  ช่องทางที่ 3 เป็นช่องทางให้ผู้มีเสียได้ส่วนเสียทั้งภายในและ ภายนอก สามารถร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	

ที่	เหตุการณ์ความ เสี่ยง/โอกาสหรือ ความเสี่ยงการ ทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการ ตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
				 ช่องทางที่ 4 สายตรงอธิการบดี ลิงก์ประกอบดังนี้ https://www.aru.ac.th/complaint/?page=frm_rector  ช่องทางที่ 4 เป็นช่องทางให้ผู้มีเสียได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก สามารถสอบถามประเด็นต่าง ๆ ผ่านสายตรงอธิการบดี	

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยง/โอกาสหรือความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
5	การเลื่อนตำแหน่งขึ้นอย่างไม่เป็นธรรม หรือ การโยกย้ายบุคลากรอย่างไม่เป็นธรรม	ต่ำ	การจัดทำโครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม และจิตสำนึก ป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☒ ดำเนินการแล้วเสร็จ ☐ เฝ้าระวัง และติดตามต่อเนื่อง ☐ เริ่มดำเนินการไปแล้วบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน ☐ ต้องปรับปรุงมาตรการป้องกันการทุจริตให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ☐ เหตุผลอื่น ๆ (โปรดระบุ).....	คณะกรรมการดำเนินงาน ITA
6	เบิกเงินราชการเป็นเท็จ เช่น ค่าล่วงเวลา ค่าเช่าบ้าน ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะ ค่าที่พัก	ต่ำ		ตัวชี้วัด : 1. ไม่มีเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ 2. บุคลากรมีคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติราชการ 3. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ITA มีคะแนน 95	
7	ยักยอก เบียดบังเงินหลวง ปลอมแปลงเอกสารในการเบิกจ่าย	ต่ำ		มหาวิทยาลัยจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการยกระดับการดำเนินงาน "การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม และความโปร่งใสในการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากรภาครัฐในสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ	

ที่	เหตุการณ์ความ เสี่ยง/โอกาสหรือ ความเสี่ยงการ ทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการ ตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
				พ.ศ. 2567” เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2567 ณ ห้องเจ้าพระยา บรรณานายก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ลิงก์หลักฐานประกอบ : https://www.aru.ac.th/ita2567/?id=2667&page=activity&subpage=activity_gallery	
8	การใช้ดุลพินิจใน การเลือกวิธีการ จัดซื้อ จัดจ้าง ที่ขัด กับระเบียบราชการ	ต่ำ	1. มาตรการควบคุมการเบิกจ่ายตาม ข้อบัญญัติรายจ่ายประจำปี 2. มาตรการป้องกันการใช้จ่ายงบประมาณที่ ไม่สมควร ผิดวัตถุประสงค์ หรือไม่มี ประสิทธิภาพ 3. มาตรการแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ของหน่วยงาน	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☒ ดำเนินการแล้วเสร็จ ☐ เฝ้าระวัง และติดตามต่อเนื่อง ☐ เริ่มดำเนินการไปแล้วบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน ☐ ต้องปรับปรุงมาตรการป้องกันการทุจริตให้เหมาะสม ยิ่งขึ้น ☐ เหตุผลอื่น ๆ (โปรดระบุ)..... ตัวชี้วัด : 1. ไม่มีเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ 2. บุคลากรมีคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติราชการ 3. มหาวิทยาลัยมีระบบกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ โปร่งใส ตรวจสอบได้	-กองนโยบาย และแผน -งานนิติการ

ที่	เหตุการณ์ความ เสี่ยง/โอกาสหรือ ความเสี่ยงการ ทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการ ตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
				มหาวิทยาลัยมีคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ และคณะกรรมการเร่งรัดการใช้จ่าย งบประมาณประจำปี ซึ่งมีหน้าที่กำกับติดตามการใช้จ่าย งบประมาณให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของการใช้ จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัย ลิงก์หลักฐานประกอบ : https://www.aru.ac.th/plan/ -มหาวิทยาลัยจัดทำแผนปฏิบัติการด้านป้องกันการทุจริตของ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อสร้างเสริมและเป็นระบบกลไกให้บุคลากรมี ทักษะคิไม่ยอม ไม่ทน และไม่นิ่งเฉยต่อการทุจริตทุกรูปแบบ และระบบกำกับติดตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ อย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี ลิงก์หลักฐานประกอบ : https://www.aru.ac.th/ita2567/download/pdf/O32-prevent-corruption-2567.pdf	

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยง/โอกาสหรือความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
9	การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อ จัดจ้าง	ต่ำ	การจัดทำโครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม และจิตสำนึก ป้องกันการทุจริตคอร์รัปชั่น	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☒ ดำเนินการแล้วเสร็จ ☐ เฝ้าระวัง และติดตามต่อเนื่อง ☐ เริ่มดำเนินการไปแล้วบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน ☐ ต้องปรับปรุงมาตรการป้องกันการทุจริตให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ☐ เหตุผลอื่น ๆ (โปรดระบุ)..... ตัวชี้วัด : 1. ไม่มีเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ 2. บุคลากรมีคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติราชการ 3. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ITA มีคะแนน 95 -มหาวิทยาลัยจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการยกระดับการดำเนินงาน "การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม และความโปร่งใสในการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากรภาครัฐในสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.	คณะกรรมการดำเนินงาน ITA

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยง/โอกาสหรือความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
				2567” เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2567 ณ ห้องเจ้าพระยา บวรราชนายก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ลิงก์หลักฐานประกอบ : https://www.aru.ac.th/ita2567/?id=2667&page=activity&subpage=activity_gallery -มหาวิทยาลัยจัดทำแผนปฏิบัติการด้านป้องกันการทุจริตของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อสร้างเสริมและเป็นระบบกลไกให้บุคลากรมีทัศนคติไม่ยอม ไม่ทน และไม่นิ่งเฉยต่อการทุจริตทุกรูปแบบ ลิงก์หลักฐานประกอบ : https://www.aru.ac.th/ita2567/download/pdf/O32-prevent-corruption-2567.pdf	
10	ผู้บริหาร ข้าราชการและ บุคลากรยังขาด ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับ ผลประโยชน์ทับ	ปาน กลาง	1. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร 2. ส่งบุคลากร ผู้บริหาร เข้ารับการอบรมเพื่อเข้าใจ และได้รับความรู้ด้านกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☒ ดำเนินการแล้วเสร็จ ☐ เผื่อระวัง และติดตามต่อเนื่อง ☐ เริ่มดำเนินการไปแล้วบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน ☐ ต้องปรับปรุงมาตรการป้องกันการทุจริตให้เหมาะสมยิ่งขึ้น	- คณะกรรมการ ดำเนินงาน ITA -งานบริหาร ทรัพยากร

ที่	เหตุการณ์ความ เสี่ยง/โอกาสหรือ ความเสี่ยงการ ทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการ ตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
	ซ้อนและการ ป้องกัน ผลประโยชน์ทับ ซ้อนในการปฏิบัติ หน้าที่ ซึ่งอาจส่งผล ต่อการบริหาร ทรัพยากร			☐ เหตุผลอื่น ๆ (โปรดระบุ)..... ตัวชี้วัด : 1. ไม่มีเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ 2. บุคลากรมีคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติราชการ 3. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ITA มีคะแนน 95 มหาวิทยาลัยจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการยกระดับการดำเนินงาน "การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม และความโปร่งใสในการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากรภาครัฐในสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567" เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2567 ณ ห้องเจ้าพระยาบรรณานายก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ลิงก์หลักฐานประกอบ : https://www.aru.ac.th/ita2567/?id=2667&page=activity&subpage=activity_gallery	

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยง/โอกาสหรือความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
11	การเปิดบังเวลา/วัสดุครุภัณฑ์/ทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ในเรื่องส่วนตัว	ปานกลาง	การจัดทำโครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม และจิตสำนึกป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☒ ดำเนินการแล้วเสร็จ ☐ เฝ้าระวัง และติดตามต่อเนื่อง ☐ เริ่มดำเนินการไปแล้วบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน ☐ ต้องปรับปรุงมาตรการป้องกันการทุจริตให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ☐ เหตุผลอื่น ๆ (โปรดระบุ)..... ตัวชี้วัด : 1. ไม่มีเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ 2. บุคลากรมีคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติราชการ 3. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ITA มีคะแนน 95 -มหาวิทยาลัยจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการยกระดับการดำเนินงาน "การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม และความโปร่งใสในการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากรภาครัฐในสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.	คณะกรรมการดำเนินงาน ITA

ที่	เหตุการณ์ความ เสี่ยง/โอกาสหรือ ความเสี่ยงการ ทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการ ตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
				2567” เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2567 ณ ห้องเจ้าพระยาบวร ราชนายก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ลิงก์หลักฐานประกอบ : https://www.aru.ac.th/ita2567/?id=2667&page=activity&subpage=activity_gallery -มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมประกาศเจตนารมณ์ No Gift Policy และลงนามบันทึกข้อตกลงการบริหารงานด้วย คุณธรรมและความโปร่งใส วันนี้ 31 มกราคม 2566 ณ หอประชุมมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา นำโดย รองศาสตราจารย์ ดร.ชูสิทธิ์ ประดับเพ็ชร รักษาการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา นำรอง อธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/ สำนัก คณาจารย์ เจ้าหน้าที่และตัวแทนนักศึกษา ประกาศ เจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ และลงนามบันทึกข้อตกลงการบริหารงานด้วยคุณธรรมและ ความโปร่งใส โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1. เพื่อส่งเสริม การบริหารราชการแผ่นดินที่มีธรรมาภิบาลและป้องกันการ การทุจริตและประพฤติมิชอบในมหาวิทยาลัย 2. เพื่อแสดง ถึงการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบันและผู้บริหาร	

ที่	เหตุการณ์ความ เสี่ยง/โอกาสหรือ ความเสี่ยงการ ทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการ ตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
				ทุกระดับในการให้ความสำคัญกับการพัฒนามหาวิทยาลัย ด้านคุณธรรมและโปร่งใส 3. เพื่อปลูกจิตสำนึกในการเกรง กลัวต่อการทุจริตคอร์รัปชันทั้งในระดับนโยบายและระดับ ปฏิบัติ และ 4. เพื่อให้บุคลากรทุกคนพึงยึดถือเป็นแนวปฏิบัติ ควบคู่กับกฎ ระเบียบ ข้อบังคับอื่น ๆ อย่างทั่วถึง รวมทั้งเป็น ค่านิยมร่วมของมหาวิทยาลัย ลิงก์หลักฐานประกอบ : https://www.aru.ac.th/ita2567/?id=2686&page=activity&subpage=activity_gallery	
12	บุคลากรและ เจ้าหน้าที่ขาด ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับพระราช กฤษฎีกา กฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง กับค่าใช้จ่ายใน การเดินทางไป ราชการ การฝึกอบรม	ปาน กลาง	1. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร 2. ส่งบุคลากร ผู้บริหารเข้ารับการอบรมเพื่อ เข้าใจและได้รับความรู้ด้านกฎหมายและ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☒ ดำเนินการแล้วเสร็จ ☐ เฝ้าระวัง และติดตามต่อเนื่อง ☐ เริ่มดำเนินการไปแล้วบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน ☐ ต้องปรับปรุงมาตรการป้องกันการทุจริตให้เหมาะสม ยิ่งขึ้น ☐ เหตุผลอื่น ๆ (โปรดระบุ)..... ตัวชี้วัด : 1. ไม่มีเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ 2. บุคลากรมีคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติราชการ	คณะกรรมการ ดำเนินงาน ITA และ นิติการ

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยง/โอกาสหรือความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
	การจัดงานการประชุมระหว่างประเทศ และระเบียบอื่น ๆ ทำให้การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ			3. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ITA มีคะแนน 95 มหาวิทยาลัยจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการยกระดับการดำเนินงาน "การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม และความโปร่งใสในการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากรภาครัฐในสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567" เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2567 ณ ห้องเจ้าพระยา บวรราชนายก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ลิงก์หลักฐานประกอบ : https://www.aru.ac.th/ita2567/?id=2667&page=activity&subpage=activity_gallery	
13	มีการให้หรือรับของขวัญ การเลี้ยงรับรองคู่สัญญาหรือประโยชน์อื่น	ปานกลาง	การจัดทำโครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม และจิตสำนึก ป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☒ ดำเนินการแล้วเสร็จ ☐ เฝ้าระวัง และติดตามต่อเนื่อง ☐ เริ่มดำเนินการไปแล้วบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน	คณะกรรมการดำเนินงาน ITA

ที่	เหตุการณ์ความ เสี่ยง/โอกาสหรือ ความเสี่ยงการ ทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการ ตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
	ใดในโอกาสต่าง ๆ เพื่อเอื้อประโยชน์			☐ ต้องปรับปรุงมาตรการป้องกันการทุจริตให้เหมาะสม ยิ่งขึ้น ☐ เหตุผลอื่น ๆ (โปรดระบุ)..... ตัวชี้วัด : 1. ไม่มีเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ 2. บุคลากรมีคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติราชการ 3. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ITA มีคะแนน 95 มหาวิทยาลัยจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการยกระดับการ ดำเนินงาน "การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากร ภาครัฐในสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567” เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2567 ณ ห้องเจ้าพระยาบวร ราชนายก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	

ที่	เหตุการณ์ความเสี่ยง/โอกาสหรือความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
				ลิงก์หลักฐานประกอบ : https://www.aru.ac.th/ita2567/?id=2667&page=activity&subpage=activity_gallery	
14	การตรวจการจ้าง กรรมการควบคุม งาน กรรมการ ตรวจรับงานไม่มี ความรู้ ความ เชี่ยวชาญ ทำให้ งานขาดคุณภาพ	ปาน กลาง	1. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร 2. ส่งบุคลากร ผู้บริหาร เข้ารับการอบรมเพื่อเข้าใจ และได้รับความรู้ด้านกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☒ ดำเนินการแล้วเสร็จ ☐ เผื่อระวัง และติดตามต่อเนื่อง ☐ เริ่มดำเนินการไปแล้วบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน ☐ ต้องปรับปรุงมาตรการป้องกันการทุจริตให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ☐ เหตุผลอื่น ๆ (โปรดระบุ)..... ตัวชี้วัด : 4. ไม่มีเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ 5. บุคลากรมีคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติราชการ 6. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ITA มีคะแนน 95 -มหาวิทยาลัยจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการยกระดับการดำเนินงาน "การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and	คณะกรรมการ ดำเนินงาน ITA และ นิติการ

ที่	เหตุการณ์ความ เสี่ยง/โอกาสหรือ ความเสี่ยงการ ทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการ ตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
				Transparency Assessment : ITA) เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากร ภาครัฐในสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567” เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2567 ณ ห้องเจ้าพระยาบวร ราชนายก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ลิงก์หลักฐานประกอบ : https://www.aru.ac.th/ita2567/?id=2667&page=activity&subpage=activity_gallery -เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2567 ณ ห้อง 31109 ศูนย์ภาษาและ คอมพิวเตอร์ (อาคาร 100 ปี) มหาวิทยาลัย โดย งานพัสดุ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี จัดอบรมเชิงปฏิบัติการผ่าน ระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e - Government Procurement : e-GP) ให้กับหัวหน้าส่วน ราชการภายใน และบุคลากรผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุ จำนวน 45 คน โดยได้รับเกียรติจาก รองศาสตราจารย์ ดร.ชูลีที ประดับเพ็ชร์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา เป็นประธานกล่าวเปิดการอบรม กล่าว รายงานโดย นางลักขณา เตชะวงษ์ ผู้อำนวยการสำนักงาน อธิการบดี ได้รับเกียรติจากวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิจากคลัง	

ที่	เหตุการณ์ความ เสี่ยง/โอกาสหรือ ความเสี่ยงการ ทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการ ตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
				จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประกอบด้วยนายวิศิษฐ์ วัฒนชัย สุวรรณ นางสุกัญญา มงคลปัญญา และนางธีราพร สันทัด ซึ่งการจัดอบรมครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมได้รับความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการใช้งานระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยวิธีทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government Procurement : e-GP) 2) ให้ผู้เข้ารับการอบรมสามารถดำเนินการ และใช้งานผ่านระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยวิธีทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government Procurement : e-GP) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และ 3) ให้การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ คุ่มค่า โปร่งใส มีประสิทธิภาพและตรวจสอบได้ โดยการอบรมครั้งนี้ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้งานระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยวิธีทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government Procurement : e-GP) และสามารถดำเนินการใช้งานผ่านระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยวิธีทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government Procurement : e-GP) ได้ อีกทั้งเป็นการเพิ่มศักยภาพของบุคลากรผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุ และการบริหารพัสดุภาครัฐใน	

ที่	เหตุการณ์ความ เสี่ยง/โอกาสหรือ ความเสี่ยงการ ทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการ ตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
				มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยามีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ลิงก์หลักฐานประกอบดังนี้ https://www.aru.ac.th/index.php/news/detail/4049 -รายงานการขับเคลื่อนจริยธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ลิงก์หลักฐานประกอบ : https://www.aru.ac.th/ita2567/download/pdf/O21ethics2567.pdf	
15	การบรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย โอน เลื่อน ตำแหน่ง/พิจารณา เงินเดือน และการ มอบหมายงานไม่ เป็นธรรมเอาแต่ พวกพ้องหรือมีการ เรียกรับเงิน เพื่อให้ ได้รับการแต่งตั้ง หรือเลื่อนตำแหน่ง	ปาน กลาง	1. กิจกรรมสร้างความโปร่งใสในการเลื่อนขั้น เงินเดือน 2. มาตรการสร้างความโปร่งใสในการ บริหารงานบุคคล	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☒ ดำเนินการแล้วเสร็จ ☐ เฝ้าระวัง และติดตามต่อเนื่อง ☐ เริ่มดำเนินการไปแล้วบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน ☐ ต้องปรับปรุงมาตรการป้องกันการทุจริตให้เหมาะสม ยิ่งขึ้น ☐ เหตุผลอื่น ๆ (โปรดระบุ)..... ตัวชี้วัด : 1. ไม่มีเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ 2. บุคลากรมีคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติราชการ	คณะกรรมการ ดำเนินงาน ITA และ งานบริหาร ทรัพยากร

ที่	เหตุการณ์ความ เสี่ยง/โอกาสหรือ ความเสี่ยงการ ทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการ ตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
				3. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ITA มีคะแนน 95 มหาวิทยาลัยมีมาตรการสร้างความโปร่งใสในการบริหารงานบุคคลและบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล อีกทั้งบุคลากรสามารถร้องเรียนหลากหลายช่องทางหากไม่ได้รับความเป็นธรรมในผลการประเมินการปฏิบัติราชการ และลงนามรับรองผลการประเมิน และมาตรการมีดังนี้ -จัดทำแนวปฏิบัติ Dos & Don'ts เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทาและเป็นแนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรม ลิงก์หลักฐานประกอบ : https://www.aru.ac.th/ita2567/itadata2567/data2567/021-guidelines_Dos_and_%20Don'ts_aru.pdf -คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ 811/2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเปิดเผยและการส่งข้อมูลการอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	

ที่	เหตุการณ์ความ เสี่ยง/โอกาสหรือ ความเสี่ยงการ ทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการ ตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
				https://www.aru.ac.th/ita2567/download/pdf/announcement811-2567.pdf -คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ 19/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรมประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา https://www.aru.ac.th/ita2567/download/pdf/council19-2566.pdf -คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ 1534/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนและยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา https://www.aru.ac.th/ita2567/download/pdf/ethics1534-2567.pdf -คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ 85/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนจริยธรรมประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	

ที่	เหตุการณ์ความ เสี่ยง/โอกาสหรือ ความเสี่ยงการ ทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการ ตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
				https://www.aru.ac.th/ita2567/download/pdf/ethics.pdf	