



รายงานผลการดำเนินการ ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

(รอบ 12 เดือน ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2567 ถึง 30 กันยายน 2568)

ITA

INTEGRITY & TRANSPARENCY
ASSESSMENT



“ มุ่งมั่นสู่ความโปร่งใส
สร้างความเชื่อมั่น เพื่อมหาวิทยาลัยที่ยั่งยืน ”

คำนำ

รายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (รอบ 12 เดือน ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2567 ถึง 30 กันยายน 2568) ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อเป็นระบบกำกับ ติดตาม การขับเคลื่อนผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งมีรายละเอียด ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต ระดับของความเสี่ยง วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง และผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ซึ่งเป็น การสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับหน่วยงานต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (รอบ 12 เดือน ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2567

ถึง 30 กันยายน 2568)..... 1-16

รายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

(รอบ 12 เดือน ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2567 ถึง 30 กันยายน 2568)

สืบเนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ทำการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยได้ศึกษาวิเคราะห์ปัญหา แนวโน้ม โอกาส เหตุการณ์ความเสี่ยง ระดับความเสี่ยง ในการเกิดการทุจริตเพื่อระบุและประเมินความเสี่ยงจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ ไม่ว่าจะเกิดขึ้นจากการทุจริต หรือข้อผิดพลาดทั้งในระดับงบการเงิน บัญชี และพัสดุ หลังจากนั้นหาวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง และผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ซึ่งสอดคล้องกับกฎระเบียบ ข้อบังคับ ในการปฏิบัติงาน เพื่อการบรรลุเป้าหมายและเกิดผลสัมฤทธิ์ และเล็งเห็นว่าความเสี่ยงในการทุจริตหรือข้อผิดพลาดของหน่วยงานในภาพรวม โดยในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีประเด็นดังนี้

- 1) การอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558
- 2) ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
- 3) การจัดซื้อจัดจ้าง
- 4) การบริหารงานบุคคล

อีกทั้งในในการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย มีประเด็นประกอบด้วย 1) เหตุการณ์ความเสี่ยง 2) ผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อองค์กร 3) ระดับความเสี่ยง และ 4) วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อเป็นการเฝ้าระวัง ปิดกั้นป้องกัน ไม่ให้เกิดเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิดขึ้น และลดการเกิดของปัญหาที่มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย โดยการนำเครื่องมือการประเมินความเสี่ยงมาใช้ในมหาวิทยาลัยเป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนให้มั่นใจว่ามหาวิทยาลัยดำเนินงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โปร่งใส และตรวจสอบได้

หมายเหตุ : สำหรับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากไม่มี ภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558

วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มีขั้นตอนหลัก 5 ขั้นตอน และตารางประกอบการประเมิน ดังนี้

- 1) การคัดเลือกกระบวนการหรือโครงการ
- 2) การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
- 3) การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
- 4) การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
- 5) การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ 1 การคัดเลือกกระบวนการหรือโครงการ

หน่วยงานจะต้องค้นหากระบวนการซึ่งเป็นภารกิจงานหลักของหน่วยงานที่มีความเสี่ยงการทุจริต การค้นหาความเสี่ยงการทุจริตอาจค้นหาจากความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูง มีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้นอยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัดจากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอบุคลากร ไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ 2 การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนหลังจากที่หน่วยงานตกลงร่วมกันว่าจะนำกระบวนการใดมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงาน หลังจากนั้นให้หน่วยงานนำกระบวนการนั้นมาระบุรายละเอียด ขั้นตอนการดำเนินงานในกระบวนการนั้น และทำการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอน โดยการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตให้อธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติกรรมการทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินให้ละเอียดและชัดเจนมากที่สุดว่าใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยเฉพาะรายละเอียดในส่วนที่ เจ้าหน้าที่รัฐเข้าไปมีพฤติกรรมทุจริตอย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงานอาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้น

ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

หน่วยงานต้องกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน ตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือด้านโอกาส (Likelihood) และด้านผลกระทบ (Impact) และการให้คะแนนทั้ง 2 ปัจจัย รายละเอียด ดังนี้

1) โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่งในรูปแบบของความถี่ หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

2) ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

ตัวอย่าง เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood) แบบที่ 1

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
5	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 5 ครั้งต่อปี
4	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 4 ครั้งต่อปี
3	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี
2	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี
1	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 1 ครั้งต่อปี

เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood) แบบที่ 2

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
5	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (รอยละ 10 ขึ้นไป)
4	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (รอยละ 10)
3	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (รอยละ 5)
2	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (นอยกวารอยละ 3)
1	เหตุการณ์ไม่นามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตัวอย่าง เกณฑ์ผลกระทบ (Impact) ทางด้านการเงิน

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	ความเสียหายตั้งแต่.....บาท ถึง.....บาท
4	ความเสียหายตั้งแต่.....บาท ถึง.....บาท
3	ความเสียหายตั้งแต่.....บาท ถึง.....บาท
2	ความเสียหายตั้งแต่.....บาท ถึง.....บาท
1	ความเสียหาย.....บาท หรือน้อยกว่า





ตัวอย่าง เกณฑ์ผลกระทบ (Impact) ที่ไม่ใช่ทางด้านการเงิน

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	<ul style="list-style-type: none"> - เกิดความเสียหายต่อรัฐเจาหนาที่ถูกลงโทษซึ่งมูลความผิดเขาสูุกระบวนกรทางยุติธรรม - เกิดการฟ้องร้องตอศาล หรือหนวยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
4	<ul style="list-style-type: none"> - ภาพลักษณ์ของหนวยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน อสังคมนตรีสนทนาอย่างตอเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ - ร้องเรียนตอสื่อมวลชนและมีการออกข่าว
3	<ul style="list-style-type: none"> - หนวยตรวจสอบของหนวยงาน หรือหนวยตรวจสอบจากภายนอกเข้า ตรวจสอบข้อเท็จจริง - มีการสงหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามตอการทำงานโดยไมได้รับคำตอที่ชัดเจน
2	<ul style="list-style-type: none"> - ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหนวยงาน มีคนร้องเรียน แฉเบาะแส - เริ่มมีความกังวลและสอบถามขอมูล
1	<ul style="list-style-type: none"> - แทบจะไม่มี

เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
1	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

-  สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ
-  สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง
-  สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง
-  สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

หลังจากหน่วยงานระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการแล้ว จากนั้นหน่วยงานต้องให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินงาน โดยการให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณา จาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) วาอยู่ในระดับสูงมาก สูง ปานกลาง หรือ ต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้นำแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดย สำนักคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) เป็นเครื่องมือในการป้องกัน สกัดกัน ลด และปิดโอกาสการทุจริตในหน่วยงาน และแนวทางการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริตตามหลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในส่วนของแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ข้อ 023 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568 โดย สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ซึ่งมีองค์ประกอบด้านข้อมูล การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ดังนี้

ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
<p>การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2568</p>	<p>o การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2568 อย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> (1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558* (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ (3) การจัดซื้อจัดจ้าง (4) การบริหารงานบุคคล <p>o ในการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2568 แต่ละประเด็น ต้องมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> (1) เหตุการณ์ความเสี่ยง (2) ระดับของความเสี่ยง (3) วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง <p>* กรณีหน่วยงานที่ไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 ให้ระบุลงในเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558</p>

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีการบริหารและดำเนินการในรูปแบบองค์คณะ หรือ คณะกรรมการตามที่กฎหมายจัดตั้ง คือ พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 กำหนด เช่น สภามหาวิทยาลัย สภาวิชาการ สภาคณาจารย์ คณะกรรมการชุดต่าง ๆ และการดำเนินการภายใต้องค์คณะต่าง ๆ ก็มีกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ กำหนดไว้ในแต่ละขั้นตอน กระบวนการ ซึ่งการดำเนินการขององค์คณะ หรือ คณะกรรมการต่าง ๆ ก็ดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบ

ข้อบังคับ กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด ดังนั้น ในประเด็นความเสี่ยง ที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานในประเด็น การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก ในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 จึง ไม่มีความเสี่ยง

การจัดระดับความเสี่ยง = โอกาสการเกิดเหตุการณ์ x ความรุนแรงของผลกระทบ

ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ผลกระทบที่เกิดขึ้น ต่อองค์กร	โอกาสที่จะเกิด (L=Likelihood)	ผลกระทบ (I=Impact)	ระดับความเสี่ยง (Risk Score) (LxI)
1. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติ การอำนวยความสะดวก ในการพิจารณาอนุญาต ของทางราชการ พ.ศ. 2558	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา <u>ไม่มี</u> ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติอนุญาต เนื่องจาก <u>ไม่</u> <u>มี</u> ภารกิจการอนุมัติอนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558				
2. การใช้อำนาจตาม กฎหมาย/การให้บริการ ตามภารกิจ	2.1 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับ ผลประโยชน์หรือการให้และการรับ ของขวัญสินน้ำใจเพื่อหวังความก้าวหน้า 2.2 มีการเรียกรับสินบนจากนักศึกษา เพื่อแลกกับผลการเรียนหรือการบริการที่ สะดวกรวดเร็ว	ภาพลักษณ์ของ มหาวิทยาลัยไม่น่าเชื่อถือ มหาวิทยาลัยถูกร้องเรียน จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้ง ภายในและภายนอก	1 ต่ำ	2 ต่ำ	2 ต่ำ

ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ผลกระทบที่เกิดขึ้น ต่อองค์กร	โอกาสที่จะเกิด (L=Likelihood)	ผลกระทบ (I=Impact)	ระดับความเสี่ยง (Risk Score) (LxI)
3. การจัดซื้อจัดจ้าง	<p>3.1 การลือคสเปค การกำหนดสเปค กีดกัน เอื้อประโยชน์ให้กับผู้เสนอราคา รายใดรายหนึ่ง</p> <p>3.2 การใช้ดุลยพินิจในการขยายเวลา การต่อสัญญา และผลการประกวดราคา เพื่อเรียกรับสินบน</p> <p>3.3 เอื้อประโยชน์ต่อผู้รับจ้างหรือ ประเวทเวลาเพื่อเรียกรับผลประโยชน์หรือ สินบนจากผู้รับจ้าง</p>	<p>1) ได้รับพัสดุครุภัณฑ์ที่ไม่ ตรงกับความต้องการอย่าง แท้จริง</p> <p>2) การจัดซื้อจัดจ้างไม่ เป็นไปตามแผนการ ดำเนินการ</p> <p>3) โคนยี่ตงงบประมาณจาก สำนักงบประมาณ</p>			
4. การบริหารงานบุคคล	<p>4.1 การบรรจุแต่งตั้งโยกย้าย โอน เลื่อน ตำแหน่งหรือพิจารณาเงินเดือน และการมอบหมายงานไม่เป็นธรรมเอาแต่ พวกพ้องหรือมีการเรียกรับเงิน เพื่อให้ ได้รับการแต่งตั้งหรือเลื่อนตำแหน่ง</p> <p>4.2 มีการเรียกรับสินบนจากผู้สมัคร งานให้ได้เข้าเป็นพนักงานของ มหาวิทยาลัย</p>	<p>1) บุคลากรที่ไม่ตรงตาม มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง</p> <p>2) บุคลากรถูกร้องเรียน จากนักศึกษาหรือ ผู้ปกครอง</p>			

รายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อองค์กร	ระดับความเสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามวิธีการในการบริหารความเสี่ยง
1. การอนุมัติอนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติอนุญาต เนื่องจากไม่มีภารกิจการอนุมัติอนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558			ไม่มีภารกิจ
2. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ	1.1 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกปรับผลประโยชน์หรือการให้และการรับของข่วสินน้ำใจเพื่อหวังความก้าวหน้า 1.2 มีการเรียกรับสินบนจาก	1) ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยไม่น่าเชื่อถือ 2) มหาวิทยาลัยถูกร้องเรียนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก	2 ต่ำ	- ประกาศเจตนารมณ์ No Gift Policy จาก การปฏิบัติหน้าที่ และลงนามบันทึกข้อตกลง การบริหารงานด้วยคุณธรรมและความโปร่งใส - จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานกรณี	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ <input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้วเสร็จ <input type="checkbox"/> เฝ้าระวัง และติดตามต่อเนื่อง <input type="checkbox"/> เริ่มดำเนินการไปแล้วบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน <input type="checkbox"/> ต้องปรับปรุงมาตรการป้องกันการทุจริตให้เหมาะสมยิ่งขึ้น <input type="checkbox"/> เหตุผลอื่น ๆ (โปรดระบุ)..... ตัวชี้วัด : 1. เรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ 0

ประเด็นความ เสี่ยง	เหตุการณ์ ความเสี่ยง	ผลกระทบที่ เกิดขึ้นต่อองค์กร	ระดับ ความ เสี่ยง	วิธีการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามวิธีการในการบริหารความเสี่ยง
	นักศึกษา เพื่อแลกกับผลการ เรียนหรือการ บริการที่สะดวก รวดเร็ว			ร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ ของเจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานของ มหาวิทยาลัย - จัดกิจกรรมปลูก จิตสำนึกด้านคุณธรรม จริยธรรมของบุคลากร ภาครัฐใน สถาบันอุดมศึกษา - เพิ่มช่องทางและ ประสิทธิภาพ การติดต่อสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ ช่องทางการร้องเรียน การทุจริตและ ประพฤติมิชอบ - จัดทำช่องทางการ เปิดเผยข้อมูล	2. บุคลากรมีคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติราชการ ร้อยละ 100 3. ผลการประเมิน ITA สูงขึ้นจากปีที่ผ่านมา ผลการดำเนินงาน : - เมื่อวันพุธที่ 15 มกราคม พ.ศ. 2568 เวลา 08.30-12.30 น. ณ ห้องประชุมอาคาร 100 ปี อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จัดกิจกรรมประกาศ เจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรมตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ และลงนามบันทึกข้อตกลงการบริหารงานด้วย คุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปี พ.ศ. 2568 ลิงก์ประกอบ : https://www.aru.ac.th/index.php/news/detail/4384 - เผยแพร่คู่มือการปฏิบัติงานกรณีร้องเรียนการทุจริตและประพฤติ มิชอบของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ลิงก์ประกอบ : https://www.aru.ac.th/complaint/pdf/20250320164200.pdf - เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2568 เวลา 08.30-16.30 น. ณ ห้อง ประชุมเจ้าพระยาบวรราชนายก (317) ชั้น 2 อาคารเจ้าพระยาบวร ราชนายก มหาวิทยาลัยจัดอบรมเชิงปฏิบัติการยกระดับคุณภาพ ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

ประเด็นความ เสี่ยง	เหตุการณ์ ความเสี่ยง	ผลกระทบที่ เกิดขึ้นต่อองค์กร	ระดับ ความ เสี่ยง	วิธีการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามวิธีการในการบริหารความเสี่ยง
				สาธารณะ Open Data	<p>ภาครัฐ(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568</p> <p>ลิงก์ประกอบ : https://www.aru.ac.th/ita-aru/?id=3380&page=activity&subpage=activity_gallery</p> <p>- เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2568 ณ ห้องประชุมต้นโมก อาคารบรรณราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้จัดการอบรมเสริมสร้างทัศนคติ วิธีคิด จิตสำนึก และค่านิยม ความซื่อสัตย์สุจริต แก่บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ รุ่นที่ 2</p> <p>ลิงก์ประกอบ : https://www.aru.ac.th/index.php/news/detail/4523</p> <p>- ช่องทางร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>ลิงก์ประกอบ : https://www.aru.ac.th/complaint/?page=frm_corrupt</p>
3. การจัดซื้อจัด จ้าง	3.4 การลือค สเปค การกำหนด สเปค กีดกัน เอื้อ ประโยชน์ให้กับผู้ เสนอราคา รายใดรายหนึ่ง	1) ได้รับพัสดุ ครุภัณฑ์ที่ไม่ตรง กับความต้องการ อย่างแท้จริง 2) การจัดซื้อ จัดจ้างไม่เป็นไป	3 ปาน กลาง	-กิจกรรมตรวจสอบ การจัดซื้อจัดจ้างตาม รายไตรมาส -จัดทำแนวปฏิบัติ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน เกี่ยวกับการจัดซื้อจัด จ้างและสื่อสารกับ	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ <input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้วเสร็จ <input type="checkbox"/> เผื่อระวัง และติดตามต่อเนื่อง <input type="checkbox"/> เริ่มดำเนินการไปแล้วบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน <input type="checkbox"/> ต้องปรับปรุงมาตรการป้องกันการทุจริตให้เหมาะสมยิ่งขึ้น <input type="checkbox"/> เหตุผลอื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ประเด็นความ เสี่ยง	เหตุการณ์ ความเสี่ยง	ผลกระทบที่ เกิดขึ้นต่อองค์กร	ระดับ ความ เสี่ยง	วิธีการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามวิธีการในการบริหารความเสี่ยง
	<p>3.5 การใช้ดุลย พินิจในการขยาย เวลา การต่อ สัญญา และผลการ ประกวดราคา เพื่อ เรียกรับสินบน</p> <p>3.6 เอื้อประโยชน์ ต่อผู้รับจ้างหรือ ประวิงเวลาเพื่อ เรียกรับ ผลประโยชน์หรือ สินบนจากผู้รับจ้าง</p>	<p>ตามแผนการ ดำเนินการ</p> <p>3) โคนยึด งบประมาณจาก สำนักงบประมาณ</p>		<p>บุคลากรผู้ที่ปฏิบัติงาน ด้านพัสดุ</p> <p>-กิจกรรมประชุมเชิง ปฏิบัติการสรุปผลการ จัดการเรื่องร้องเรียน ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง และด้านการ</p> <p>ปฏิบัติงานโครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการ พัฒนาศักยภาพผู้ที่ รับผิดชอบด้านงาน พัสดุ บัญชี และ การเงินมีมาตรการ หรือบทลงโทษหรือ ปรับสำหรับผู้ส่งงาน ล่าช้าดำเนินการ เป็นไปตาม พระราชบัญญัติการ จัดซื้อจัดจ้างและการ บริหารพัสดุภาครัฐ</p>	<p>ตัวชี้วัด :</p> <ol style="list-style-type: none"> เรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ 0 บุคลากรมีคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติราชการ ร้อยละ 100 มหาวิทยาลัยมีระบบกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณโปร่งใส ตรวจสอบได้ ร้อยละ 100 <p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>-มหาวิทยาลัยมีคำสั่งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่พัสดุ มีหน้าที่ตรวจสอบพัสดุ เป็นประจำทุก ๆ ปี และมีเจ้าหน้าที่พัสดุประจำหน่วยงานที่มีหน้าที่ ตรวจสอบรับพัสดุ</p> <p>- เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2568 ณ ห้องประชุมต้นโมก มหาวิทยาลัย โดยงานการเงินและบัญชี สำนักงานอธิการบดี จัดอบรม “การเพิ่ม ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินให้ถูกต้องตามระเบียบฯ” เสริมความรู้ บุคลากรด้านการเงินการคลัง</p> <p>ลิงก์ประกอบ :</p> <p>https://www.aru.ac.th/index.php/news/detail/4670</p> <p>- ช่องทางร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>ลิงก์ประกอบ :</p> <p>https://www.aru.ac.th/complaint/?page=frm_corrupt</p> <p>- แนวปฏิบัติ Dos & Don'ts มหาวิทยาลัย</p>

ประเด็นความ เสี่ยง	เหตุการณ์ ความเสี่ยง	ผลกระทบที่ เกิดขึ้นต่อองค์กร	ระดับ ความ เสี่ยง	วิธีการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามวิธีการในการบริหารความเสี่ยง
				<p>พ.ศ. 2560 และการดำเนินการตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 -ประชาสัมพันธ์</p> <p>ช่องทางการร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>-จัดทำแนวปฏิบัติ Dos & Don'ts มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทาและเป็นแนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรม</p>	<p>ลิงก์ประกอบ :</p> <p>https://www.aru.ac.th/ita-aru/download/pdf/ita2568/016-Dos_Don'ts-ARU.pdf</p>

ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อองค์กร	ระดับความเสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามวิธีการในการบริหารความเสี่ยง
4. การบริหารงานบุคคล	4.1 การบรรจุแต่งตั้งโยกย้ายโอนเลื่อนตำแหน่งหรือพิจารณาเงินเดือน และการมอบหมายงานไม่เป็นธรรมเอาแต่พวกพ้องหรือมีการเรียกรับเงิน เพื่อให้ได้รับการแต่งตั้งหรือเลื่อนตำแหน่ง 4.2 มีการเรียกรับสินบนจากผู้สมัครงานให้ได้เข้าเป็นพนักงานของมหาวิทยาลัย	1) บุคลากรที่ไม่ตรงตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง 2) บุคลากรถูกร้องเรียนจากนักศึกษาหรือผู้ปกครอง	4 สูง	1) แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนจริยธรรมของมหาวิทยาลัย 2) จัดทำแนวปฏิบัติ Dos & Don'ts มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทาและเป็นแนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรม 3) จัดกิจกรรมส่งเสริมจิตสำนึกด้านคุณธรรมจริยธรรม ของบุคลากรเจ้าหน้าที่ภาครัฐในสถาบันอุดมศึกษา	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ <input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้วเสร็จ <input type="checkbox"/> เผื่อระวัง และติดตามต่อเนื่อง <input type="checkbox"/> เริ่มดำเนินการไปแล้วบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน <input type="checkbox"/> ต้องปรับปรุงมาตรการป้องกันการทุจริตให้เหมาะสมยิ่งขึ้น <input type="checkbox"/> เหตุผลอื่น ๆ (โปรดระบุ)..... ตัวชี้วัด : 1) บุคลากรตรงตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง 2) บุคลากรถูกร้องเรียนจากนักศึกษาหรือผู้ปกครองเป็น 0 ผลการดำเนินงาน : - คำสั่งคณะกรรมการขับเคลื่อนจริยธรรมของมหาวิทยาลัย ลิงก์ประกอบ : https://aru-dms.aru.ac.th/document-view/ita-aru/413 - แนวปฏิบัติ Dos & Don'ts มหาวิทยาลัย ลิงก์ประกอบ : https://www.aru.ac.th/ita-aru/download/pdf/ita2568/016-Dos_Don'ts-ARU.pdf - เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2567 08.30-16.30 น. ณ ห้องประชุมเจ้าพระยาบวรราชนายก (317) ชั้น 2 อาคารเจ้าพระยาบวรราชนายก มหาวิทยาลัยจัดอบรมเชิงปฏิบัติการยกระดับคุณภาพด้าน

ประเด็นความ เสี่ยง	เหตุการณ์ ความเสี่ยง	ผลกระทบที่ เกิดขึ้นต่อองค์กร	ระดับ ความ เสี่ยง	วิธีการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามวิธีการในการบริหารความเสี่ยง
				4) ประชาสัมพันธ์ของ ทางการร้องเรียน การทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	<p>คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568</p> <p>ลิงก์ประกอบ : https://www.aru.ac.th/ita-ar/aru/?id=3380&page=activity&subpage=activity_gallery</p> <p>- ช่องทางร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>ลิงก์ประกอบ : https://www.aru.ac.th/complaint/?page=frm_corrupt</p>