KM การจัดการความรู้

ปีการศึกษา 2559

เรื่อง การเขียนเค้าโครงวิจัย เพื่อเสนอทุนวิจัย

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

KM ด้านการวิจัย

การจัดการความรู้ เรื่อง การเขียนเค้าโครงวิจัยเพื่อเสนอขอทุนวิจัย

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

คำนำ

การจัดการความรู้ (Knowledge Management) หรือที่เรียกย่อๆ ว่า KM คือ เครื่องมือเพื่อใช้ในการบรรลุเป้าหมายอย่างน้อย 3 ประการไปพร้อมๆ กัน ได้แก่ บรรลุเป้าหมายของงาน บรรลุเป้าหมายการพัฒนาคน และบรรลุเป้าหมายการพัฒนาองค์กรไปสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยการจัดการให้มีการค้นพบความรู้ความชำนาญที่แฝงเร้นในตัวคน หาทางนำออกมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตกแต่งให้ง่ายต่อการใช้สอยและมีประโยชน์เพิ่มขึ้น มีการต่อยอดให้งดงาม และใช้ได้เหมาะสมกับสภาพความเป็นจริง มีความรู้ใหม่หรือนวัตกรรมเกิดขึ้นจากการเอาความรู้ที่ไม่เหมือนกันมาเจอกัน หลักสำคัญของการจัดการความรู้ คือ กระบวนการจัดการความสัมพันธ์ระหว่างคน ในการดำเนินการจัดการความรู้มีบุคคลหรือคนสำคัญในหลากหลายบทบาทหลากหลายรูปแบบ ที่ต่างคนต่างทำหน้าที่ในบทบาทของตนเองให้ดีที่สุดแต่ต้องมีการทำงานร่วมกัน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาการทำงานที่ดีและเหมาะสมที่สุด เพื่อให้องค์กรสามารถขับเคลื่อนไปได้อย่างสวยงามกลายเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ในที่สุด

การจัดการความรู้ ด้านการวิจัย เรื่อง การเขียนเค้าโครงวิจัยเพื่อเสนอขอทุนวิจัยเล่มนี้เป็นการรวบรวมเทคนิคการเขียนเค้าโครงวิจัยเพื่อเสนอขอทุนวิจัย โดยแบ่งออกเป็น 7 ประเด็นดังนี้คือ 1) แรงบันดาลใจ 2) รูปแบบโครงการวิจัย 3) ข้อกำหนด/เงื่อนไขทุน 4) ข้อมูลประกอบการเขียนวิจัย 5) วิธีการดำเนินการวิจัย 6) ศักยภาพของผู้เสนอขอทุนวิจัย 7) อื่นๆ ซึ่งได้จากประสบการณ์แลกเปลี่ยนประสบการณ์จากอาจารย์ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่เป็นคณะกรรมการจัดการความรู้ ได้ร่วมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ของแต่ละท่าน ซึ่งจะเป็นประโยชน์แก่ผู้ที่สนใจที่จะเขียนเค้าโครงวิจัยเพื่อเสนอขอทุนวิจัย

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ต้องขอขอบคุณบุคลากรในคณะทุกท่านที่มีส่วนร่วม ให้ความร่วมมือจนการดำเนินการจัดการความรู้ครั้งนี้เสร็จสิ้นทุกขั้นตอนตามระยะเวลาที่กำหนด หวังเป็นอย่างยิ่งว่าการจัดการความรู้ด้านการวิจัย เรื่อง เขียนเค้าโครงวิจัยเพื่อเสนอขอทุนวิจัยเล่มนี้ จะเป็นแนวทางเพื่อให้คณาจารย์ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้มีผลงานวิจัยเพิ่มขึ้น

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

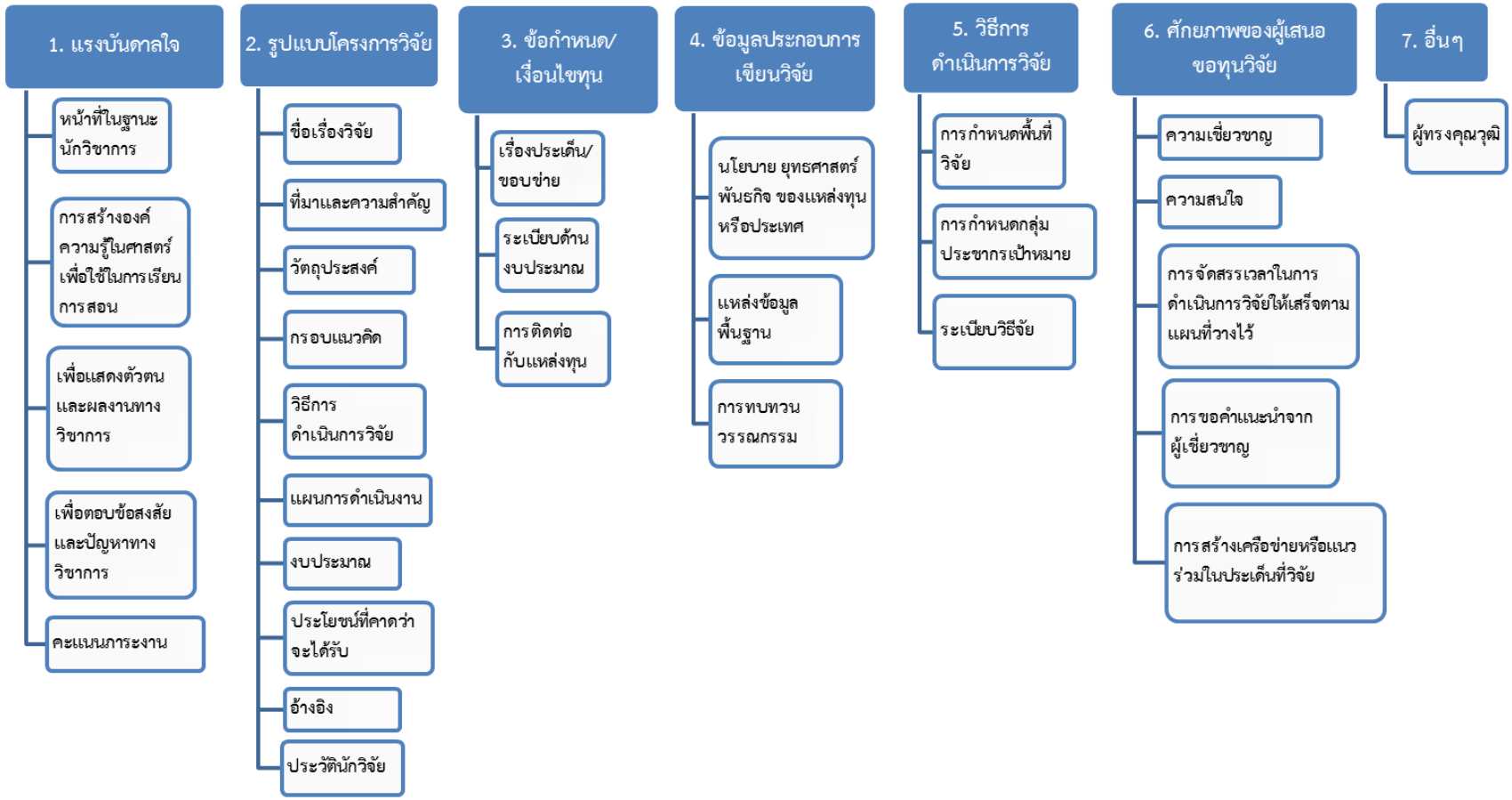
- สรุปเทคนิค/เคล็ดลับความสำเร็จของการจัดการความรู้ด้านการวิจัย เขียนเค้าโครงวิจัยเพื่อเสนอขอทุนวิจัย 1
- รายงานผลการดำเนินงานการถอดองค์ความรู้ 10
- กระบวนการดำเนินการจัดการความรู้ของหน่วยงาน 21
- ข้อเสนอแนะสำหรับกิจกรรมในครั้งนี้ 23

ภาคผนวก 23

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ 25
- แผนการจัดการความรู้ด้านการวิจัย เรื่อง เขียนเค้าโครงวิจัยเพื่อเสนอขอทุนวิจัย 28
- ปฏิทินการดำเนินงานการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 30
- ภาพกิจกรรม 33

สรุปเทคนิค/เคล็ดลับความสำเร็จของการจัดการความรู้ด้านการวิจัย เขียนเค้าโครงวิจัยเพื่อเสนอขอทุนวิจัย

การจัดการความรู้ด้านการวิจัย เรื่อง การเขียนโครงการวิจัยเพื่อเสนอขอทุน ประกอบไปด้วยแนวปฏิบัติที่ถอดองค์ความรู้ในการบริหารจัดการงานวิจัยจากคณะกรรมการผู้มีประสบการณ์ด้านการวิจัย โดยมีจุดเริ่มต้นตั้งแต่แรงบันดาลใจในการตระหนักถึงการทำวิจัย การเริ่มต้นโจทย์วิจัย วิธีการในการเขียนโครงการวิจัย การพัฒนาศักยภาพของผู้เสนอขอทุนวิจัย และปัจจัยที่ส่งผลต่อการได้รับทุนวิจัย โดยแบ่งออกเป็น 7 ประเด็น ดังต่อไปนี้


1. แรงบันดาลใจ
หน้าที่ในฐานะนักวิชาการ
การสร้างองค์ความรู้ในศาสตร์เพื่อใช้ในการเรียนการสอน
เพื่อแสดงตัวตนและผลงานทางวิชาการ
เพื่อตอบข้อสงสัยและปัญหาทางวิชาการ
คะแนนภาระงาน
2. รูปแบบโครงการวิจัย
ชื่อเรื่องวิจัย
ที่มาและความสำคัญ
วัตถุประสงค์
กรอบแนวคิด
วิธีการดำเนินการวิจัย
แผนการดำเนินงาน
งบประมาณ
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ
อ้างอิง
ประวัตินักวิจัย
3. ข้อกำหนด/เงื่อนไขทุน
เรื่องประเด็น/ขอบข่าย
ระเบียบด้านงบประมาณ
การติดต่อกับแหล่งทุน
4. ข้อมูลประกอบการเขียนวิจัย
นโยบาย ยุทธศาสตร์ พันธกิจ ของแหล่งทุนหรือประเทศ
แหล่งข้อมูลพื้นฐาน
การทบทวนวรรณกรรม
5. วิธีการดำเนินการวิจัย
การกำหนดพื้นที่วิจัย
การกำหนดกลุ่มประชากรเป้าหมาย
ระเบียบวิธีจัย
6. ศักยภาพของผู้เสนอขอทุนวิจัย
ความเชี่ยวชาญ
ความสนใจ
การจัดสรรเวลาในการดำเนินการวิจัยให้เสร็จตามแผนที่วางไว้
การขอคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ
การสร้างเครือข่ายหรือแนวร่วมในประเด็นที่วิจัย
7. อื่นๆ
ผู้ทรงคุณวุฒิ

1. แรงบันดาลใจ

หน้าที่ในฐานะนักวิชาการ

- การวิจัยเป็นหนึ่งในหน้าที่หลักของนักวิชาการ/อาจารย์
- นักวิชาการ/อาจารย์คือผู้นำทางด้านการค้นหาองค์ความรู้ใหม่ๆ

เพื่อแสดงตัวตนและผลงานทางวิชาการ

- แรงกระตุ้นจากกลุ่มเพื่อนร่วมงาน "เพื่อนทำ-เราทำ"
- เป็นผลงานของตนเองเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ
- ชื่อเสียงขององค์กร

การสร้างองค์ความรู้ในศาสตร์เพื่อใช้ในการเรียนการสอน

- การติดตามความก้าวหน้าในศาสตร์ในการอธิบายปรากฏการณ์ใหม่ๆ
- การยกตัวอย่างงานวิจัยเป็นกรณีศึกษา (Case Study) ในการเรียนการสอน
- การบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอน

เพื่อตอบข้อสงสัยและปัญหาทางวิชาการ

- การพัฒนาองค์ความรู้ด้านทักษะการวิจัย
- การพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์ของตนเอง

ข้อบังคับตามตำแหน่งงาน

- คะแนนภาระงาน
- ตัวชี้วัด KPI

2. รูปแบบโครงร่างวิจัย

ชื่อเรื่องวิจัย

- ควรมีความทันสมัย
- ควรมีความชัดเจนและเข้าใจง่าย
- ควรมีความแตกต่างจากงานวิจัยเดิมๆ

ที่มาและความสำคัญ

- การติดตามความก้าวหน้าในศาสตร์เพื่อการทบทวนวรรณกรรม
- ช่องว่างจากงานวิจัยเดิมๆ
- การเขียนเชื่อมโยงเหตุผลในการทำวิจัย

วัตถุประสงค์

- มีความชัดเจนว่าต้องการศึกษาในประเด็นใด

กรอบแนวคิด

- การสรุปแนวความคิดของงานวิจัยที่มีความเชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์

วิธีการดำเนินการวิจัย

- กำหนดวิธีการวิจัยถูกต้องตามศาสตร์ของการวิจัย

แผนการดำเนินงาน

- คำนึงถึงข้อกำหนดของแหล่งทุนเรื่องระยะเวลาการทำวิจัย-ขอบเขตพื้นที่ศึกษา

งบประมาณ

- ตามข้อกำหนดของแหล่งทุน
- ประมาณการตามโครงการวิจัยเดิมที่ผ่านการได้รับทุนแล้ว

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- ท้องถิ่นได้รับผลประโยชน์จากการวิจัย
- สร้างข้อค้นพบ/องค์ความรู้ใหม่ในศาสตร์
- ใช้ประโยชน์ได้จริงในทางปฏิบัติ

อ้างอิง

- ตามข้อบังคับของแหล่งทุน

ประวัตินักวิจัย

- ประสบการณ์วิจัยในประเด็นที่ขอทุน
- ผลงานวิชาการ
- ทีมวิจัย

3. ข้อกำหนด/ เงื่อนไขทุน

เรื่อง/ ประเด็น/ ขอบข่ายด้านเนื้อหาของทุน

- หัวข้อตามที่แหล่งทุนกำหนด
- ขอบเขตด้านเนื้อหาตามพันธกิจของแหล่งทุน

การติดต่อกับแหล่งทุน

- ช่องทางการส่งโครงการวิจัย
- ช่องทางการติดต่อกับแหล่งทุน
- ช่องทางการติดตามผลการเสนอโครงการวิจัย

ระเบียบด้านงบประมาณ

- การกำหนดงบประมาณให้เป็นไปตามระเบียบของแหล่งทุน
- ดูตัวอย่างจากโครงการวิจัยเดิมของแหล่งทุน

4. ข้อมูลประกอบการเขียนโครงการวิจัย

นโยบาย ยุทธศาสตร์ พันธกิจ ของแหล่งทุนหรือประเทศ

- ยุทธศาสตร์ชาติที่เน้นการบูรณาการหลายศาสตร์
- การติดตามข้อมูลใหม่ๆในด้านนโยบายที่เปลี่ยนไปตามบริบทของประเทศและองค์กร
- การเขียนเชื่อมโยงให้เข้ากับประเด็นที่ต้องการทำวิจัย

แหล่งข้อมูลพื้นฐาน

- การเข้าถึงแหล่งข้อมูลที่มีทรัพยากรเพียงพอต่อการทำวิจัย

การทบทวนวรรณกรรม

- การทบทวนงานวิชาการในประเด็นที่เกี่ยวข้องให้มากที่สุดเพื่อให้เห็นช่องว่างที่ยังไม่มีการทำศึกษาวิจัย

5. วิธีการดำเนินการวิจัย

การกำหนดพื้นที่วิจัย

- ตามความสนใจเฉพาะตัวของนักวิจัย
- ตามข้อกำหนดพื้นที่เป้าหมายของแหล่งทุน

การกำหนดกลุ่มประชากรเป้าหมาย

- วิธีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่สอดคล้องกับงานวิจัย

ระเบียบวิธีจัย

- เป็นไปตามศาสตร์การวิจัย
  - เชิงปริมาณ
  - เชิงคุณภาพ
  - เชิงปริมาณและคุณภาพ
- การเลือกใช้ระเบียบวิธีวิจัยให้เหมาะสมเพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัย

6. ศักยภาพของผู้เสนอขอทุนวิจัย

ความเชี่ยวชาญ

- ประสบการณ์ในการทำงานวิจัย
- การเขียนเชื่อมโยงประเด็นต่างๆให้มีความเป็นเหตุเป็นผลกัน
- การเตรียมโครงการวิจัยไว้ล่วงหน้า

ความสนใจ

- ความสนใจตามศาสตร์
- ความสนใจในด้านพื้นที่
- การบูรณาการระหว่างศาสตร์เพื่อวิจัยในพื้นที่เดียวกัน

การจัดสรรเวลาในการดำเนินการวิจัยให้เสร็จตามแผนที่วางไว้

- การลำดับความสำคัญของงานต่างๆให้สามารถมีเวลาทำวิจัยให้เสร็จตามเวลาได้
- การวางแผนโครงการวิจัยที่เป็นไปได้จริงตามข้อกำหนดเรื่องเวลาของแหล่งทุน

การขอคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ

- การสร้างระบบพี่เลี้ยง
- ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญด้านกระบวนการวิจัย
- ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญด้านองค์ความรู้ในประเด็นที่ทำวิจัย

การสร้างเครือข่ายหรือแนวร่วมในประเด็นที่วิจัย

- เครือข่ายนักวิจัย
- เครือข่ายผู้สนใจประเด็นศึกษาเดียวกัน
- การบูรณาการทำวิจัยระหว่างศาสตร์เพื่อสร้างงานวิจัยแบบหลายมุมมองในประเด็น/พื้นที่เดียวกัน
- เครือข่ายจากการอบรม/ งานสัมมนาทางวิชาการ

การติดตามข่าวสารการรับสมัครทุนวิจัย

- แหล่งรวมรวมข่าวสารด้านการวิจัย
  - หน่วยงานด้านการวิจัยของคณะ มหาวิทยาลัย สถาบันต่างๆ
- การประกาศรับสมัครทุนวิจัยในองค์กรภายในมหาวิทยาลัย

7. อื่นๆ

ผู้ทรงคุณวุฒิ

- เป็นปัจจัยที่กำหนดไม่ได้ แต่บางครั้งอาจจะมีผลต่อการได้รับทุนวิจัยหรือไม่ได้รับทุนวิจัย เนื่องจากผู้ทรงคุณวุฒิอาจจะไม่ตรงศาสตร์หรือมองคนละประเด็นกับสิ่งที่ผู้ขอทุนวิจัยเสนอ แต่อย่างไรก็ตาม ควรมีการเปิดใจรับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ หากแนะนำให้มีการปรับปรุง ควรปรับในส่วนที่ผู้เสนอขอทุนปรับได้ แต่หากเป็นส่วนที่ปรับไม่ได้ ผู้เสนอขอทุนอาจจะยืนยันในประเด็นที่เสนอขอ

รายงานผลการดำเนินงานการถอดองค์ความรู้

รายงานผลการดำเนินงานการถอดองค์ความรู้
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ด้านการวิจัย ประเด็นความรู้ “การเขียนเค้าโครงวิจัยเพื่อเสนอขอทุนวิจัย”
ครั้งที่ 1 วันพฤหัสบดีที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559

มีสมาชิก 15 คน

คนที่ 1	อาจารย์กานดา	เต๊ะขันหมาก	ประธาน
คนที่ 2	อาจารย์มูนีเราะฮ์	ยีดำ	รองประธาน
คนที่ 3	ผศ.ดร.จริยาภรณ์	รุจิโมระ	กรรมการ
คนที่ 4	อาจารย์นพดล	ปรางค์ทอง	กรรมการ
คนที่ 5	อาจารย์ ดร.กมลวรรณ	วรรณธนัง	กรรมการ
คนที่ 6	อาจารย์เด่นเดือน	เลิศทยากุล	กรรมการ
คนที่ 7	อาจารย์กุลธีร์	บรรจุแก้ว	กรรมการ
คนที่ 8	อาจารย์เพชรรุ่ง	เทียนปิ๋วโรจน์	กรรมการ
คนที่ 9	อาจารย์รัตนชัย	ปรีชาพงศ์กิจ	กรรมการ
คนที่ 10	อาจารย์กาญจณา	สุขาบูรณ์	กรรมการ
คนที่ 11	อาจารย์สุกัลยา	คงประดิษฐ์	กรรมการ
คนที่ 12	อาจารย์สุรินทร์	ศรีสังข์งาม	กรรมการ
คนที่ 13	นายภูรุจ	จันทร์สว่าง	เลขานุการ
คนที่ 14	นางสาวมนัญญา	ธีรกัมปนาทธาดา	ผู้ช่วยเลขานุการ
คนที่ 15	นางภัทร์ฐิตา	กิจถาวร	ผู้ช่วยเลขานุการ

ประเด็นสำคัญ/เคล็ดลับความสำเร็จ

อาจารย์สุรินทร์ ศรีสังข์งาม กล่าวว่า “ส่วนตัวเป็นสายเรียนวิจัย ซึ่งเป็นหนทางทางวิชาการ งานวิจัยเป็นสัญชาติญาณของสายวิชาการอยู่แล้ว และตอบโจทก์การทำงานสายอาจารย์ ช่วงที่จะทำขอให้ดูในช่วงที่พร้อม และเลือกเรื่องที่เราสนใจ หรือจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโท แต่การทำอาจมีรายละเอียดที่แตกต่างกัน ต้องดูวิธีการบริหารจัดการ”

อาจารย์กาญจณา สุขาบูรณ์ กล่าวว่า “สอนวิชาไหนก็อยากทำวิชานั้น และแนวนโยบายของรัฐ ปัญหาของวัยรุ่น สวพ.มีทุนที่นาสนใจก็เลือกให้ตรงกับวิชาที่สอน แล้วขอคำปรึกษาจากผศ.ดร.จริยาภรณ์ และจัดการเวลาให้เป็นระบบ คิดเชื่อมโยงกับเนื้อหาที่สอน การเขียนหัวข้อต้องคิดหัวข้อและพยายามคิดให้เชื่อมโยง”

อาจารย์รัตนชัย ปรีชาพงศ์กิจ กล่าวว่า “เรื่องเพื่อนเป็นแรงบันดาลใจ เป็นกลุ่มความหลากหลาย ชื่อทุนวิจัยเป็นแรงบันดาลใจด้วยเหมือนกัน ต้องตีโจทก์ความหลากหลายให้กว้าง ดูว่าการวิจัยนั้นให้อะไร กลุ่มภาษาค่อนข้างน้อย ดูเรื่องที่เขายังไม่ทำก็จะมีโอกาสได้”

อาจารย์นพดล ปรางค์ทอง กล่าวว่า “1.เขียนโดยไม่เห็นประกาศทุนวิจัย เขียนรอขอทุน พอมีประกาศก็นำมาดูว่าสอดคล้องหรือไม่ ถ้าไม่สอดคล้องสามารถปรับให้สอดคล้องได้หรือไม่ เช่น สนใจเรื่องวัดกับการท่องเที่ยว 2.กรณีประกาศให้ทุนไว้ส่วนใหญ่จะมีรูปแบบชัดเจน กว้างและครอบคลุมความสนใจของเราอยู่แล้ว เราต้องโยงมาในศาสตร์และความต้องการของเจ้าของทุนด้วย”

อาจารย์ ดร.กมลวรรณ วรรณธนัง กล่าวว่า “เริ่มต้นเห็นคนยังไม่สนใจเลยเริ่มส่งขอทุน และสอนวิชาวิจัย ในปีต่อ ๆ มาจึงเริ่มทำอย่าน้อยหนึ่งเรื่อง เพื่อเพิ่มศักยภาพของตัวเอง และสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน และนำงานป.เอกมาปรับการเขียนงานวิชาการอื่น ๆ ด้วย ตอนนี้มีนักวิจัยรุ่นใหม่เพิ่มขึ้น จึงเป็นแรงกระตุ้นให้ทำวิจัย เวลาเขียนหัวข้อวิจัยจะมุ่งดูหัวข้อของเจ้าของทุน และผู้ร่วมทำวิจัย ว่าต้องการให้มีส่วนร่วมกับหน่วยงานใดบ้าง เน้นการสร้างเครื่อข่ายก็จะทำให้ได้รับทุนเพิ่มขึ้น”

อาจารย์สุกัลยา คงประดิษฐ์ กล่าวว่า “ดูว่ามีอะไรเปลี่ยน การสร้างองค์ความรู้ใหม่ และเป็นคนลงพื้นที่บ่อย ๆ จะช่วงให้เรานำกระบวนการวิจัยไปแก้ปัญหาได้ การขอทุนภายนอกส่วนตัวจะเป็นสมาชิกเครื่อข่ายก็จะมองเห็นความก้าวหน้าทางวิชาการทำให้เกิดแรงกระตุ้น และมีแหล่งทุนที่จะมาแชร์กันโอกาสที่จะได้มีมากกว่า และจะอยู่กับคนที่ทำงานวิจัยเยอะ ๆ ก็จะช่วยให้เราเกิดแรงบันดาลใจ พร้อมทั้งคำแนะนำ”

ผศ.ดร.จริยาภรณ์ รุจิโมระ กล่าวว่า “เกิดจากตัวเราอยากทำก่อน เราอยู่กับคนทำวิจัยเราก็จะอยากทำวิจัย ปัจจุบันต้องเขียนตามตัวชี้วัด ทำให้เรามีกรอบในการเขียน และส่งต่อไปที่การเขียนที่ถูกต้อง ทำปีเว้นปี และต้องขอทุนด้านนอกบ้าง เครือข่ายเยอะขึ้น แนวคิดที่เขียนรอไว้ก่อนก็ดี ยังไงก็หาตัวแทรกได้ จำเป็นมาก ๆ คือต้องมีเพื่อนที่ทำวิจัย”

อาจารย์มูนีเราะฮ์ ยีดำ กล่าวว่า “การเรียนป.โทเป็นแรงบันดาลใจ พอมาเป็นอาจารย์มีบทบาทที่จะต้องทำเรื่องจากทำคู่กับอาจารย์ชนิกานต์ คนรอบข้างที่เขาทำวิจัยก็มีผลทำให้เกิดแรงบันดาลใจ การพูดคุยกับนักวิจัยทำให้เราเกิดความพยายามที่จะหาแหล่งทุน และขอทุนเกี่ยวกับการลงพื้นที่ที่สอดคล้องกับวิชาที่สอน สามารถนำมาเขียนเป็นบทความได้ด้วย”

อาจารย์กุลธีร์บรรจุแก้ว กล่าวว่า “เกิดจากปัญหาในบทเรียนที่เป็นภาษาต่างประเทศ จึงอ่านงานต่างประเทศแล้วสรุปแล้วผลิตซ้ำงานของต่างประเทศที่เราสนใจ การดำรงชีวิต ประวัติศาสตร์ สองเกิดจากการสนับสนุนจากที่ทำงาน ปัญหาหลัก ๆ คิดว่าเดี๋ยวทำ พอเร่งทำก็จะไม่มีคุณภาพ”

อาจารย์กานดา เต๊ะขันหมาก กล่าวว่า “เกิดจากแรงบันดาลใจที่เห็นคุณพ่อทำ และเป็นทีมลงพื้นที่กับคุณพ่อ จะเห็นการทำงานการพบเจอวิธีทำ และคุณพ่อเริ่มให้หัดขียนเอง ชิ้นแรกขอขอกระทรวงวัฒนธรรม เขียนระเบียบวิธีวิจัยที่ถูกต้อง ดูพันธกิจของแรงทุนนั้น ๆ หัวข้ออะไร เอาที่เราถนัด แล้วส่งไป หลังจากนั้นเราก็ปรับไปหาแหล่งทุนจากที่อื่น ๆ ยุทธศาสตร์ตามที่แหล่งทุนนั้น ๆ จะทำให้เรามีประสบการณ์มากขึ้น”

อาจารย์เด่นเดือน เลิศทยากุล กล่าวว่า “เป็นภาระงานและได้รับแรงผลักดันจากพี่ ๆ ที่ทำงานสนับสนุนให้เห็นถึงความสำคัญของการทำวิจัย”

ประเด็นสำคัญ/เคล็ดลับความสำเร็จ

แรงบันดาลใจเกิดจากเพื่อนเป็นสิ่งที่สำคัญที่จะเป็นแรงกระตุ้นในการทำวิจัย แหล่งทุน ความชอบที่อยากทำความสนใจ

รายงานผลการดำเนินงานการถอดองค์ความรู้
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ด้านการวิจัย ประเด็นความรู้ “การเขียนเค้าโครงวิจัยเพื่อเสนอขอทุนวิจัย”
ครั้งที่ 2 **วันพฤหัสบดีที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559**

มีสมาชิก 11 คน

คนที่ 1	อาจารย์กานดา	เต๊ะขันหมาก	ประธาน
คนที่ 2	อาจารย์มูนีเราะฮ์	ยีดำ	รองประธาน
คนที่ 3	อาจารย์นพดล	ปรางค์ทอง	กรรมการ
คนที่ 4	อาจารย์เด่นเดือน	เลิศทยากุล	กรรมการ
คนที่ 5	อาจารย์กุลธีร์	บรรจุแก้ว	กรรมการ
คนที่ 6	อาจารย์เพชรรุ่ง	เทียนปิ่วโรจน์	กรรมการ
คนที่ 7	อาจารย์อัครวินท์	ศาสนพิทักษ์	กรรมการ
คนที่ 8	อาจารย์กาญจณา	สุขาบูรณ์	กรรมการ
คนที่ 9	อาจารย์เกตุวดี	หิรัญพงษ์	กรรมการ
คนที่ 10	อาจารย์สุรินทร์	ศรีสังข์งาม	กรรมการ
คนที่ 11	นางสาวมนัญญา	ธีรกัมปนาทธาดา	ผู้ช่วยเลขานุการ

ประเด็นสำคัญ/เคล็ดลับความสำเร็จ

อาจารย์สุรินทร์ ศรีสังข์งาม กล่าวว่า “การทำความเข้าใจแบบฟรอม์การเขียน และศัพท์เฉพาะ เรื่องงบประมาณที่สัมพันธ์กับการเบิกจ่ายตามระเบียบการเบิกจ่าย จะเขียนอย่างไร ขอคนที่รู้เรื่องวิธีการมาช่วย ประกาศขอทุนเมื่อไหร่ขอทีมชำนาญการมานั่งคุยแล้วจับใส่แบบฟอร์ม นั่งคุยกันก่อนเขียนต่อไป”

อาจารย์นพดล ปรางค์ทอง กล่าวว่า “ยังไม่เคยทำวิจัยเดี่ยว จึงศึกษาจากนักวิจัยหน้าเก่า ปัญหาเชิงเทคนิคเกี่ยวกับงบประมาณ ปัญหาการเขียนบทคัดย่อ มีงานวิจัยที่ผ่านแล้วไม่ตรงศาสตร์ นำไปใช้ไม่ได้ เราต้องทำให้ตรงศาสตร์ของตนเองให้ได้ เราต้องคำนึงถึงยุทธศาสตร์ที่ชาติ และม.ให่เรามา และเขียนให้สัมพันธ์สอดคล้องเชื่องโยงมีเหตุมีผลชัดเจน”

อาจารย์อัครวินท์ศาสนพิทักษ์ กล่าวว่า “เน้นเรื่องที่มาของปัญหา เรื่องงบประมาณ สกอาจารย์จะมีระเบียบอยู่แล้วว่าอะไรเบิกได้เบิกไม่ได้ นักวิจัยหน้าใหม่ถ้าทำไปสักครั้งแล้งก็จะไม่มีปัญหา ปัญหาการเขียนคือความเชื่อมโยงกับศาสตร์ของตนให้ได้ ซึ่งเป็นศิลปะของตนเองที่จะเขียนออกมา ซึ่งถ้าตรงศาสตร์ก็จะมีผลกับผลงานวิชาการของตนเอง และน้อยชิ้นที่รายงานเรื่องผลิตได้”

อาจารย์เพชรรุ่ง เทียนปิ๋วโรจน์ กล่าวว่า “แบบฟร์อม ปัญหาและหัวข้อการเขียนงานวิจัยแต่ละแหล่งทุนจะไม่เหมือนกัน อีกปัญหาคือต้องเขียนให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่เขากำหนด ไม่สามารถแก้ไขตามคำแนะนำของผู้ทรงได้เพราะศาสตร์ไม่ตรงกัน ปัญหาเรื่องการเบิกจ่ายที่ไม่ตรงเวลากับคนที่ทำด้วยกัน”

อาจารย์เด่นเดือน เลิศทยากุล กล่าวว่า “การคิดเรื่องไม่ออก และสิ่งที่จะทำเป็นรายงานหรือวิจัย แบบไหน คุณภาพหรือเชิงปริมาณ และปัญหาเรื่องการมีวินัยในตัวเองเน่าองจากภาระงานอื่น ๆ และการเขียนโดยไม่ลงพื้นที่ก่อนพอได้ทุนมาอาจจะผิดแผน ระยะยเวลา งบประมาณ แบบฟร์อมในการเขียนที่ถามง่าสอกคล้องกับกลยุทธ์ด้านไหน แผนไหน มีปัญหาว่าเราจะเขียนอย่างไรให้สอดคล้องการเขียนวิธีการดำเนินงานวิจัย คือจะวิจัยอย่างไร สูตรในการคำนวณไหน ซึ่งไม่แม่นเลย รวมถึงการกำหนดกลุ่มตัวอย่างคือใคร ไม่มีตัวอย่างให้ดูในการทำ ทำให้ยากในการเขียนโครงร่าง”

อาจารย์กุลธีร์ บรรจุแก้ว กล่าวว่า “ผู้ทรงไม่มีความถนัดในด้านดนตรี ประโยชน์จากทางเศรษฐกิจไม่ค่อยได้”

อาจารย์กาญจณา สุขาบูรณ์ กล่าวว่า “ความเชียวชาญของตนเองที่ยังไม่เชียวชาญพอ หลักสถิติทางคณิตศาสตร์ก็ไม่เข้าใจ ก็จะปรึกษาอาจารย์เอกรัตน์ อาจารย์ขวัญมั่น ผศ.ดร.จริยาภรณ์ และอาศัยอินเทอร์เน็ตและผู้รู้ด้านอื่น ๆ การลงพื้นที่ต้องอาศัยลูกศิษย์ที่เป็นผู้ใหญ่บ้านให้เพราะเป็นอุปสรรคกับวัยรุ่นในพื้นที่ ตารางสอนค่อนข้างจะเน้น อาศัยช่วงที่อยู่ม.เพราะมีแหล่งค้นคว้า”

อาจารย์เกตุวดี หิรัญพงษ์ กล่าวว่า “ปัญหาการเขียนความเป็นมาและวัตถุประสงค์ให้เชื่อมโยงกัน และไม่มีความถนัดด้านการเขียน ปัญหาในการการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง สำรวจความพึ่งพอใจ กลุ่มประชากร ซึ่งจะสร้างความเที่ยงตรงกับงานวิจัย”

อาจารย์มูนีเราะฮ์ ยีดำ กล่าวว่า “อย่างไรคือการเลือกหัวข้อ มีการให้ทุน และเราเขียนตั้งไว้ ความเชี่ยวชาญของตัวผู้วิจัยต้องรู้แบบฟอร์มของแหล่งทุน รวมถึงแผน งบประมาณ ซึ่งเป็นความเชี่ยวชาญที่เราต้องไปเรียนรู้ อีกเรื่องคือ สมมุติฐาน เราต้องคิดถึงว่าเราสามารถทำได้จริงหรือไม่ การลงพื้นที่อาจไม่ได้ข้อมูลตามที่เราตั้งไว้ กรอบของเรื่องเวลาเรามีภาระงานอื่น การขอเราต้องรู้ว่าเราสามารถจัดสรรเวลาแบ่งเวลามาจัดทำได้หรือไม่”

อาจารย์กานดา เต๊ะขันหมาก กล่าวว่า “ปัญหานโยบายที่เปลี่ยนซึ่งบางครั้งไม่อยู่ในศาสตร์เราทำให้โอกาศน้อยที่จะได้ทุน ผู้ทรงที่ไม่ตรงศาสตร์เราเชี่ยวชาญไม่ตรงกันก็จะขัดแย้งกัน แหล่งทุนถ้าเราเขียนแต่ละที่ต้องการอะไรเราต้องดู แต่ละที่จะมีศาสตร์ที่ไม่เหมือนกัน ช่วงเวลาที่ให้เขียนทุนบางครั้งไม่ทันระเบียบวิธีวิจัยที่จะเขียนให้เหมาะกับงานวิจัยที่เราจะทำ ประชากร วิธีการเก็บ ตัวแปร เราก็ไม่รู้จะเขียนอย่างไร เรื่องงบประมาณจะมีเล่มจากงบประมาณที่จะทำให้เราสามารถศึกษาได้ แหล่งข้อมูลที่เราสนใจแต่มีคนลงพื้นที่เยอะแล้วเราก็จะไม้ได้รับการพิจารณาทุน”

ประเด็นสำคัญ/เคล็ดลับความสำเร็จ

ปัญหาการเขียนงบประมาณให้ถูกต้องตามระเบียบสำนักงบประมาณ

การเขียนให้เชื่อมโยงกับศาสตร์ ยุทธศาสตร์ นโยบาย

การเขียนระเบียบวิธีวิจัย ไม่รู้ต้องใช้เครื่องมือ วิธีการอย่างไร

ผู้ทรงที่มีความถนัดและศาสตร์ไม่ตรงกัน

รายงานผลการดำเนินงานการถอดองค์ความรู้
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ด้านการวิจัย ประเด็นความรู้ “การเขียนเค้าโครงวิจัยเพื่อเสนอขอทุนวิจัย”
ครั้งที่ 3 **วันพฤหัสบดีที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559**

มีสมาชิก 7 คน

คนที่ 1	อาจารย์มูนีเราะฮ์	ยีดำ	รองประธาน
คนที่ 2	อาจารย์เด่นเดือน	เลิศทยากุล	กรรมการ
คนที่ 3	อาจารย์เพชรรุ่ง	เทียนปิ๋วโรจน์	กรรมการ
คนที่ 4	อาจารย์เกตุวดี	หิรัญพงษ์	กรรมการ
คนที่ 5	อาจารย์สุกัลยา	คงประดิษฐ์	กรรมการ
คนที่ 6	อาจารย์สุรินทร์	ศรีสังข์งาม	กรรมการ
คนที่ 7	นางภัทร์ฐิตา	กิจถาวร	ผู้ช่วยเลขานุการ

ประเด็นสำคัญ/เคล็ดลับความสำเร็จ

อาจารย์สุรินทร์ ศรีสังข์งาม กล่าวว่า “มีปัญหาในการดำเนินการ และวิธีการจัดการงบประมาณ ขอเสนอแนะว่าควรทำเป็นยุทธศาสตร์ อีกปัญหาคือการเขียนครั้งแรก มหาวิทยาลัยควรมุ่งเป้าอบรมให้กับผู้ที่เข้ามาเขียนครั้งแรก ทำให้ชัดเจน จัดสัมมนาครั้งแรกให้กับอาจารย์ที่สนใจจะเขียน ขอให้เป็นอาจารย์หน้าใหม่ อบรมเขียนโครงร่างเสนองานวิจัย และการเชื่อมโยงเขียนอย่างไร วัตถุประสงค์ การแยกแยะระบบงบประมาณ การเผยแพร่ข้อมูลควรมีเว็ปเฉพาะสำหรับงานวิจัย”

อาจารย์มูนีเราะฮ์ ยีดำ กล่าวว่า “ปัญหาเรื่องงบประมาณ การเขียนกับการเบิกจ่ายที่จะได้รับมามันไม่ตรงกัน การเขียนที่มาและความสำคัญจะเป็นตัวสำคัญในการพิจารณาให้ทุน ซึ่งเป็นปัญหาที่ผู้ทรงจะติมา และเรื่องรีวิวงานเขียนมา ช่องทางในการเผยแพร่ทุน อาจจะทราบล่าช้า”

อาจารย์เกตุวดี หิรัญพงษ์ กล่าวว่า “จากประสบการณ์การไปอบรมศิลปกรรมกับดนตรีเป็นกลุ่มเดียวกันและผู้ทรงก็เป็นบุคคลที่มาจากศาสตร์ของดนตรีศิลปกรรมจึงไม่เข้าใจ อยากให้เชิญผู้ทรงมาตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา ไม่ว่าจะเป็นบทความ งานวิชาการหรืองานวิจัย”

อาจารย์เพชรรุ่ง เทียนปิ๋วโรจน์ กล่าวว่า “ปัญหาที่พบทางประวัติศาสตร์คือหลักฐาน จารึก ทำให้การเขียนโครงร่างไม่สมบูรณ์ และการทบทวนวรรณกรรม มีคนทำไม่มาก ทำให้มีการทบทวนที่น้อย การหาข้อมูลหาได้ยากจากห้องสมุดต้องเสียเวลาเดินทางไปหาภายนอก ช่วงเวลาการขอต้องมาปรับกับแผนการทำงานของเรา”

อาจารย์เด่นเดือน เลิศทยากุล กล่าวว่า “1.แบบฟอร์มในการนำเสนอ แต่ละที่ที่รับเสนอผลงานไม่เหมือนกัน จึงต้องทำการกำหนดเนื้อหาเพื่อทำตามแบบฟอร์มที่เปิดรับ อาจต้องเสียเวลาในการเขียนตามฟอร์มที่

กำหนด 2.เวลาในการนำเสนออาจจะสั้นไปแต่เนื้อหานำเสนอเยอะต้องบริหารเวลา 3.ผู้ทรงที่รับฟังงานของเราอาจไม่มีความชำนาญในศาสตร์ที่เรานำเสนอ จึงฟังงานของเราไม่รู้เรื่อง หรือเข้าใจยาก ทั้งนี้รวมถึงผู้ร่วมฟังงานของเราด้วย 4.บางที่นำเสนอเป็นโปสเตอร์เท่านั้น มันไม่น่าสนใจ คนไม่เข้าใจงานของเรา ละมีปัญหาในเรื่องภาระงานด้วย ที่ ต้มไม่เท่ากับการนำเสนอแบบ present แต้มจึงไม่อยากนำเสนอแบบโปสเตอร์ และหาที่นำเสนอไม่ได้เป็นปัญหาสุดท้ายค่ะเอ๊ะ...ใช้ได้ป่าวหว่า นำเสนอเป็นpaperหรือเปล่า”

อาจารย์สุกัลยา คงประดิษฐ์ กล่าวว่า “ปัญหาที่พบคือรูปแบบวิธีการเขียนที่โครงร่างกายวิจัย ซึ่งบางแห่ง เช่น วช. ต้องอ้างอิงถึงยุทธศาสตร์หลายระดับ ซึ่งนักวิจัยหน้าใหม่ไม่มีความรู้ทำให้เขียนไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน รวมทั้งใช้เวลานานนอกจากนั้น การนำเสนอโครงร่างงานวิจัยบางแห่งยังต้องให้อธิการบดีลงนามรับรอง ซึ่งนักวิจัยก็ไม่ทราบอีกว่า การนำเอกสารไปให้อธิการบดีต้องทำอย่างไร อีกประเด็นหนึ่งคือ การลงทะเบียนเพื่อส่งโครงร่างวิจัยออนไลน์ เช่น ของ วช. มักประสบปัญหาการลงทะเบียนไม่ได้ เนื่องจาก Browser หรือ Computer ไม่รองรับทำให้ไม่สามารถส่งโครงร่างวิจัยได้ ตลอดจนไม่ทราบกระบวนการกรอกข้อมูลออนไลน์วิธีแก้ปัญหาเบื้องต้นจึงต้องนำไฟล์โครงร่างไปให้เจ้าหน้าที่สถาบันวิจัยช่วยกรอกในการส่งโครงงานวิจัย หลายครั้ง แหล่งทุนกำหนดให้ส่งล่วงหน้าอย่างน้อย 1 ปี และใช้เวลาในการพิจารณาให้ทุนนาน ทำให้บางครั้งก็เสียโอกาสในการนำเสนอโครงร่างให้ที่อื่น จึงทำให้ต้องเตรียมโครงร่างไว้หลาย ๆ งาน”

รายงานผลการดำเนินงานการถอดองค์ความรู้
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ด้านการวิจัย ประเด็นความรู้ "การเขียนเค้าโครงวิจัยเพื่อเสนอขอทุนวิจัย"
ครั้งที่ 4 **วันพฤหัสบดีที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559**

มีสมาชิก 12 คน

คนที่ 1	อาจารย์กานดา	เต๊ะขันหมาก	ประธาน
คนที่ 2	อาจารย์มูนีเราะฮ์	ยีดำ	รองประธาน
คนที่ 3	อาจารย์นพดล	ปรางค์ทอง	กรรมการ
คนที่ 4	อาจารย์ศิรินันท์	นุยภูเขียว	กรรมการ
คนที่ 5	อาจารย์กุลธีร์	บรรจุแก้ว	กรรมการ
คนที่ 6	อาจารย์เพชรรุ่ง	เทียนปิ่วโรจน์	กรรมการ
คนที่ 7	อาจารย์รัตนชัย	ปรีชาพงศ์กิจ	กรรมการ
คนที่ 8	อาจารย์เกตุวดี	หิรัญพงษ์	กรรมการ
คนที่ 9	อาจารย์กาญจณา	สุขาบูรณ์	กรรมการ
คนที่ 10	อาจารย์สุกัลยา	คงประดิษฐ์	กรรมการ
คนที่ 11	อาจารย์อัครวินท์	ศาสนพิทักษ์	กรรมการ
คนที่ 12	นางสาวมนัญญา	ธีรกัมปนาทธาดา	ผู้ช่วยเลขานุการ
คนที่ 13	อาจารย์ปกาศิต	เจิมรอด	ผู้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ประเด็นสำคัญ/เคล็ดลับความสำเร็จ

อาจารย์กานดา เต๊ะขันหมาก กล่าวว่า "การเขียนโครงร่างควรทบทวนวรรณกรรมของเราไว้ก่อน การเรียนรู้การจัดการความรู้แล้วปรับใช้กับศาสตร์ของเรา เราจะมองภาพชัดขึ้น สามารถเชื่อมโยงนโยบายศาสตร์ของแหล่งทุน ถ้าไม่ตรงศาสตร์อาจจะไม่ได้ทุน เขียนรูปแบบให้ชัดเจนโดยให้จบในหัวข้อเดียวไม่ต้องให้เขามาถามเรา ให้เขาเห็นงานวิจัยเราชัดขึ้น อาจได้ทุนเพิ่มขึ้น ผู้เชียวชาญหรือผู้ทรวเรากำหนดไม่ได้ เราต้องเปิดใจกว้างปรับในส่วนที่เราปรับได้ ถ้าไม้ได้ก็ยืนยันในศาสตร์ของเรา เรื่องงบประมาณให้เปิดดูจากสำนักงบประมาณจะมีรายละเอียดชี้แจงกำหนดชัดเจน มีโอกาสน้อยที่เราจะผิดพลาด"

อาจารย์ปกาศิต เจิมรอด กลาวว่า "ประสบการณ์ในการขอทุนจากสวพ. ศาสตร์มีความหลากหลายมาก ทางนิติศาสตร์มีผู้เชียวชาญน้อยมาก เช่น กม.อุ้มบุญ ทวงหนี้ จึงต้องนำตัวเองออกจากศาสตร์ของกม. และมามองในมุมมองของสังคม ปรับตัวในการหาหัวข้อ โดยอ่านเยอะ ๆ เพื่อให้ได้ความรู้เยอะ ๆ เพื่อให้ ต้องมีความรู้มาก อ่านเยอะจะเห็นรูปแบบ แล้วเริ่มลงมือ หาสิ่งที่เป็นตัวเราใกล้ตัวเราที่สุด เพราะถึงข้อมูลง่าย รู้ปัญหา เช่น ชุมชนท้องถิ่น เพื่อนำไปสู่การเขียนวิจัยอย่างไรให้ได้ทุน"

อาจารย์รัตน์ชัย ปรีชาพงศ์กิจ กล่าวว่า "เขียนอย่างไรให้ได้ทุน น่าจะมีแนวร่วม รู้จักแหล่งทุนเราให้มากที่สุด ดูว่าทุนให้จากที่ไหน เขาเคยให้เรื่องอะไรบ้างแต่เราทำของเราให้เป็นประเด็นที่แตกต่างและน่าสนใจ

พยายามหาคำที่เขาอยากได้ลงไป เช่น ภูมิปัญญา เอกลักษณ์ การมีส่วนร่วม เป็นต้น แบ่งให้เป็นขั้น ๆ สามารถเขียนต่อเนื่องได้ ได้มาแล้วต้องคิดว่าปรับวัตถุประสงค์ได้ จะทำให้งานง่ายขึ้น เขียนชื่อที่ยืดหยุ่นได้”

อาจารย์กุลธีร์ บรรจุแก้ว กล่าวว่า “การวิจัยทางดนตรี เชิงปริมาณจะเป็นการวิจัยทางการศึกษา ทางคุณภาพ จะเป็นด้านสังคม มนุษย์วิทยา ดนตรีวิทยา ศึกษาประวัติศาสตร์ดนตรีผ่านเอกสาร และการวิจัยเชิงสร้างสรรค์ การประพันธ์ดนตรี มีผลออกมาเป็นชิ้นงาน ปัญหาคืออาจารย์จะจบมาคนละศาสตร์กัน ความรู้จากการวิจัยจะมาจากการเรียนปริญญาโท”

อาจารย์ศิรินันท์ นุ้ยภูเขียว กล่าวว่า “ต้องคำนึงถึงชื่องานวิจัยว่าน่าสนใจหรือไม่ เช็คกับแหล่งทุนว่าเขาเน้นเรื่องอะไร คำนึงถึงผลที่จะได้รับเป็นประโยชน์หรือไม่ ควรทำในเรื่องใกล้ตัวและเราชอบเพราะเราต้องอยู่กับงานนี้ และรีวิวให้มากเพื่อศึกษาข้อมูลและทำเรื่องที่แตกต่างหรือต่อยอดจากเขาได้ ดูเรื่องที่ยังไม่ใครทำมาก่อน”

อาจารย์อัครวินท์ ศาสนพิทักษ์ กล่าวว่า “งานวิจัยควรสร้างความแตกต่างกับคนอื่น เช่น การมีส่วนร่วม การใช้แผน เป็นคำที่ขายไม่ค่อยได้แล้ว ตอนนี้จะใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยเสนอว่าเรามีความแตกต่างอย่างไร สังคมศาสตร์เป็นสหวิทยาการสามารถทำได้เยอะ ศาสตร์ทางมนุษย์จะเป็นวิจัยเฉพาะ ต้องปรับวิจัยให้สามารถใช้ได้ในพื้นที่ โดยใช้ภาษามาประยุกต์ใช้กับศาสตร์อื่น ๆ”

อาจารย์นพดล ปรางค์ทอง กล่าวว่า “การเขียนเค้าโครงวิจัยที่ดีคือเขียนรอไว้ก่อน จะได้มีเวลาและหาคำตอบโดยใช้เครื่องมือการวิจัย เลือกชื่อเรื่องให้ตรงศาสตร์ของตนเองให้มากที่สุด และผ่านการทบทวนวรรณกรรมมาระดับหนึ่ง เค้าโครงที่ทำต้องสอดคล้องกับนโยลายและยุทธศาสตร์ของแหล่งทุน ต้องมีความชัดเจน เน้นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ ให้เขาพึงพอใจให้มากที่สุด เรื่องการเบิกจ่ายจำเป็นต้องใช้คนเชี่ยวชาญมาช่วย ระเบียบวิธีวิจัยต้องถูกต้องสอดคล้อง”

สรุป

อยากให้นำประเด็นที่พูดคุยไปนำเสนอเพื่อเป็นแนวทางในการทำวิจัย

กระบวนการดำเนินการจัดการความรู้

1. การบ่งชี้ความรู้

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ ด้านการวิจัย ซึ่งประกอบด้วยตัวแทนคณาจารย์จากหลายๆ สาขาในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 14 ท่าน และบุคลากรสวยสนับสนุนในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นคณะกรรมการในตำแหน่งเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการอีก 2 ท่าน และคณะกรรมการจัดการความรู้ได้ประชุมร่วมกันเพื่อร่วมกำหนดการบ่งชี้ความรู้และประเด็นความรู้ที่จำเป็น คณะกรรมการได้ร่วมกันเสนอหัวข้อการบ่งชี้ความรู้และประเด็นความรู้ที่จำเป็นได้ 3 ประเด็นดังนี้คือ

1. การเขียนเค้าโครงวิจัยเพื่อเสนอขอทุนวิจัย
2. การเขียนบทความวิจัยและบทความวิชาการเพื่อเผยแพร่ (แยกภาควิชา)
3. หลักการเขียนระเบียบวิธีวิจัย

คณะกรรมการฯ มีมติร่วมกันเลือกประเด็นในการจัดการความรู้คือ “การเขียนเค้าโครงวิจัยเพื่อเสนอขอทุนวิจัย” เพื่อนำองค์ความรู้ที่ได้มางานวิจัยของคณาจารย์ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยมีเป้าหมายในการจัดการความรู้ คือ คณาจารย์ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

2. การสร้างและแสวงหาความรู้

ในการสร้างและแสวงหาองค์ความรู้ คณะกรรมการจัดการความรู้ ด้านการวิจัย ได้ดำเนินการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ณ ห้องประชุม 43110 ในประเด็นการเขียนเค้าโครงวิจัยเพื่อเสนอขอทุนวิจัย โดยให้อาจารย์แต่ละท่านได้พูดเกี่ยวกับประสบการณ์ในการเขียนเค้าโครงวิจัยเพื่อเสนอขอทุนวิจัยของแต่ละท่าน โดยให้เวลาในการพูดท่านละ 3 นาที โดยฝ่ายเลขานุการเป็นคนจับเวลาในการพูดและประธานเป็นควบคุมการพูดของอาจารย์แต่ละท่าน และเลขานุการทำหน้าที่ในการพิมพ์บันทึกที่อาจารย์แต่ละท่านพูด และประธานจะเป็นผู้สรุปประเด็นหรือหัวข้อที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในแต่ละครั้ง คณะได้สร้างและแสวงหาองค์ความรู้ทั้งหมด 4 ครั้ง

3. การจัดการความรู้ให้เป็นระบบ

ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการจัดการความรู้ ด้านการวิจัย สรุปประเด็นทั้งหมดจากแสวงหาองค์ความรู้ทั้งหมด 4 ครั้ง ตามรูปแบบตัวอย่างของมหาวิทยาลัย ที่มีลักษณะคล้ายกับเอกสารรายงานการประชุม ทำให้ทุกครั้งมีรูปแบบที่เหมือนกัน สามารถรวบรวมเป็นระบบได้ง่าย และง่ายต่อผู้อ่านและผู้ที่สนใจ เสนอต่อประธานคณะกรรมการจัดการความรู้ ด้านการวิจัย เพื่อพิจารณาความครบถ้วน ถูกต้องของรายงานสรุปผลแต่ละครั้ง และสรุปประเด็นที่ต้องการนำไปจัดทำเป็นเอกสารเพื่อเผยแพร่

4. การประมวลและกลั่นกรองความรู้

ฝ่ายเลขานุการจัดทำคู่มือการเขียนเค้าโครงวิจัยเพื่อเสนอขอทุนวิจัยของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตามรูปแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด เสนอต่อประธานคณะกรรมการจัดการความรู้ ด้านการวิจัย เพื่อพิจารณา

5. การเข้าถึงความรู้

คณะเผยแพร่สรุปองค์ความรู้การเขียนเค้าโครงวิจัยเพื่อเสนอขอทุนวิจัยของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และสรุปองค์ความรู้ตามช่องทางต่อไปนี้

5.1 จัดทำสำเนาเอกสารสรุปองค์ความรู้การเขียนเค้าโครงวิจัยเพื่อเสนอขอทุนวิจัย แจกให้อาจารย์ที่ห้องเซ็นชื่อ

5.2 สรุปองค์ความรู้การเขียนเค้าโครงวิจัยเพื่อเสนอขอทุนวิจัยทำเป็นบอร์ดประชาสัมพันธ์ที่ห้องเซ็นชื่อ

5.3 Facebook คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

5.4 เว็บไซต์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

5.5 Line กลุ่มคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

6. การแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้

คณะแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จัดกิจกรรมเปิดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องการเขียนเค้าโครงวิจัยเพื่อเสนอขอทุนวิจัย มีคณาจารย์ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และคณะอื่นๆ อีก 3 คณะในมหาวิทยาลัยได้ร่วมร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับสรุปองค์ความรู้การเขียนเค้าโครงวิจัยเพื่อเสนอขอทุนวิจัยของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

7. การเรียนรู้

คณะได้ติดตามการเรียนรู้โดยมีการเชิญคณาจารย์กลุ่มเป้าหมายที่ได้นำองค์ความรู้เรื่องการเขียนเค้าโครงวิจัยเพื่อเสนอขอทุนวิจัย มาสัมภาษณ์โดยมีแบบสัมภาษณ์ สอบถามการนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ว่าได้นำประเด็นใดไปใช้ประโยชน์บ้าง และเกิดการแก้ปัญหาหรือพัฒนางานวิจัยอย่างไร

ข้อเสนอแนะสำหรับกิจกรรมในครั้งนี้

ข้อเสนอแนะ	แนวทางการปรับปรุง
-ไม่มี-	-ไม่มี-

ภาคผนวก

คำสั่งคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ที่ ๐๘๙ /๒๕๕๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

.....

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ดังมีรายชื่อต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการจัดการความรู้ด้านการเรียนการสอน

๑.	อาจารย์บวรศรี	มณีพงษ์	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์คมลักษณ์	ไชยยะ	รองประธานกรรมการ
๓.	อาจารย์ศิขรินทร์	แสงเพชร	กรรมการ
๔.	อาจารย์พินิจ	ศรีสวัสดิ์	กรรมการ
๕.	อาจารย์อิทธิเทพ	หลีนวรัตน์	กรรมการ
๖.	อาจารย์ ดร.พยัญชน์	เอี่ยมศิลป์	กรรมการ
๗.	อาจารย์จินดา	ธำรงอาจริยกุล	กรรมการ
๘.	อาจารย์ณัฐพร	นิรังสรรค์	กรรมการ
๙.	อาจารย์รวมศักดิ์	เจียมศักดิ์	กรรมการ
๑๐.	อาจารย์พิมพ์ปฏิมา	นเรศศิริกุล	กรรมการ
๑๑.	อาจารย์ดวงพร	รื่นเรืองฤทธิ์	กรรมการ
๑๒.	นายภูรุจ	จันทร์สว่าง	เลขานุการ
๑๓.	นางสาวมนัญญา	ธีรกัมปนาทธาดา	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๔.	นางภัทร์ฐิตา	กิจถาวร	ผู้ช่วยเลขานุการ

๒. คณะกรรมการจัดการความรู้ด้านการวิจัย

๑.	อาจารย์กานดา	เต๊ะขันหมาก	ประธานกรรมการ
๒.	อาจารย์มูนีเราะฮ์	ยีดำ	รองประธานกรรมการ
๓.	ผศ.ดร.จริยาภรณ์	รุจิโมระ	กรรมการ

/๔. อาจารย์นพดล....

๔.	อาจารย์นพดล	ปรางค์ทอง	กรรมการ
๕.	อาจารย์เด่นเดือน	เลิศทยากุล	กรรมการ
๖.	อาจารย์ศิรินันท์	นุยภูเขียว	กรรมการ
๗.	อาจารย์กุลธีร์	บรรจุแก้ว	กรรมการ
๘.	อาจารย์เพชรรุ่ง	เทียนปิ่วโรจน์	กรรมการ
๙.	อาจารย์รัตนชัย	ปรีชาพงศ์กิจ	กรรมการ
๑๐.	อาจารย์อัครวินท์	ศาสนพิทักษ์	กรรมการ
๑๑.	อาจารย์กาญจณา	สุขาบูรณ์	กรรมการ
๑๒.	อาจารย์เกตุวดี	หิรัญพงษ์	กรรมการ
๑๓.	อาจารย์สุกัลยา	คงประดิษฐ์	กรรมการ
๑๔.	อาจารย์สุรินทร์	ศรีสังข์งาม	กรรมการ
๑๕.	นายภูรุจ	จันทร์สว่าง	เลขานุการ
๑๖.	นางสาวมณัญญา	ธีรกัมปนาทธาดา	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๗.	นางภัทร์ฐิตา	กิจถาวร	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. จัดทำแผนการจัดการความรู้ระดับคณะ

๒. ดำเนินการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้

๓. ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้

๔. ประเมินผลการดำเนินงานจัดการความรู้

๕. รายงานผลความก้าวหน้าการจัดการความรู้เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย

๖. จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เก็บรวบรวมหลักฐานการปฏิบัติงาน ตามแนวทางการประเมินผลในตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวกับการจัดการความรู้

๗. เข้าชี้แจงผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวกับการจัดการความรู้ต่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน

ให้คณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลดีแก่ทางราชการ หากมีปัญหาใดในการปฏิบัติงานให้รายงานคณบดีทราบ

สั่ง ณ วันที่ ๑๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์หทัยรัตน์ ทรรพวสุ)
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

คำสั่งคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ที่ 101/2559
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา 2559 (เพิ่มเติม)

.....

เพื่อให้การดำเนินงานการจัดการความรู้ด้านการเรียนการสอนของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ด้านการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา 2559 (เพิ่มเติม) ดังนี้

1.	ผศ.ธนู	บุญญานุวัตร	กรรมการ
2.	อาจารย์กิตติ์ธเนศ	วิวรรธน์โชติ	กรรมการ
3.	อาจารย์สุวัฒชัย	คชเพต	กรรมการ
4.	อาจารย์นิรันดร์	ขันธวิธิ	กรรมการ
5.	อาจารย์วิศิษฏ์	เพียรการค้า	กรรมการ
6.	อาจารย์บัณฑิต	สุนทรวิกรานต์	กรรมการ

หน้าที่ 1. จัดทำแผนการจัดการความรู้ระดับคณะ

2. ดำเนินการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้

3. ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้

4. ประเมินผลการดำเนินงานจัดการความรู้

5. รายงานผลความก้าวหน้าการจัดการความรู้เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย

6. จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เก็บรวบรวมหลักฐานการปฏิบัติงาน ตามแนวทางการประเมินผลในตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้

7. เข้าชี้แจงผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวกับการจัดการความรู้ต่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน

สั่ง ณ วันที่ 21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์หทัยรัตน์ ทรรพวสุ)
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

แผนที่ 2 แผนการจัดการความรู้ด้านการวิจัย

แบบฟอร์ม KM การจำแนกองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการผลักดันตามประเด็นยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ				
ชื่อหน่วยงาน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				
ประเด็นยุทธศาสตร์	**เป้าประสงค์**	**ตัวชี้วัด (KPI)**	**เป้าหมายของตัวชี้วัด**	**องค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการ**
พัฒนาคุณภาพงานวิจัย	เพิ่มจำนวนบทความวิจัย บทความวิชาการที่ได้รับ การตีพิมพ์เผยแพร่	1. มีผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ 2. มีงานวิจัย บทความวิจัย บทความวิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์สกอ.	1. ทุกหลักสูตร 2. ทุกหลักสูตร	1. การเขียนเค้าโครงวิจัยเพื่อเสนอขอทุนวิจัย 2. การเขียนบทความวิจัยและบทความวิชาการเพื่อเผยแพร่ (แยกภาควิชา) 3. หลักการเขียนระเบียบวิธีวิจัย

ชื่อหน่วยงาน : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา							
ประเด็นยุทธศาสตร์: พัฒนาคุณภาพของผลงานวิชาการ การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม							
องค์ความรู้ที่จำเป็น (K) : การเขียนเค้าโครงวิจัยเพื่อเสนอขอทุนวิจัย							
ตัวชี้วัด (KPI) : จำนวนอาจารย์ในคณะที่ได้นำองค์ความรู้ไปใช้ได้เสนอขอทุนวิจัย							
เป้าหมายตัวชี้วัด: จำนวน 5 คน							
ลำดับที่	**กิจกรรมการจัดการความรู้**	**ระยะเวลา**	**ตัวชี้วัด**	**เป้าหมาย**	**กลุ่มเป้าหมาย**	**ผู้รับผิดชอบ**	**สถานะ**
1	การบ่งชี้ความรู้ แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ และประชุมเพื่อค้นหาองค์ความรู้จาก 3 ประเด็น - การเขียนเค้าโครงวิจัยเพื่อเสนอขอทุนวิจัย - การเขียนบทความวิจัยและบทความวิชาการเพื่อเผยแพร่ (แยกภาควิชา) - หลักการเขียนระเบียบวิธีวิจัย สรุปเลือกประเด็น : การเขียนเค้าโครงวิจัยเพื่อเสนอขอทุนวิจัย	ต.ค. 59	จำนวนประเด็นที่จะนำมาทำ KM	1 ประเด็น	คณาจารย์ในคณะ	คณะกรรมการจัดการความรู้	ดำเนินการแล้ว
2	การสร้างและแสวงหาความรู้ - คณะกรรมการดำเนินการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยประชุมสัปดาห์ละ 1 ครั้งโดยกำหนดให้บุคลากรแต่ละคนแสดงความคิดเห็นคนละ 3 นาทีและรับฟังความคิดเห็นจากสมาชิกในกลุ่ม	พ.ย.-ธ-ค. 59	จำนวนครั้งที่จัดประชุม	4 ครั้ง	คณาจารย์ในคณะ	คณะกรรมการจัดการความรู้	ดำเนินการแล้ว
3	การจัดการความรู้ให้เป็นระบบ - คณะกรรมการสรุปประเด็นความรู้ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยการบันทึกองค์ความรู้ในเอกสาร	ธ-ค. 59	จำนวนประเด็นความรู้ที่ได้	ไม่น้อยกว่า 10 ประเด็นย่อย	คณาจารย์ในคณะ	คณะกรรมการจัดการความรู้	ดำเนินการแล้ว
4	การประมวลและกลั่นกรองความรู้ - คณะกรรมการปรับปรุงรูปแบบภาษาและของเอกสารให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน	ธ-ค. 59	เอกสารประเด็นความรู้	1 ชุด	คณาจารย์ในคณะ	- เลขานุการ - ผู้ช่วยเลขานุการ	ดำเนินการแล้ว

ชื่อหน่วยงาน : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา							
ประเด็นยุทธศาสตร์: พัฒนาคุณภาพของผลงานวิชาการ การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม							
องค์ความรู้ที่จำเป็น (K) : การเขียนเค้าโครงวิจัยเพื่อเสนอขอทุนวิจัย							
ตัวชี้วัด (KPI) : จำนวนอาจารย์ในคณะที่ได้นำองค์ความรู้ไปใช้ได้เสนอขอทุนวิจัย							
เป้าหมายตัวชี้วัด: จำนวน 5 คน							
ลำดับที่	กิจกรรมการจัดการความรู้	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
5	การเข้าถึงความรู้ - จัดทำเป็นเอกสารคู่มือ / เผยแพร่บนเว็บไซต์/ เผยแพร่ให้อาจารย์ทุกคนในคณะ	ธ-ค. 59	- คู่มือการเขียนเค้าโครงวิจัยเพื่อเสนอขอทุนวิจัย - จำนวนคณาจารย์ที่เข้าถึงข้อมูล	- 1 ฉบับ - 80 %	คณาจารย์ในคณะ	คณะกรรมการจัดการความรู้	ดำเนินการแล้ว ดำเนินการ
6	การแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ - คณะกรรมการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยให้คณาจารย์ในคณะแสดงความคิดเห็นต่อองค์ความรู้	ม-ค. 60	จำนวนครั้งที่จัดเวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	1 ครั้ง	คณาจารย์ในคณะ	คณะกรรมการจัดการความรู้	ดำเนินการแล้ว
7	การเรียนรู้ - จัดทำเป็นคู่มือฉบับสมบูรณ์	ก-พ. 60	คู่มือการเขียนเค้าโครงวิจัยเพื่อเสนอขอทุนวิจัย	1 เล่ม	คณาจารย์ในคณะ	คณะกรรมการจัดการความรู้	ดำเนินการแล้ว

ปฏิทินการดำเนินงานการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ระยะเวลา	กิจกรรม	ตัวชี้วัดของกิจกรรม	เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ
พ.ย. 59	1) ทบทวนแผน KM ของหน่วยงาน	แผน KM	1 ฉบับ	หลักสูตร/คณะ/สำนัก/สถาบัน
20-23 ธ.ค. 59	2) หน่วยงานส่งแผน KM มายังงานประกันคุณภาพ	แผน KM ของหน่วยงาน	1 ฉบับ	หลักสูตร/คณะ/สำนัก/สถาบัน
26-30 ธ.ค. 60	3) งานประกันคุณภาพวิเคราะห์แผน KM ของหน่วยงาน	แผน KM ของหน่วยงาน	1 ฉบับ	งานประกันคุณภาพ
ม.ค.- พ.ค. 60	4) หน่วยงานระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน ดำเนินการถอดองค์ความรู้ อย่างน้อย 8 ครั้งต่อประเด็นความรู้	หน่วยงานมีองค์ความรู้ - คณะ ประเด็นความรู้ เรื่อง การผลิตบัณฑิตและการวิจัย - สำนัก/สถาบัน ประเด็นความรู้ เรื่อง สนับสนุนพันธกิจของหน่วยงาน	องค์ความรู้ของคณะ สำนัก และสถาบัน	หลักสูตร/คณะ/สำนัก/สถาบัน
11 ม.ค. 60	5) คณะ/สำนัก/สถาบันดำเนินงานถอดองค์ความรู้ **ครั้งที่ 1** และเผยแพร่บนเฟสบุ๊คกลุ่ม ARU KM	มีองค์ความรู้ของหน่วยงานเผยแพร่บนเฟสบุ๊คกลุ่ม ARU KM	1 ฉบับ	คณะ/สำนัก/สถาบัน
25 ม.ค. 60	6) คณะ/สำนัก/สถาบัน ดำเนินงานถอดองค์ความรู้ **ครั้งที่ 2** และเผยแพร่บนเฟสบุ๊คกลุ่ม ARU KM	มีองค์ความรู้ของหน่วยงานเผยแพร่บนเฟสบุ๊คกลุ่ม ARU KM	1 ฉบับ	คณะ/สำนัก/สถาบัน
30 ม.ค. 60	7) ติดตามผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ ระยะที่ 1 ของคณะ สำนัก และสถาบัน	สรุปรายงานผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ของคณะ สำนัก และสถาบัน ระยะที่ 1	1 ฉบับ	งานประกันคุณภาพ
8 ก.พ. 60	8) คณะ/สำนัก/สถาบัน ดำเนินงานถอดองค์ความรู้ **ครั้งที่ 3** และเผยแพร่บนเฟสบุ๊คกลุ่ม ARU KM	องค์ความรู้ของหน่วยงานเผยแพร่บนเฟสบุ๊ค กลุ่ม ARU KM	1 ฉบับ	คณะ/สำนัก/สถาบัน
22 ก.พ. 60	9) คณะ/สำนัก/สถาบัน ดำเนินงานถอดองค์ความรู้ **ครั้งที่ 4** และเผยแพร่บนเฟสบุ๊คกลุ่ม ARU KM	มีองค์ความรู้ของหน่วยงานเผยแพร่บนเฟสบุ๊คกลุ่ม ARU KM	1 ฉบับ	คณะ/สำนัก/สถาบัน
8 มี.ค. 60	10) คณะ/สำนัก/สถาบัน ดำเนินงานถอดองค์ความรู้ **ครั้งที่ 5** และเผยแพร่บนเฟสบุ๊คกลุ่ม ARU KM	มีองค์ความรู้ของหน่วยงานเผยแพร่บนเฟสบุ๊คกลุ่ม ARU KM	1 ฉบับ	คณะ/สำนัก/สถาบัน
22 มี.ค. 60	11) คณะ/สำนัก/สถาบัน ดำเนินงานถอดองค์ความรู้ **ครั้งที่ 6** และเผยแพร่บนเฟสบุ๊คกลุ่ม ARU KM	มีองค์ความรู้ของหน่วยงานเผยแพร่บนเฟสบุ๊คกลุ่ม ARU KM	1 ฉบับ	คณะ/สำนัก/สถาบัน
5 เม.ย. 60	12) คณะ/สำนัก/สถาบัน ดำเนินงานถอดองค์ความรู้ **ครั้งที่ 7** และเผยแพร่บนเฟสบุ๊คกลุ่ม ARU KM	มีองค์ความรู้ของหน่วยงานเผยแพร่บนเฟสบุ๊คกลุ่ม ARU KM	1 ฉบับ	คณะ/สำนัก/สถาบัน

ระยะเวลา	กิจกรรม	ตัวชี้วัดของกิจกรรม	เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ
19 เม.ย. 60	13) คณะ/สำนัก/สถาบัน ดำเนินงานถอดองค์ความรู้ **ครั้งที่ 8** และเผยแพร่บนเฟสบุ๊คกลุ่ม ARU KM	มีองค์ความรู้ของหน่วยงานเผยแพร่บนเฟสบุ๊คกลุ่ม ARU KM	1 ฉบับ	คณะ/สำนัก/สถาบัน
พ.ค. 60	14) จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา Good Practice และ Best Practice	คณะกรรมการสรรหา Good Practice และ Best Practice	1 ฉบับ	งานประกันคุณภาพ
23 พ.ค. 60	15) ประชุมคณะกรรมการสรรหา Good Practice เพื่อจัดทำเกณฑ์คัดสรรผลงาน Best Practice และแนวทางในการสรรหา Best Practice กลุ่มความรู้	มีเกณฑ์คัดสรรผลงาน Best Practice และแนวทางในการสรรหา Best Practice กลุ่มความรู้	1 ฉบับ	งานประกันคุณภาพ/คณะกรรมการสรรหาฯ
30 พ.ค. 60	16) ประชุมคณะกรรมการการจัดการความรู้ระดับคณะ สำนัก และสถาบัน เพื่อประกาศเกณฑ์คัดสรรผลงาน Best Practice และแนวทางในการสรรหา Best Practice กลุ่มความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	รายงานการประชุม	1 ฉบับ	งานประกันคุณภาพ/คณะกรรมการสรรหาฯ/คณะ สำนัก และสถาบัน
มิ.ย. 60	17) ติดตามผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ ระยะที่ 2 ของคณะ สำนัก และสถาบัน	รายงานผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ ระยะที่ 2	1 ฉบับ	งานประกันคุณภาพ
5-13 มิ.ย. 60	18) คณะ/สำนัก/สถาบัน จัดทำรายงานผลการดำเนินงานถอดองค์ความรู้ และแนวปฏิบัติที่ดี	มีรายงานผลการดำเนินงานถอดองค์ความรู้ และแนวปฏิบัติที่ดี	1 ฉบับ	คณะ/สำนัก/สถาบัน
19-26 มิ.ย. 60	19) คณะ สำนัก และสถาบันจัดส่งผลงานแนวปฏิบัติที่ดีมายังงานประกันคุณภาพ	ผลงานของหน่วยงานต่างๆ	-	งานประกันคุณภาพ/คณะ/สำนัก/สถาบัน
27 มิ.ย. 60	20) ประชุมคณะกรรมการสรรหา Good Practice เพื่อคัดสรรผลงานของแต่ละหน่วยงาน	ผลงานของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ฯ	-	งานประกันคุณภาพ/คณะ/สำนัก/สถาบัน
28-30 มิ.ย. 60	21) คณะกรรมการสรรหา Good Practice คัดสรรผลงานของแต่ละหน่วยงาน	ผลงานของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ฯ	-	งานประกันคุณภาพ/คณะ/สำนัก/สถาบัน
1-7 ก.ค. 60	22) คณะกรรมการสรรหา Good Practice เข้าเยี่ยมชมบอร์ดนิทรรศการแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน	บอร์ดนิทรรศการแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน	ร้อยละ 100	งานประกันคุณภาพ/คณะ/สำนัก/สถาบัน/คณะกรรมการฯ

ระยะเวลา	กิจกรรม	ตัวชี้วัดของกิจกรรม	เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ
14 ก.ค. 60	23) ประกาศผลการประกวดแนวปฏิบัติที่ดี ครั้งที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	ผลการประกวดแนวปฏิบัติที่ดี ครั้งที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 รางวัลระดับดีเยี่ยม ดีเด่น ดี และชมเชย	ร้อยละ 80	งานประกันคุณภาพ/คณะกรรมการฯ
3 ส.ค. 60	24) กิจกรรม ARU KM DAY & Best Practice SHARE ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ครั้งที่ 2	ทุกหน่วยงานเข้าร่วมกิจกรรม	ร้อยละ 80	งานประกันคุณภาพ/คณะ/สำนัก/สถาบัน
7-9 ส.ค. 60	25) งานประกันคุณภาพสรุปผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ ปีงบประมาณ 2560 และรายงานมหาวิทยาลัยเพื่อทราบ	มีรายงานผลการจัดการความรู้ ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 และรายงานมหาวิทยาลัยเพื่อทราบ	1 เล่ม	งานประกันคุณภาพ

ภาพกิจกรรม