

คำนำ

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ดำเนินการจัดโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ภายใต้โครงการยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้คนในชุมชนที่เข้าร่วมโครงการมีการพัฒนาความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพ ยกระดับรายได้ของครัวเรือนให้สูงขึ้น และเพื่อคนในชุมชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นทั้งกายใจ สติปัญญา อารมณ์และสังคม ซึ่งโครงการดังกล่าวมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อท้องถิ่นได้รับการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ภูมิปัญญาท้องถิ่น และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม บัดนี้โครงการได้ดำเนินการเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว ทางคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จึงขอขอบคุณวิทยากร ผู้เข้าร่วมโครงการ คณาจารย์เจ้าหน้าที่ทุกท่าน รวมถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการไว้ ณ โอกาสนี้ และได้จัดทำเอกสารรายงานโครงการฉบับนี้ขึ้น เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในอนาคต รวมทั้งเป็นแหล่งข้อมูลไว้ให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องหรือผู้ที่มีความสนใจได้ศึกษา ค้นคว้าต่อไป

คณะครุศาสตร์
ผู้รับผิดชอบโครงการ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	๒
1. ชื่อโครงการ	1
2. ชื่อผู้รับผิดชอบโครงการ	1
3. รายชื่อคณะผู้ดำเนินโครงการ	1
4. รายชื่อนักศึกษาร่วมโครงการ	6
5. หลักการและเหตุผลของโครงการ	10
6. วัตถุประสงค์ของโครงการ	10
7. กลุ่มเป้าหมาย จำนวนกลุ่มเป้าหมาย	11
8. ระยะเวลาดำเนินโครงการ	11
9. สถานที่ดำเนินการ	11
10. แผนปฏิบัติงานและขั้นตอนการดำเนินงาน	11
11. สรุปงบประมาณในการดำเนินโครงการ	12
12. ผลการสำรวจปัญหาหรือความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย	12
13. สรุปองค์ความรู้หรือทักษะของคนในชุมชนที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ	15
14. การบูรณาการจัดการเรียนการสอนเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและ ยกระดับเศรษฐกิจฐานรากให้กับคนในชุมชน	16
15. การติดตามความสำเร็จของโครงการตามตัวชี้วัดเป้าหมายโครงการ	17
16. ผลผลิต (output) ผลลัพธ์ (outcome) และผลกระทบ (impact) จากโครงการ	18
17. สรุปภาพรวมผลการดำเนินงานโครงการ	19
18. ผลการประเมินโครงการ	22
ภาคผนวก	49
ภาคผนวก ก. รายชื่อโครงการ/กิจกรรมที่หน่วยงานได้จัดขึ้น	50
ภาคผนวก ข. ประมวลภาพกิจกรรมของโครงการ	54
ภาคผนวก ค. แบบสอบถามของโครงการ	86
ภาคผนวก ง. รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ	107



รายงานผลการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก ประจำปีงบประมาณ 2568

1. ชื่อโครงการ : โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
(ภายใต้โครงการยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น)

2. ชื่อผู้รับผิดชอบโครงการ คณะครุศาสตร์

3. รายชื่อคณะผู้ดำเนินโครงการ

1) ตำบลคลองสวนพลู อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

1.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสร่า จัวยดอนกลอย

1.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรกร หลังประยูร

1.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษกร เจือดี

1.4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี

1.5 อาจารย์ ดร.กิตติภพ มหาวัน

1.6 ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชดาภรณ์ ตันทิกุล

1.7 อาจารย์วิชุดา พลยางนอก

1.8 นางสาวกนกพร ศรีทองแดง

1.9 นางสาวจุฑามาส นิลคง

1.10 นางสาวปัทมพรรณ บุญประคม

1.11 นายพิศาล สีสด

2) ตำบลตลาดใหม่ อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง

2.1 อาจารย์อัคนันท์ สินธุประเสริฐ

2.2 อาจารย์สุพินดา เพชรา

- 2.3 อาจารย์ภัทรภร พิกุลขวัญ
- 2.4 นางสาววนิดา เรืองศาสตร์
- 2.5 นางสาววิลาสินี วันปาน
- 2.6 นางสาวศาสตรบุญธามา ฤทธิธนต์โรจ
- 2.7 นางสาวณัฐนิชา มณีพฤษ
- 2.8 นางสาวศุภกานต์ รักผล
- 2.9 นายสมชาย สุวรรณะ
- 2.10 นายทชา ยาวิละภาศ

3) ตำบลบางเสด็จ อำเภอป่าโมก จังหวัดอ่างทอง

- 3.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรเทพ ฐิ์แผน
- 3.2 อาจารย์ ดร.วีรภัทร ภัทรกุล
- 3.3 อาจารย์ ดร.สมกมล กาญจนพิบูลย์
- 3.4 อาจารย์ ดร.ภูษณิศรา สุวรรณศิลป์
- 3.5 ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทร์จิรา หาวีชา
- 3.6 อาจารย์วิชลดา รอดแก้ว
- 3.7 อาจารย์ธมลธร ยอดมิ่ง

4) ตำบลท่าช้าง อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง

- 4.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะธิดา ทองอร่าม
- 4.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุท สุขหวาน
- 4.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรินทร์ เสมามอญ
- 4.4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนกานต์ ขาวสำลี
- 4.5 อาจารย์ ดร.พัชรภร พูลบุญ
- 4.6 อาจารย์ ดร.จิราภรณ์ มีสง่า
- 4.7 อาจารย์ณัฐชญา ธาราธุติ
- 4.8 อาจารย์รุ่งทิวา สุภานันท์

4. รายชื่อนักศึกษาร่วมโครงการ

- 1 นางสาวอาภัสสร จุศรเวท
- 2 นางสาวปาลิตา มนต์ประเสริฐ
- 3 นางสาวบุษกร สังข์เจริญ
- 4 นางสาวนัสรีน ยาโงะ
- 5 นางสาวรอมมาภาณี ยือลาแป
- 6 นางสาวพรพิมล รัชชโย
- 7 นางสาวลลิตา คมขำ
- 8 นางสาวอโนชา ลอเอี่ยม
- 9 นางสาวระพีพรรณ สมจันทร์
- 10 นางสาวเบญญาภา ผ่องเพิ่ม
- 11 นางสาวสุพิศรา ธาระมัต
- 12 นางสาวมิ่งขวัญ ใจพราหมณ์
- 13 นางสาวทิพย์วารี บุญเส็ง
- 14 นางสาวมณฑลย์ อนันต์มี
- 15 นายธีรเทพ มารูเกล้า
- 16 นายธีรวุฒิ อุทัยธรรม
- 17 นางสาวพรชिरา ชุมพล
- 18 นายปรเมศวร์ หวังจิตร
- 19 นายพิชิตพงษ์ สุขเกษา
- 20 นายอิฟฟาน ชันธเดช
- 21 นายภาณุภูมิ แยมพจน์
- 22 นางสาวพัชรารณณ์ ถนอมพันธ์
- 23 นายวุฒิพงษ์ กันแก้ว
- 24 นางสาวกัญญาณัฐ ดีสุระกุล
- 25 นายกীরติกร ปั่นแพทย์
- 26 นายจิรโชติ เกตุปาน
- 27 นายชินนทร์ จันทะมา
- 28 นางสาวณัฐนันท์ นาคสินธุ์
- 29 นายณัฐพร วงษ์ชะอุ่ม

- 30 นายณัฐวุฒิ คุณานุตร
- 31 นางสาวดวงตา ดวงแก้ว
- 32 นางสาวธิดารัตน์ เขตร์ภูฏี
- 33 นางสาวนภัสสร เตือนแจ่ม
- 34 นางสาวนิภาพรรณ จอมเสถียร
- 35 นางสาวปริญา ศรีแปลก
- 36 นายพันธวัธส์ สุนทรนันท์
- 37 นางสาวภัทรดา เปื่องจันทิก
- 38 นายภูริพัฒน์ ตรือรุณ
- 39 นายรณกฤต ชัยยศชลธร
- 40 นางสาววิชุดา ปิ่นเกตุ
- 41 นายสิทธิรักษ์ ฉ่ำจิตร
- 42 นางสาวสุพัตรา จักกะพงษ์
- 43 นายสุวัฒน์ หามนตรี
- 44 นายอชิระ ปานเปรม
- 45 นายอมรเทพ ศรีแก้ว
- 46 นางสาวอลิสรา ขำโชติ
- 47 นางสาวอุษามณี ดอกพิกุล
- 48 นายคัมภีรภาพ ตรีไชย
- 49 นางสาวชลธิชา ปิ่นสลัก
- 50 นางสาวธันยา ยาดิ
- 51 นายพีรพัฒน์ ชันธรุจิ
- 52 นายภัทรพล ลิ้มรำไพ
- 53 นายภูมิตี สุวรรณประภา
- 54 นางสาวอาทิตย์า พระสุวรรณ
- 55 นายเกรียงไกร พันธุ์ศิริ
- 56 นางสาวลลิตา พานถิ่น
- 57 นางสาวกานต์ธิดา ศิริเจริญพร
- 58 นางสาวณภัทร รัมมะฉัตร
- 59 นางสาวปาณิสรา พวงมาลัย

- 60 นางสาวชมพูนุท เพื่องวงศ์
- 61 นางสาวณัฏฐพร บุญเขตร์
- 62 นางสาวธัญลักษณ์ บัลลังผล
- 63 นางสาวธิดารัตน์ ปานบัณฑิตย์
- 64 นายบดินทร์ เสนา
- 65 นางสาวปณิดา พุทธา
- 66 นางสาวศวดี ทองระย้า
- 67 นางสาววาริน จิตรนัย
- 68 นายศรันย์ เรือง่าย
- 69 นางสาวศิริรภา พ่วงเพชร
- 70 นางสาวศิริประภา ภูณรงค์
- 71 นายสิริวิทย์ รวงพักดี
- 72 นางสาวสุธาสินี นาคเกษม
- 73 นายอนุศิษฐ์ งานสูง
- 74 นางสาวอภิชา ตันทางกุล
- 75 นายกฤษฎาพัฒน์ เสือจำศิลป์
- 76 นางสาวกาญจน์นลิน สวยสม
- 77 นายจักริน นวลสนิท
- 78 นายจิรภัทร จันทนา
- 79 นายธนภัทร กลิ่นเกษร
- 80 นายธนภูมิ แซ่ตั้ง
- 81 นายศุภวิชญ์ อินทรีย์
- 82 นางสาวอนงค์นาฏ ดวงมาลา
- 83 นางสาวอัครีมา อาดำ
- 84 นายอัครเดช พลเดช
- 85 นางสาวอโนชา อากาศเมฆ
- 86 นางสาวธนัชพร มงคลรูป
- 87 นางสาวกมลชนก ไหมงาม
- 88 นายสิริชัย โพธิ์อ่อน
- 89 นางสาวพรชนก เรืองฤทธิ์

- 90 นางสาวชิตเดือน โธณะ
- 91 นายธีรภัทร เปี่ยมฤกษ์
- 92 นางสาว ชณิดา ทองงาม
- 93 นางสาวสิริกร ภมร
- 94 นางสาวอะรีนา ทองอยู่
- 95 นางสาวปรายฟ้า บุชาติ
- 96 นางสาวนุรฟาตี ลอแม
- 97 นางสาวเบญจวรรณ ขำวิจิตร
- 98 นางสาว ฟ้าใส สุทธิผล
- 99 นางสาวสุกัสน์ร ขอเหนียวกลาง
- 100 นางสาวเจนจิรา ไพรวลย์
- 101 นางสาวชนากานต์ บั้วรุ่งสวัสดิ์
- 102 นางสาวณัฐพร ทานจิตต์
- 103 นายณัฐพล แจ่มแจ้ง
- 104 นางสาวณิชารีย์ ทองคำ
- 105 นางสาวนภสร วิเศษนกรไกร
- 106 นางสาวนภัสรฯ ทองละมูล
- 107 นางสาวปรัชญาภรณ์ มั่นพรม
- 108 นายปณณธร ปิวัญญา
- 109 นางสาวกัณยรัตน์ มณีศรี
- 110 นางสาวญาดา สุดสถาน
- 111 นายธนากร ขำกลาง
- 112 นางสาวธัญชนก ทรัพย์มิตร
- 113 นายธีรภัทร ม่วงศรี
- 114 นางสาวปวันรัตน์ โพชราช
- 115 นางสาวปานนภัส รัสมิ์แก้ว
- 116 นางสาววชิรญาณ์ บำเพ็ญบุญ
- 117นายฮาฟิซ เจ๊ะแว
- 118 นางสาวภัทรวดี จันทรวิจ
- 119 นางสาวเมธาวี ไตรสูงเนิน

120 นางสาวนภาพรรณ ศรีสอาด

121 นางสาวศรณีย์ จังวิบูลย์ศิลป์

122 นางสาวแวชิต์มารีแย บูละ

5. หลักการและเหตุผลของโครงการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้น้อมนำพระราโชบายด้านการศึกษาในการเป็นสถาบันการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จึงได้มีการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานรากให้กับคนในชุมชนจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและจังหวัดอ่างทอง ซึ่งเป็นโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามแนวทางการพัฒนาของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) โครงการมุ่งเน้นเพื่อให้คนในชุมชนที่เข้าร่วมโครงการมีความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพยกระดับรายได้ครัวเรือนให้สูงขึ้น และเพื่อคนในชุมชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นทั้งกายใจ สติปัญญา อารมณ์และสังคม

ตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อให้เป็นไปตามโครงการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยอย่างมีส่วนร่วมของชุมชนในท้องถิ่น เกี่ยวกับการส่งเสริมการดำรงชีพอยู่ในสังคมที่มีทั้งการพัฒนาและการแข่งขันกันตลอดเวลาทั้งในประเทศและต่างประเทศ จึงต้องแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ที่มีมากกว่า โดยมีจุดมุ่งหมายหลักของการจัดโครงการฯ เพื่อให้คนในชุมชนความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพและการดำรงชีพอย่างมีความสุข โดยเน้นเรื่องอาชีพเป็นหลักและให้นโยบายการยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน ซึ่งตั้งเป้าหมายไว้ว่าคนในชุมชนต้องมีความรู้ที่นำไปประกอบอาชีพได้ หรือประกอบธุรกิจสร้างรายได้มาเลี้ยงตนเองและการบริหารจัดการรายได้ในการดูแลครอบครัวอย่างยั่งยืนได้ด้วยตนเอง เพื่อเป็นฐานรากที่สำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศต่อไป

6. วัตถุประสงค์ของโครงการ

เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและการยกระดับรายได้ของคนในชุมชนฐานราก ประกอบด้วย

- 1) เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพของคนในชุมชน
- 2) เพื่อยกระดับรายได้ของครัวเรือนให้สูงขึ้น
- 3) เพื่อคนในชุมชนมีความสุขมวลรวมเพิ่มขึ้น มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

7. กลุ่มเป้าหมาย จำนวนกลุ่มเป้าหมาย

ชุมชน/ชาวบ้าน ทั้งหมด จำนวน ...40...ครัวเรือน ในพื้นที่จังหวัด พระนครศรีอยุธยา และอ่างทอง...
มีรายละเอียดดังนี้

- | | | |
|--------------------------|------------------------------|--------------------------|
| 1. ตำบล บางเสด็จ... | อำเภอ...ป่าโมก..... | จำนวน ... 10...ครัวเรือน |
| 2. ตำบล ท่าช้าง..... | อำเภอ...วิเศษชัยชาญ..... | จำนวน10...ครัวเรือน |
| 3. ตำบล ...ตลาดใหม่..... | อำเภอ...วิเศษชัยชาญ..... | จำนวน10...ครัวเรือน |
| 4. ตำบล คลองสวนพลู.... | อำเภอ...พระนครศรีอยุธยา..... | จำนวน10...ครัวเรือน |

8. ระยะเวลาดำเนินโครงการ

ตุลาคม 2567 – กันยายน 2568 (ปีงบประมาณ 2568)

9. สถานที่ดำเนินการ (สถานที่ และพื้นที่จังหวัด)

พื้นที่จังหวัด พระนครศรีอยุธยา และอ่างทอง

- | | |
|--------------------------|------------------------------|
| 1. ตำบล บางเสด็จ... | อำเภอ...ป่าโมก..... |
| 2. ตำบล ท่าช้าง..... | อำเภอ...วิเศษชัยชาญ..... |
| 3. ตำบล ...ตลาดใหม่..... | อำเภอ...วิเศษชัยชาญ..... |
| 4. ตำบล คลองสวนพลู.... | อำเภอ...พระนครศรีอยุธยา..... |

10. แผนปฏิบัติงานและขั้นตอนการดำเนินงาน

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ปี 2567			ปี 2568								
	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4		
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. ประชุมวางแผนการจัดโครงการ	←→											
2. ศึกษาบริบท /สำรวจปัญหา ความต้องการของ กลุ่มเป้าหมาย (ชาวบ้าน/ชุมชน)		←→										
3. ดำเนินการจัดกิจกรรม			←→								←→	
4. ประเมินผลการดำเนินงาน											←→	
5. สรุปผลการดำเนินงาน											←→	

		ผลิตภัณฑ์จักสาน หวาย	กลุ่มผู้ผลิตเป็น ผู้สูงอายุ	ยกระดับ ผลิตภัณฑ์ การตลาด Online และ Onsite การ ออกแบบบรรจุ ภัณฑ์
คลองสวนพลู	พระนครศรีอยุธยา	ดอกไม้ประดิษฐ์จาก ต้นโสนทางไก่อ	การขาดแคลนแรงงาน กลุ่มผู้ผลิตเป็น ผู้สูงอายุ	พัฒนาและ ยกระดับ ผลิตภัณฑ์ การตลาด Online และ Onsite การ ออกแบบบรรจุ ภัณฑ์

จากการวิเคราะห์เชิงลึกแต่ละตำบล ดังนี้ 1. ตำบลบางเสด็จ อำเภอป่าโมก **ผลิตภัณฑ์:** เครื่องแขวนมงคลโบราณตำบลบางเสด็จมีความโดดเด่นในด้านการผลิตเครื่องแขวนมงคลโบราณ ซึ่งเป็นผลิตภัณฑ์ที่มีคุณค่าทางวัฒนธรรมและความเชื่อ ผลิตภัณฑ์นี้สะท้อนถึงภูมิปัญญาท้องถิ่นและมีศักยภาพในการขยายตลาดทั้งในและต่างประเทศ อย่างไรก็ตาม ความท้าทายหลักคือการถ่ายทอดทักษะการผลิตสู่คนรุ่นใหม่และการปรับปรุงกระบวนการผลิตให้ทันสมัยโดยไม่สูญเสียเอกลักษณ์ 2. ตำบลท่าช้าง อำเภอวิเศษชัยชาญ **ผลิตภัณฑ์:** ขนมหง สามเกลอ เกสรลำเจียก ตำบลท่าช้างเป็นแหล่งผลิตขนมหไทยโบราณที่มีชื่อเสียง โดยเฉพาะขนมหง สามเกลอ และเกสรลำเจียก ซึ่งเป็นขนมที่มีเอกลักษณ์และเป็นที่นิยมของนักท่องเที่ยว ผลิตภัณฑ์เหล่านี้มีศักยภาพสูงในการเป็นสินค้า OTOP และการขยายตลาดออนไลน์ แต่ต้องการการพัฒนาด้านมาตรฐานความปลอดภัยทางอาหารและอายุการเก็บรักษา 3. ตำบลตลาดใหม่ อำเภอวิเศษชัยชาญ **ผลิตภัณฑ์:** ตระกร้าหวายและผลิตภัณฑ์จักสานหวาย ตำบลตลาดใหม่มีความเชี่ยวชาญในงานจักสานหวาย ซึ่งเป็นหัตถกรรมที่มีคุณค่าและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ในยุคที่ผู้บริโภคหันมาใส่ใจในประเด็นความยั่งยืน ผลิตภัณฑ์จักสานหวายจึงมีโอกาสด้านการตลาดสูง โดยเฉพาะตลาดส่งออก อย่างไรก็ตาม ต้องการการพัฒนาดีไซน์ให้ทันสมัยและตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคในปัจจุบัน และ 4. ตำบลคลองสวนพลู อำเภอพระนครศรีอยุธยา **ผลิตภัณฑ์:** ดอกไม้ประดิษฐ์จากต้นโสนหางไก่ ตำบลคลองสวนพลูมีความโดดเด่นในการสร้างสรรค์ดอกไม้ประดิษฐ์จากวัสดุธรรมชาติ ซึ่งเป็นการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรท้องถิ่น ผลิตภัณฑ์นี้มีศักยภาพในการเป็นของตกแต่งบ้านและของฝากที่มีเอกลักษณ์ การพัฒนาต้องเน้นการสร้างหลากหลายของผลิตภัณฑ์และการยกระดับคุณภาพให้ได้มาตรฐาน

สำหรับปัญหาหลักที่พบในแต่ละตำบล คือ 1. ปัญหาการขาดแคลนแรงงาน ปัญหาหลักที่พบในทุกพื้นที่คือการขาดแคลนแรงงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มผู้ผลิตส่วนใหญ่เป็นผู้สูงอายุ ซึ่งส่งผลกระทบต่อความยั่งยืนของการผลิต การไม่มีผู้สืบทอดทักษะและภูมิปัญญา ขีดความสามารถในการผลิต ผลิตได้ในปริมาณจำกัด และนวัตกรรมและการพัฒนา ขาดแรงผลักดันในการปรับปรุงและพัฒนาผลิตภัณฑ์ และ 2. ปัญหาด้านการผลิตและคุณภาพ โดยขาดมาตรฐานการผลิตที่เป็นสากลเครื่องมือและอุปกรณ์การผลิตยังไม่ทันสมัย อีกทั้ง ขาดความรู้ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม

ส่วนความต้องการพัฒนาหลักที่พบในแต่ละตำบล คือ 1. การพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์ การปรับปรุงคุณภาพ โดยพัฒนาตามมาตรฐานการผลิตให้ได้คุณภาพสม่ำเสมอ รวมถึงการสร้างนวัตกรรม เน้นพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่หรือปรับปรุงผลิตภัณฑ์เดิมให้ตอบสนองความต้องการตลาด และการควบคุมคุณภาพ โดย สร้างระบบการตรวจสอบคุณภาพที่มีประสิทธิภาพ 2. การตลาดแบบครบวงจร (Online และ Onsite) สำหรับการตลาดออนไลน์:

สร้างแพลตฟอร์มการขายออนไลน์ พัฒนาเนื้อหาการตลาดดิจิทัล สร้างเครือข่ายลูกค้าผ่านสื่อสังคมออนไลน์ ส่วนการตลาดในพื้นที่ (Onsite): จัดงานแสดงสินค้าและนิทรรศการ สร้างจุดจำหน่ายในชุมชนและแหล่งท่องเที่ยว และพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม 3. การออกแบบบรรจุภัณฑ์ เน้นความสวยงามและสะดวก มีการออกแบบให้มีเอกลักษณ์และดึงดูดผู้บริโภค ความปลอดภัยและการป้องกัน: ปกป้องผลิตภัณฑ์จากความเสียหาย ความเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม โดยใช้วัสดุที่ย่อยสลายได้และรีไซเคิลได้ อีกทั้งการสื่อสารแบรนด์ เน้นสร้างการจดจำและก็นำเชื่อถือ

13. สรุปองค์ความรู้หรือทักษะของคนในชุมชนที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ

การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืนเป็นเป้าหมายสำคัญของโครงการฐานรากยกระดับคุณภาพชีวิต ซึ่งมุ่งเน้นการสร้างเสริมความเข้มแข็งให้กับชุมชนผ่านการพัฒนาผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นและการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน การสำรวจปัญหาและความต้องการของกลุ่มเป้าหมายจึงเป็นขั้นตอนพื้นฐานที่สำคัญในการวางแผนและดำเนินโครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์ การสำรวจครั้งนี้ครอบคลุมพื้นที่ 4 ตำบลใน 3 อำเภอ ได้แก่ อำเภอป่าโมก อำเภอวิเศษชัยชาญ และอำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยแต่ละพื้นที่มีผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นที่หลากหลายและมีเอกลักษณ์เฉพาะ จากการลงพื้นที่ในชุมชน สามารถสรุปองค์ความรู้และทักษะของคนในชุมชนได้ดังนี้

องค์ความรู้และทักษะของคนในชุมชน ได้แก่ 1) **ทักษะเฉพาะด้าน หรือ Hard Skills** มีบทบาทสำคัญในการสร้างมูลค่าและคงไว้ซึ่งภูมิปัญญาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน โดยแบ่งออกเป็นหลายประเภทที่เกี่ยวข้องกันอย่างเป็นระบบ ได้แก่ ทักษะการผลิตและงานฝีมือ ซึ่งเป็นแกนหลักของการสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์อันเป็นเอกลักษณ์ในแต่ละตำบล เช่น เทคนิคการทำเครื่องแขวนมงคลโบราณของตำบลบางเสด็จ การควบคุมคุณภาพในการทำขนมไทยของตำบลท่าช้าง ศิลปะการจักสานหวายของตำบลตลาดใหม่ และความประณีตในการทำดอกไม้ประดิษฐ์จากต้นไสนหางไก่ของตำบลคลองสวนพลู ซึ่งทักษะเหล่านี้ยังรวมถึงความรู้ด้านวัตถุดิบและการอนุรักษ์ภูมิปัญญาให้คงอยู่นอกจากทักษะดั้งเดิมแล้ว การเติบโตทางธุรกิจยังต้องอาศัย ทักษะด้านเทคโนโลยีและดิจิทัล เช่น การใช้เครื่องมือดิจิทัลสำหรับการถ่ายภาพและตัดต่อวิดีโอ การทำการตลาดผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ และการจัดการคำสั่งซื้อเพื่อเข้าถึงลูกค้าในวงกว้างได้อย่างมีประสิทธิภาพ สุดท้าย ทักษะด้านการตลาดและธุรกิจ เป็นสิ่งที่ขาดไม่ได้ในการเปลี่ยนงานฝีมือให้กลายเป็นธุรกิจที่ยั่งยืน ไม่ว่าจะเป็นการคำนวณต้นทุน การจัดการสต็อก การบริการลูกค้าที่ดีเยี่ยม และการวิเคราะห์ตลาดเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้บริโภค ซึ่งการผสมผสานทักษะเหล่านี้เข้าด้วยกันจะช่วยเสริมสร้างความแข็งแกร่งให้กับผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นและขับเคลื่อนเศรษฐกิจชุมชนให้เติบโตต่อไป และ 2) **ทักษะชีวิต หรือ Soft Skills** มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อความสำเร็จ ไม่แพ้ทักษะทางวิชาชีพ ทักษะเหล่านี้ครอบคลุมตั้งแต่ การสื่อสาร ที่มีประสิทธิภาพ การทำงานร่วมกับทีม ไปจนถึง การแก้ปัญหา ที่ซับซ้อนด้วยความคิดสร้างสรรค์ การคิดเชิงระบบ และความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ที่ไม่คาดคิด นอกจากนี้

ทักษะการบริหารจัดการ ก็เป็นสิ่งจำเป็น ไม่ว่าจะเป็นการบริหารเวลา ทรัพยากร และการมี ภาวะผู้นำ เพื่อนำทีม ไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ การทำงานให้สำเร็จยังต้องอาศัย ทักษะการทำงานเป็นทีม ซึ่งประกอบด้วยความร่วมมือ การ แบ่งปันความรู้ และการสนับสนุนซึ่งกันและกันอย่างแท้จริง และที่สำคัญที่สุดคือ การปรับตัวและการเรียนรู้ อย่าง ต่อเนื่อง ไม่ว่าจะเป็นการเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ๆ การยอมรับคำวิจารณ์เพื่อนำมาพัฒนาตนเอง และความยืดหยุ่นที่ จะเติบโตไปพร้อมกับโลกที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ซึ่งทักษะเหล่านี้ล้วนเป็นหัวใจสำคัญที่ช่วยให้บุคคลและองค์กร ก้าวไปข้างหน้าได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน

14. การบูรณาการจัดการเรียนการสอนเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชน

การบูรณาการจัดการเรียนการสอนเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนของ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เป็นแนวทางที่จะสร้างประโยชน์ร่วมกันทั้งในด้าน การศึกษาและการพัฒนาชุมชน โดยมุ่งเน้นความยั่งยืนและการสร้างเครือข่ายความร่วมมือที่แข็งแกร่งระหว่าง สถาบันการศึกษาและชุมชนท้องถิ่น โดยคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยามีบทบาทโดดเด่น ในการเป็นแกนหลักของการพัฒนาการศึกษาและชุมชนผ่านการบูรณาการ อย่างเป็นระบบ โดยเริ่มต้นจากการ พัฒนาหลักสูตรเชิงปฏิบัติการ ที่ผสมผสานฝีมือท้องถิ่นอย่างเครื่องแขวนมงคล ขนมไทย และงานจักสานหวาย เข้า ไปในรายวิชาต่างๆ ทั้งในหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย ประถม และการศึกษาพิเศษ เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้จาก ประสบการณ์จริงและนำไปประยุกต์ใช้ในการสอน นอกจากนี้ ยังมีการออกแบบ รายวิชาบูรณาการเฉพาะกับ รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้น Problem-based Learning และ Project-based Learning ที่ให้นักศึกษาได้ ร่วมแก้ไขปัญหาจริงของชุมชน เพื่อเป็นพื้นที่สนับสนุนการเรียนรู้และการพัฒนาอย่างครบวงจร ควบคู่ไปกับการ การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ ระหว่างอาจารย์ นักศึกษา และชุมชน เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้และ ประสบการณ์อย่างยั่งยืน

15. การติดตามความสำเร็จของโครงการตามตัวชี้วัดเป้าหมายโครงการ

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ระบุข้อมูล ผลการ ประเมินที่ เกิดขึ้น	การบรรลุ เป้าหมาย	
			บรรลุ	ไม่ บรรลุ
เชิงปริมาณ	1) จำนวนครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการ 2) จำนวนนวัตกรรมสังคมที่มีการยกระดับ คุณภาพชีวิต 3) รายงานผลการประเมินผลกระทบทาง สังคมจากการลงทุน (SROI) 4) รายงานผลการประเมินความสุขมวลรวม GVH ของครัวเรือน	40 ครัวเรือน 1 นวัตกรรม 1 เล่มรายงาน 1 เล่มรายงาน 1 เล่มรายงาน	...40... ครัวเรือน 1 นวัตกรรม 1 เล่มรายงาน 1 เล่มรายงาน	✓ ✓ ✓ ✓
เชิงคุณภาพ	1) ความรู้ที่ได้รับจากโครงการ 2) ทักษะในการประกอบอาชีพ 3) การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ 4) ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ 5) รายได้ของครัวเรือนสูงขึ้น 6) คุณภาพชีวิตของคนในชุมชนสูงขึ้น (ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 5 ด้านตามแบบสอบถาม) 7) ความสุขมวลรวม GVH ของครัวเรือน เพิ่มขึ้น 8) ผลการประเมินผลกระทบทางสังคมจาก การลงทุน (SROI)	ร้อยละ 85 ร้อยละ 85 ร้อยละ 85 ร้อยละ 85 ร้อยละ 15 ร้อยละ 10 มากกว่าร้อยละ 41 ค่า SROI อย่างน้อย 2.0	ร้อยละ 99.8 ร้อยละ 99.6 ร้อยละ 98.69 ร้อยละ 99.02 ร้อยละ 47.30 ร้อยละ 96.6 ร้อยละ 99 ค่า SROI = 2.0	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓

16. ผลผลิต (output) ผลลัพธ์ (outcome) และผลกระทบ (impact) จากโครงการ

ประเด็นประเมิน	รายละเอียด	ค่าเป้าหมาย (หน่วยนับ)	ผลการประเมิน ความสำเร็จ ที่เกิดขึ้น
1) ผลผลิต (output)	ชุมชนได้รับความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาอาชีพ มีทักษะในการประกอบอาชีพ	ร้อยละ 85	ร้อยละ 98.68
2) ผลลัพธ์ (outcome)	ชุมชนมีรายได้ของครัวเรือนสูงขึ้น	ร้อยละ 15	ร้อยละ 48.24
3) ผลกระทบ (impact)	คุณภาพชีวิตของคนในชุมชนสูงขึ้น ความสุขมวลรวม GVH ของครัวเรือน เพิ่มขึ้น ผลกระทบทางสังคมจากการลงทุน (SROI)	ร้อยละ 15 มากกว่าร้อยละ 41 ค่า SROI อย่างน้อย 2.0	ร้อยละ 98.6 ร้อยละ 99 ค่า SROI = 2.0

หมายเหตุ ผลผลิต (output) คือ ผลที่เกิดขึ้นทันที ผลที่เกิดขึ้นโดยตรงจากการดำเนินโครงการกิจกรรมเสร็จสิ้น เช่น หลังเข้าร่วมโครงการ ครูได้รับความรู้ความเข้าใจในเนื้อหา

ผลลัพธ์โครงการ (Outcome) คือ ผลที่เกิดขึ้นต่อยอดจากผลผลิต หรือผลระยะยาว ผลที่เป็นจุดหมายปลายทาง หรือผลต่อเนื่องจากผลกระทบ เช่น ครูนำความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาไปพัฒนาสื่อการสอน ทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

ผลกระทบ (Impact) คือ ผลที่เกิดต่อเนื่องมาจากผลผลิต ประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากผลผลิตและผลลัพธ์ทำให้สังคมเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างไร เช่น เขตพื้นที่การศึกษามีผลคะแนนสอบ O-NET ของนักเรียนสูงขึ้น

17. สรุปภาพรวมผลการดำเนินงานโครงการ



- จำนวนครัวเรือน 40 ครัวเรือน
- รายได้ครัวเรือนเพิ่มขึ้นร้อยละ 48.24
- รายจ่ายครัวเรือนลดลงร้อยละ 2,120 บาท
- คุณภาพชีวิตของคนในชุมชนสูงขึ้นร้อยละ 98.6
- ความสุขมวลรวม GVH ของครัวเรือนเพิ่มขึ้นร้อยละ 99
- ผลกระทบทางสังคมจากการลงทุน (SROI) เท่ากับ 2

ผลกระทบ

- จากการวิเคราะห์ผลกระทบนี้สามารถแบ่งออกเป็น 4 มิติหลัก ดังนี้
- มิติการศึกษา (Educational Dimension)

โครงการได้สร้างผลกระทบทางการศึกษาผ่านการบูรณาการการเรียนการสอนของคณะครุศาสตร์ ซึ่งนำไปสู่การถ่ายทอดองค์ความรู้สู่สถานศึกษาและชุมชน การพัฒนาทักษะอาชีพแก่นักเรียนและสมาชิกครัวเรือนในด้านงานฝีมือ เช่น การทำผ้าครอบไตรและการสานกระเป๋าทวาย รวมถึงคหกรรมอาหารและขนมโบราณ การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการประกอบอาชีพ การพัฒนาทักษะด้านการผลิตและการจัดการธุรกิจขนาดเล็ก ส่งผลให้สมาชิกชุมชนมีความสามารถในการสร้างรายได้เสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเองได้อย่างยั่งยืน

- มิติเศรษฐกิจ (Economic Dimension)

การเพิ่มขึ้นของรายได้ครัวเรือนเป็นผลกระทบทางเศรษฐกิจที่ชัดเจนที่สุดคือการเพิ่มขึ้นของรายได้ครัวเรือนร้อยละ 67.46 ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงที่มีนัยสำคัญ แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของโครงการในการสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจให้กับชุมชน นอกจากนี้ การลดลงของรายจ่ายครัวเรือน รายจ่ายครัวเรือนลดลง 2,120 บาท ซึ่งอาจเกิดจากการผลิตสินค้าเพื่อใช้เองในครัวเรือน การแบ่งปันทรัพยากรในชุมชน และการจัดการทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมถึงการสร้างห่วงโซ่มูลค่าในชุมชน การพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนในหลากหลายด้าน ทั้งงานฝีมือและอาหาร ช่วยสร้างห่วงโซ่มูลค่าที่เชื่อมโยงกันภายในชุมชน ตั้งแต่การจัดการวัตถุดิบ การผลิต การตลาด และการจัดจำหน่าย โครงการนี้ส่งเสริมให้เกิดเศรษฐกิจฐานรากที่แข็งแกร่ง โดยการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจของชุมชนจากภายใน ลดการพึ่งพาปัจจัยภายนอก

- **มิติสังคม (Social Dimension)**

สำหรับการเพิ่มขึ้นของคุณภาพชีวิต คุณภาพชีวิตของคนในชุมชนเพิ่มขึ้นร้อยละ 98.6 ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญของผลกระทบทางสังคม แสดงถึงการปรับปรุงสภาพความเป็นอยู่ สุขภาพ การเข้าถึงบริการสาธารณะ และความมั่นคงทางสังคม

การเพิ่มขึ้นของความสุขมวลรวม (GVH) ความสุขมวลรวมเพิ่มขึ้นร้อยละ 99 สะท้อนถึงความพึงพอใจและความสุขของสมาชิกชุมชนที่เกิดจากการมีส่วนร่วมในโครงการและการเห็นผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม นอกจากนี้ การเสริมสร้างทุนทางสังคม โครงการนี้ช่วยเสริมสร้างความเชื่อมโยงและความร่วมมือในชุมชน การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้และการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ รวมถึงการเสริมสร้างความภาคภูมิใจในตัวตนและวัฒนธรรมท้องถิ่น การพัฒนาการมีส่วนร่วม การให้ความสำคัญกับการรับฟังเสียงสะท้อนจากคนในชุมชน แสดงถึงการส่งเสริมประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม ทำให้ชุมชนมีบทบาทในการกำหนดทิศทางการพัฒนาของตนเอง

- **มิติสิ่งแวดล้อม (Environmental Dimension)**

การอนุรักษ์ภูมิปัญญาท้องถิ่น การผลิตผลิตภัณฑ์ดั้งเดิม เช่น ผ้าครอบไตร ขนมอบราณ และงานฝีมือท้องถิ่น ช่วยอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาดั้งเดิมที่เป็นมรดกทางสิ่งแวดล้อมทางวัฒนธรรม การใช้ทรัพยากรท้องถิ่น รวมถึงการส่งเสริมการใช้วัตถุดิบและทรัพยากรในท้องถิ่น เช่น หวายสำหรับทำกระเป๋า วัตถุดิบสำหรับทำขนมและอาหาร ช่วยลดการขนส่งและส่งเสริมการใช้ทรัพยากรอย่างยั่งยืน อีกทั้ง การลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม การผลิตในชุมชนในขนาดเล็กและการใช้วิธีการดั้งเดิมช่วยลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก การใช้พลังงาน และการสร้างของเสียเมื่อเปรียบเทียบกับการผลิตแบบอุตสาหกรรม การสร้างจิตสำนึกด้านสิ่งแวดล้อม การเชื่อมโยงระหว่างการดำรงชีวิตและสิ่งแวดล้อมผ่านการใช้ทรัพยากรท้องถิ่นและการผลิตแบบดั้งเดิม ช่วยเสริมสร้างจิตสำนึกในการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม

การวิเคราะห์ SROI ในโครงการนี้แสดงให้เห็นถึงผลกระทบเชิงบวกที่หลากหลายและเชื่อมโยงกันในทุกมิติ ความสำเร็จของโครงการเกิดจากการบูรณาการแนวคิดการพัฒนาแบบองค์รวม ที่คำนึงถึงทั้งมิติเศรษฐกิจ สังคม การศึกษา และสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุล โดยแบ่งประเภทของผลิตภัณฑ์ในชุมชน ดังนี้

1. ด้านงานฝีมือ ได้แก่ ตำบลบางเสด็จ อำเภอป่าโมก และ ตำบลตลาดใหม่ อำเภอวิเศษชัยชาญ ที่จะผลิตผ้าครอบไตรสำหรับใช้ในงานมงคล และการสานกระเป๋ายาวาย
2. ด้านคหกรรมที่เกี่ยวข้องอาหาร และขนมอบราณ ได้แก่ ตำบลท่าช้าง อำเภอวิเศษชัยชาญ และตำบลโพงเผง อำเภอป่าโมก ที่จะผลิตขนมเกสรลำเจียก ขนมงก ขนสามเกลอ และทำน้ำพริกตำมื่อ

นวัตกรรมสังคมที่มีการยกระดับคุณภาพชีวิต

นวัตกรรมทางสังคมในโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและผลิตภัณฑ์ชุมชนสามารถเสริมสร้างประสิทธิภาพและผลกระทบเชิงบวกต่อสังคมได้อย่างมีนัยสำคัญ นวัตกรรมเหล่านี้มักจะเกี่ยวข้องกับการนำเสนอแนวทางใหม่ในการแก้ปัญหาสังคม การใช้เทคโนโลยี การปรับปรุงกระบวนการ และการพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน เช่น ทางคณะครุศาสตร์ได้การบูรณาการการจัดการเรียนการสอนเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชน โดยมีการให้ถ่ายทอดองค์ความรู้สู่สถานศึกษา เพื่อการเป็นเสริมรายได้ให้กับนักเรียน และครัวเรือนในเขตพื้นที่จังหวัดอ่างทอง

เสียงสะท้อนจากคนในชุมชน

การรับฟังเสียงสะท้อนจากคนในชุมชนสะท้อนให้เห็นการพัฒนาโครงการและการเปลี่ยนแปลงในชุมชน เพราะเสียงสะท้อนเหล่านี้สะท้อนถึงความรู้สึก ความคิดเห็น และความต้องการที่แท้จริงของผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากโครงการหรือการดำเนินงานต่างๆ ภายในชุมชน การเข้าใจและตอบสนองต่อเสียงสะท้อนเหล่านี้จะช่วยให้โครงการมีความสำเร็จและสร้างผลกระทบเชิงบวกต่อชุมชนได้มากขึ้น และอาจนำไปสู่การพัฒนาที่สอดคล้องกับบริบทของชุมชนมากขึ้น

18. ผลการประเมินโครงการ

ตาราง 1 จำนวนร้อยละ จำแนกตามเพศของผู้เข้าร่วมโครงการ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	13	23
หญิง	27	77
รวม	40	100.00

จากตาราง 1 พบว่า ผู้ที่เข้าร่วมโครงการ มีจำนวนทั้งหมด 40 คน ส่วนใหญ่เป็นชาย จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 23 ที่เหลือเป็นหญิง 27 คน คิดเป็นร้อยละ 77

ตาราง 2 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามอายุของผู้เข้าร่วมโครงการ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 30 ปี	-	-
30-40 ปี	-	-
41-50 ปี	9	24
51-60 ปี	18	40
มากกว่า 60 ปี	13	36
รวม	40	100

จากตาราง 2 พบว่า ผู้ที่เข้าร่วมโครงการ มีจำนวนทั้งหมด 40 คน ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 40 รองลงมาเป็นช่วงอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 36 และอันดับสุดท้ายเป็นช่วงอายุระหว่าง 41-50 ปี คน จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 24

ตาราง 3 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุดของผู้เข้าร่วมโครงการ

ระดับการศึกษาสูงสุด	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้เรียนหนังสือ	9	18
ประถมศึกษา	16	46
มัธยมศึกษา	13	34
อนุปริญญา	-	-
ปริญญาตรี	2	2
สูงกว่าปริญญาตรี	-	-
รวม	40	100

จากตาราง 3 พบว่า ผู้ที่เข้าร่วมโครงการ มีจำนวนทั้งหมด 40 คน พิจารณาระดับการศึกษา ลำดับแรกอยู่ในระดับประถมศึกษา จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 46 รองลงมาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 34 รองลงมาอยู่ในระดับที่ไม่ได้เรียนหนังสือ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 18 และรองลงมาอยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2

ตาราง 4 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามการประกอบอาชีพหลักของผู้เข้าร่วมโครงการ

การประกอบอาชีพหลัก	จำนวน	ร้อยละ
เกษตรกร	11	25
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	2	6
พนักงาน/รับจ้าง	1	4
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	9	20
แม่บ้าน/พ่อบ้าน	17	45
อื่นๆ	-	-
รวม	40	100

จากตาราง 4 พบว่า ผู้ที่เข้าร่วมโครงการ มีจำนวนทั้งหมด 40 คน ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพแม่บ้าน/พ่อบ้าน จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 45 รองลงมาเป็นอาชีพเกษตรกร จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 25 รองลงมาเป็นอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 20 รองลงมาเป็นอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 6 และรองลงมาเป็นอาชีพพนักงาน/รับจ้าง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2

ตาราง 5 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครัวเรือน โดยเปรียบเทียบก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ของครัวเรือน ทั้งหมดที่เข้าร่วม โครงการ	ก่อนเข้าร่วมโครงการ	หลังเข้าร่วมโครงการ	ร้อยละการเพิ่มขึ้นของรายได้ครัวเรือน
	เท่ากับ.....8,500.....บาท	เท่ากับ.....12,600.....บาท	48.24 %

จากตาราง 5 พบว่า ก่อนเข้าร่วมโครงการรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครัวเรือน ทั้งหมดที่เข้าร่วมโครงการ เท่ากับ.....8,500...บาท หลังเข้าร่วมโครงการ เท่ากับ.....12,600...บาท ร้อยละการเพิ่มขึ้นของรายได้ครัวเรือน 48.24 %

**ตาราง 6 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนที่ลดลงของครัวเรือน โดยเปรียบเทียบ
ก่อนและหลังเข้าร่วม**

ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อ เดือน ของครัวเรือน ทั้งหมดที่เข้าร่วม โครงการ	ก่อนเข้าร่วมโครงการ	หลังเข้าร่วมโครงการ	ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนที่ลดลง ของครัวเรือน
	เท่ากับ.....7,190.....บาท	เท่ากับ.....5,000.....บาท	เท่ากับ...2,190....บาท

จากตาราง 6 พบว่า ก่อนเข้าร่วมโครงการค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของครัวเรือนทั้งหมดที่เข้าร่วมโครงการ ก่อนเข้าร่วมโครงการ เท่ากับ.....7,190.....บาท หลังเข้าร่วมโครงการเท่ากับ.....5,000.....บาท ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือนที่ลดลงของครัวเรือน เท่ากับ...2,190....บาท

ตาราง 7 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามการลงทุนในการผลิตของครัวเรือน

ต้นทุนในการผลิตของ ครัวเรือน ทั้งหมดที่เข้าร่วม โครงการ	ต้นทุนก่อนเข้าร่วมโครงการ	ต้นทุนหลังเข้าร่วมโครงการ	การลงทุนในการผลิตของครัวเรือน
	เท่ากับ.....2,500.....บาท	เท่ากับ.....1,650.....บาท	เท่ากับ.....850.....บาท

จากตาราง 7 พบว่า ก่อนเข้าร่วมโครงการต้นทุนในการผลิตของครัวเรือน ทั้งหมดที่เข้าร่วมโครงการ เท่ากับ.....2,500.....บาท หลังเข้าร่วมโครงการ เท่ากับ.....1,650.....บาท การลดต้นทุนในการผลิตของครัวเรือน เท่ากับ.....850.....บาท

**ตาราง 8 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามสถานภาพทางเศรษฐกิจของครอบครัว โดยเปรียบเทียบก่อน
และหลังเข้าร่วมโครงการ**

สถานภาพทางเศรษฐกิจของครอบครัว	ก่อนเข้าร่วมโครงการ		หลังเข้าร่วมโครงการ	
	จำนวน ครัวเรือน	ร้อยละ	จำนวน ครัวเรือน	ร้อยละ
รายได้มากกว่ารายจ่าย และมีเงินเหลือเก็บ	3	8	40	100
รายได้มากกว่ารายจ่าย แต่ไม่มีเงินเหลือเก็บ	21	50	-	-

รายได้มากกว่ารายจ่าย แต่มีหนี้สิน	3	8	-	-
รายได้ใกล้เคียงหรือเท่ากับรายจ่าย	3	8	-	-
รายได้น้อยกว่ารายจ่าย แต่ไม่มีหนี้สิน	7	18	-	-
รายได้น้อยกว่ารายจ่าย และมีหนี้สิน	3	8	-	-
รวม	40	100	40	100

จากตาราง 8 พบว่า ก่อนเข้าร่วมโครงการ 40 ครั้วเรือน ส่วนใหญ่แต่ละครั้วเรือนมีรายได้มากกว่ารายจ่าย แต่ไม่มีเงินเหลือ เก็บ จำนวน 21 ครั้วเรือน คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาลำดับที่ 2 คือ รายได้น้อยกว่ารายจ่าย แต่ไม่มีหนี้สิน จำนวน 7 ครั้วเรือน คิดเป็นร้อยละ 18 รองลงมาลำดับที่ 3 คือ รายได้มากกว่ารายจ่าย และมีเงินเหลือเก็บ จำนวน 3 ครั้วเรือน คิดเป็นร้อยละ 8 รายได้มากกว่ารายจ่าย แต่มีหนี้สิน จำนวน 3 ครั้วเรือน คิดเป็นร้อยละ 8 จำนวน 3 ครั้วเรือน และรายได้น้อยกว่ารายจ่าย และมีหนี้สินคิดเป็นร้อยละ 8 รายได้ใกล้เคียงหรือเท่ากับรายจ่าย คิดเป็นร้อยละ 8 จำนวน 3 ครั้วเรือน หลังเข้าร่วมโครงการ โครงการ ส่วนใหญ่แต่ละครั้วเรือนมีรายได้มากกว่ารายจ่าย และมีเงินเหลือเก็บ จำนวน 40 ครั้วเรือน คิดเป็นร้อยละ 100

2. ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตและการยกระดับเศรษฐกิจฐานรากก่อนเข้าร่วมโครงการ

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมายคุณภาพชีวิต

และการยกระดับเศรษฐกิจฐานราก ก่อนเข้าร่วมโครงการ

ที่	การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น	$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย
ด้านการศึกษา				
1.	มีองค์ความรู้ในการพัฒนาอาชีพ ยกระดับอาชีพ/ยกระดับสินค้า	2.07	0.27	น้อย
2.	มีความรู้ ประสพการณ์ที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต/ยกระดับรายได้	2.02	0.34	น้อย
3.	มีความรู้ และมีทักษะทางสังคม	1.89	0.63	น้อย
4.	มีความรู้ และมีทักษะในการประกอบอาชีพ (ทักษะการทำงานเป็นทีม ทักษะการสื่อสาร ทักษะการคิดแก้ปัญหา)	1.85	0.51	น้อย
5.	มีความรู้และมีทักษะด้านการเงิน การบริหารจัดการรายได้	1.88	0.54	น้อย
รวม		1.89	0.30	น้อย

ด้านเศรษฐกิจ/การเงิน				
6.	มีการสร้าง/ส่งเสริมอาชีพให้แก่คนชุมชน	2.08	0.23	น้อย
7.	มีการสร้าง/ส่งเสริม/เพิ่มรายได้ให้แก่คนชุมชน	1.96	0.35	น้อย
8.	มีกลุ่มอาชีพ/กลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่เอื้อประโยชน์กับชุมชน	1.79	0.66	น้อย
9.	มีการจัดทำบัญชีครัวเรือน /การออมเงิน	1.65	0.52	น้อย
10.	มีการลดรายจ่ายในครัวเรือน	1.67	0.51	น้อย
รวม		1.78	0.51	น้อย
ด้านการมีส่วนร่วมและภาคีเครือข่าย				
11.	มีความร่วมมือกันในการดำเนินงานของชุมชน	2.15	0.35	น้อย
12.	มีความร่วมมือระหว่างชุมชนและหน่วยงานของภาครัฐ/ภาคเอกชน/หน่วยงานอื่นๆ	2.12	0.47	น้อย
13.	มีการพัฒนา ส่งเสริมศูนย์การเรียนรู้ระหว่างชุมชนและหน่วยงานของภาครัฐ/ภาคเอกชน/หน่วยงานอื่นๆ	1.75	0.59	น้อย
14.	มีการขยายโอกาสในการดำเนินงานระหว่างชุมชนกับหน่วยงานภาครัฐ/ภาคเอกชน/หน่วยงานอื่นๆ	1.77	0.47	น้อย
15.	มีช่องทางการสื่อสารที่ดีระหว่างชุมชนกับหน่วยงานของภาครัฐ/ภาคเอกชน/หน่วยงานอื่นๆ	1.78	0.48	น้อย
รวม		1.78	0.47	น้อย

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมายคุณภาพชีวิตและการยกระดับเศรษฐกิจฐานราก ก่อนเข้าร่วมโครงการ (ต่อ)

ที่	การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น	$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย
ด้านสุขภาวะ (ร่างกาย/จิตใจ)				
16.	สุขภาพร่างกายของท่าน แข็งแรง ไม่เจ็บป่วย	2.81	0.84	ปานกลาง
17.	สุขภาวะทางจิตใจดี	2.72	0.82	ปานกลาง
18.	ความภาคภูมิใจต่อตนเอง/ชุมชนในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน	2.25	0.65	น้อย
19.	ความรู้สึกลดภัยในพื้นที่ชุมชน	2.19	0.52	น้อย
20.	ความเชื่อมั่นและภาคภูมิใจในผู้นำชุมชน หน่วยงานสนับสนุนและผู้เกี่ยวข้อง	2.18	0.58	น้อย
รวม		2.25	0.65	น้อย

ด้านสิ่งแวดล้อม				
21.	ปริมาณมลพิษในชุมชน (มลพิษทางดิน มลพิษทางน้ำ มลพิษทางอากาศ มลพิษทางเสียง มลพิษทางกลิ่น มลพิษขยะมูลฝอย และสารพิษต่างๆ)	2.38	0.51	น้อย
22.	ปริมาณของพื้นที่สีเขียวในชุมชน	2.28	0.62	น้อย
23.	ชุมชนมีการจัดการทรัพยากร และสิ่งแวดล้อมเป็นระบบ/มีประสิทธิภาพ	2.16	0.57	น้อย
24.	การเข้าถึงระบบสาธารณูปโภคที่เพียงพอต่อการใช้งาน/การดำเนินชีวิต	1.98	0.48	น้อย
25.	ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของการอยู่ร่วมกันในสังคม การปฏิบัติตาม กฎ ระเบียบข้อบังคับ กฎหมายของคนในชุมชน	1.96	0.49	น้อย
รวม		2.16	0.51	น้อย

จากตาราง 9 พบว่า ก่อนเข้าร่วมโครงการ คนในชุมชนมีคุณภาพชีวิตและการยกระดับเศรษฐกิจฐานราก ในภาพรวม ด้านการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.89 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.30 เมื่อพิจารณารายการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ มุ่งองค์ความรู้ในการพัฒนาอาชีพ ยกย่องอาชีพ/ยกย่องสินค้า และรายการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ มีความรู้ และมีทักษะในการประกอบอาชีพ (ทักษะการทำงานเป็นทีม ทักษะการสื่อสาร ทักษะการคิดแก้ปัญหา ด้านเศรษฐกิจ/การเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.78 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.51 เมื่อพิจารณารายการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ มีการสร้าง/ส่งเสริมอาชีพให้แก่คนชุมชน และรายการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ มีการลดรายจ่ายในครัวเรือน ด้านการมีส่วนร่วมและภาคีเครือข่าย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.78 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.47 เมื่อพิจารณารายการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ มีความร่วมมือระหว่างชุมชนและหน่วยงานของภาครัฐ/ภาคเอกชน/หน่วยงานอื่นๆ และรายการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ มีการพัฒนาส่งเสริมศูนย์การเรียนรู้ระหว่างชุมชนและหน่วยงานของภาครัฐ/ภาคเอกชน/หน่วยงานอื่นๆ ด้านสุขภาวะ (ร่างกาย/จิตใจ) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.25 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.65 เมื่อพิจารณารายการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ สุขภาพร่างกายของท่าน แข็งแรง ไม่เจ็บป่วย และรายการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ความเชื่อมั่นและภาคภูมิใจในผู้นำชุมชน หน่วยงานสนับสนุนและผู้เกี่ยวข้อง ด้านสิ่งแวดล้อมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.16 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.51 เมื่อพิจารณารายการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ มลพิษทางดิน มลพิษทางน้ำ มลพิษทางอากาศ มลพิษทางเสียง มลพิษทางกลิ่น มลพิษขยะมูลฝอย และสารพิษต่างๆ และรายการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของการอยู่ร่วมกันในสังคม การปฏิบัติตาม กฎ ระเบียบข้อบังคับ กฎหมายของคนในชุมชน

3. ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตและการยกระดับเศรษฐกิจฐานรากหลังเข้าร่วมโครงการ

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมายคุณภาพชีวิตและการยกระดับเศรษฐกิจ
ฐานรากหลังเข้าร่วมโครงการ

ที่	การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น	$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย
ด้านการศึกษา				
1.	มีองค์ความรู้ในการพัฒนาอาชีพ ยกระดับอาชีพ/ยกระดับสินค้า	4.96	0.28	มากที่สุด
2.	มีความรู้ ประสบการณ์ที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต/ยกระดับรายได้	5.00	0.19	มากที่สุด
3.	มีความรู้ และมีทักษะทางสังคม	4.97	0.28	มากที่สุด
4.	มีความรู้ และมีทักษะในการประกอบอาชีพ (ทักษะการทำงานเป็นทีม ทักษะการสื่อสาร ทักษะการคิดแก้ปัญหา)	4.98	0.18	มากที่สุด
5.	มีความรู้และมีทักษะด้านการเงิน การบริหารจัดการรายได้	4.98	0.19	มากที่สุด
รวม		4.98	0.19	มากที่สุด
ด้านเศรษฐกิจ/การเงิน				
6.	มีการสร้าง/ส่งเสริมอาชีพให้แก่คนชุมชน	4.93	0.32	มากที่สุด
7.	มีการสร้าง/ส่งเสริม/เพิ่มรายได้ให้แก่คนชุมชน	4.97	0.27	มากที่สุด
8.	มีกลุ่มอาชีพ/กลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่เอื้อประโยชน์กับชุมชน	4.95	0.23	มากที่สุด
9.	มีการจัดทำบัญชีครัวเรือน /การออมเงิน	4.98	0.28	มากที่สุด
10.	มีการลดรายจ่ายในครัวเรือน	4.98	0.29	มากที่สุด
รวม		4.97	0.28	มากที่สุด
ด้านการมีส่วนร่วมและภาคีเครือข่าย				
11.	มีความร่วมมือกันในการดำเนินงานของชุมชน	4.96	0.25	มากที่สุด
12.	มีความร่วมมือระหว่างชุมชนและหน่วยงานของภาครัฐ/ภาคเอกชน/หน่วยงานอื่นๆ	4.93	0.22	มากที่สุด
13.	มีการพัฒนา ส่งเสริมศูนย์การเรียนรู้ระหว่างชุมชนและหน่วยงานของภาครัฐ/ภาคเอกชน/หน่วยงานอื่นๆ	4.98	0.18	มากที่สุด
14.	มีการขยายโอกาสในการดำเนินงานระหว่างชุมชนกับหน่วยงานภาครัฐ/ภาคเอกชน/หน่วยงานอื่นๆ	4.93	0.32	มากที่สุด
15.	มีช่องทางการสื่อสารที่ดีระหว่างชุมชนกับหน่วยงานของภาครัฐ/ภาคเอกชน/หน่วยงานอื่นๆ	4.95	0.26	มากที่สุด
รวม		4.95	0.25	มากที่สุด

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมายคุณภาพชีวิตและการยกระดับเศรษฐกิจฐานรากหลังเข้าร่วมโครงการ (ต่อ)

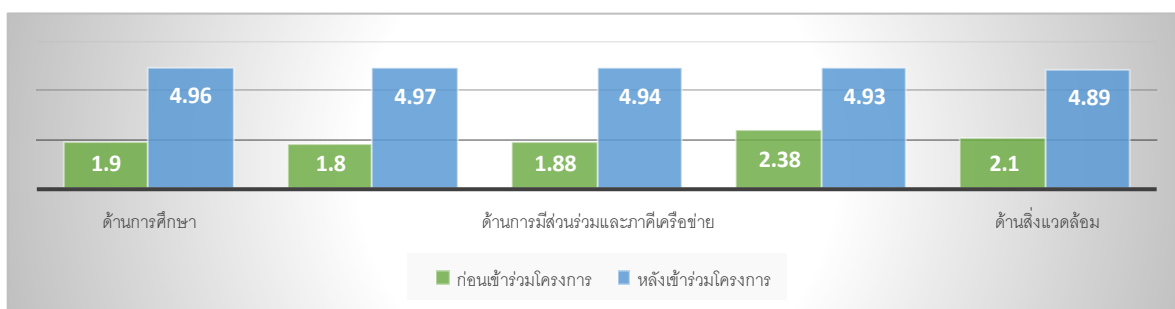
ที่	การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น	$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย
ด้านสุขภาวะ (ร่างกาย/จิตใจ)				
16.	สุขภาพร่างกายของท่าน แข็งแรง ไม่เจ็บป่วย	4.94	0.25	มากที่สุด
17.	สุขภาวะทางจิตใจดี	4.97	0.18	มากที่สุด
18.	ความภาคภูมิใจต่อตนเอง/ชุมชนในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน	4.91	0.30	มากที่สุด
19.	ความรู้สึกลดภัยในพื้นที่ชุมชน	4.88	0.34	มากที่สุด
20.	ความเชื่อมั่นและภาคภูมิใจในผู้นำชุมชน หน่วยงานสนับสนุนและผู้เกี่ยวข้อง	4.94	0.25	มากที่สุด
รวม		4.93	0.26	มากที่สุด
ด้านสิ่งแวดล้อม				
21.	ปริมาณมลพิษในชุมชน (มลพิษทางดิน มลพิษทางน้ำ มลพิษทางอากาศ มลพิษทางเสียง มลพิษทางกลิ่น มลพิษขยะมูลฝอย และสารพิษต่างๆ)	4.96	0.25	มากที่สุด
22.	ปริมาณของพื้นที่สีเขียวในชุมชน	4.92	0.30	มากที่สุด
23.	ชุมชนมีการจัดการทรัพยากร และสิ่งแวดล้อมเป็นระบบ/มีประสิทธิภาพ	4.94	0.30	มากที่สุด
24.	การเข้าถึงระบบสาธารณูปโภคที่เพียงพอต่อการใช้งาน/การดำเนินชีวิต	4.98	0.30	มากที่สุด
25.	ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของการอยู่ร่วมกันในสังคม การปฏิบัติตาม กฎระเบียบข้อบังคับ กฎหมายของคนในชุมชน	4.85	0.40	มากที่สุด
รวม		4.94	0.30	มากที่สุด

จากตาราง 10 พบว่า หลังเข้าร่วมโครงการ คนในชุมชนมีคุณภาพชีวิตและการยกระดับเศรษฐกิจฐานรากในภาพรวม ด้านการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.98 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.19 เมื่อพิจารณารายการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ มีความรู้ ประสบการณ์ที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต/ยกระดับรายได้ และรายการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ มีองค์ความรู้ในการพัฒนาอาชีพยกระดับอาชีพ/ยกระดับสินค้า และมีความรู้ และมีทักษะทางสังคม ด้านเศรษฐกิจ/การเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.97

ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.28 เมื่อพิจารณารายการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ความเชื่อมั่นและภาคภูมิใจในผู้นำชุมชน หน่วยงานสนับสนุนและผู้เกี่ยวข้อง และรายการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ความภาคภูมิใจต่อตนเอง/ชุมชนในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ด้านการมีส่วนร่วมและภาคีเครือข่าย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.95 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.25 เมื่อพิจารณารายการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ มีช่องทางการสื่อสารที่ีระหว่างชุมชนกับหน่วยงานของภาครัฐ/ภาคเอกชน/หน่วยงานอื่นๆ และรายการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ มีการพัฒนา ส่งเสริมศูนย์การเรียนรู้ระหว่างชุมชนและหน่วยงานของภาครัฐ/ภาคเอกชน/หน่วยงานอื่นๆ ด้านสุขภาวะ (ร่างกาย/จิตใจ) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.93 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.26 เมื่อพิจารณารายการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ร่างกาย/จิตใจ สุขภาวะทางจิตใจดี และรายการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ความภาคภูมิใจต่อตนเอง/ชุมชนในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ด้านสิ่งแวดล้อมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.94 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.30 เมื่อพิจารณารายการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ปริมาณมลพิษในชุมชน (มลพิษทางดิน มลพิษทางน้ำ มลพิษทางอากาศ มลพิษทางเสียง มลพิษทางกลิ่น มลพิษขยะมูลฝอย และสารพิษต่างๆ และรายการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของการอยู่ร่วมกันในสังคม การปฏิบัติตาม กฎ ระเบียบข้อบังคับ กฎหมายของคนในชุมชน

แผนภูมิแท่งแสดงการเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตและการยกระดับเศรษฐกิจฐานราก

รายด้าน 5 ด้าน ก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ



จากแผนภูมิ พบว่า คนในชุมชนมีคุณภาพชีวิตและมีการยกระดับเศรษฐกิจฐานรากเพิ่มสูงขึ้นมากที่สุด คือ ด้านเศรษฐกิจ/การเงิน โดยมีค่าเพิ่มขึ้นร้อยละ 62.8 รองลงมา ได้แก่ ด้านการศึกษา และด้านการมีส่วนร่วมและภาคีเครือข่าย โดยมีค่าเพิ่มขึ้นร้อยละ 62.2 และ ด้านสิ่งแวดล้อม โดยมีค่าเพิ่มขึ้นร้อยละ 55.8 ตามลำดับ

4. ข้อมูลเกี่ยวกับความสุขมวลรวมของชุมชน (Gross Village Happiness: GVH) ของครัวเรือน

ก่อนเข้าร่วมโครงการ

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมายความสุขมวลรวมของครัวเรือน

ที่	ประเด็นความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย
ด้านการศึกษาและการจัดสวัสดิการชุมชน				
1	ท่านได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิตประจำวันได้	2.54	0.48	ปานกลาง
2	ท่านได้รับโอกาสในการเรียนรู้ และเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ในชุมชนได้อย่างเท่าเทียม	2.56	0.50	ปานกลาง
3	คนในชุมชนนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาพัฒนาต่อยอด และสร้างมูลค่าเพิ่มได้มากขึ้น	2.53	0.49	ปานกลาง
4	ในชุมชนมีกองทุนสวัสดิการไว้ให้การช่วยเหลือ สนับสนุนคนในชุมชนอย่างทั่วถึง	2.58	0.53	ปานกลาง
5	ชุมชนมีกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้แก่คนทุกเพศทุกวัยในชุมชนอย่างทั่วถึง	2.48	0.47	น้อย
	รวม	2.54	0.49	ปานกลาง
ด้านสุขภาพและความมั่นคงของครอบครัว				
6	ท่านมีสุขภาพร่างกายดี แข็งแรง	2.64	0.40	ปานกลาง
7	ท่านมีสุขภาพจิตใจที่ดี	2.41	0.47	น้อย
8	ครอบครัวของท่านมีความอบอุ่น	2.57	0.50	ปานกลาง
9	ครอบครัวมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	2.44	0.47	น้อย
10	สมาชิกในครอบครัวพึ่งตนเองได้	2.49	0.45	น้อย
	รวม	2.49	0.47	น้อย
ด้านเศรษฐกิจครัวเรือนเข้มแข็ง				
11	ท่านไม่มีภาระหนี้สิน	2.69	0.54	ปานกลาง
12	ท่านมีรายได้เพียงพอกับรายจ่าย	2.64	0.32	ปานกลาง

13	ท่านมีทรัพย์สินที่ได้มาโดยสุจริต	2.79	0.49	ปานกลาง
14	ท่านได้ใช้ทรัพย์สินที่ได้มาโดยถูกต้องตามกฎหมาย	2.75	0.32	ปานกลาง
15	ท่านมีเงินฝากไว้กับสถาบันทางการเงิน	2.67	0.35	ปานกลาง
	รวม	2.69	0.35	ปานกลาง
ด้านวิถีชีวิตแบบพอเพียงของชุมชน				
16	ท่านเป็นกัลยาณมิตร หรือเป็นเพื่อนบ้านที่ดี มีการช่วยเหลือ แบ่งปัน	2.56	0.50	ปานกลาง
17	ท่านมีการดำเนินชีวิตแบบพอเพียง	2.70	0.30	ปานกลาง
18	ท่านเข้าร่วมการประชุม/การจัดเวทีประชาคมต่างๆในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	2.58	0.47	ปานกลาง
19	ท่านได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมเสมอภาค	2.56	0.35	ปานกลาง
20	ท่านปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงต่อสภาวะทางสังคมได้	2.79	0.35	ปานกลาง
	รวม	2.58	0.35	ปานกลาง
ด้านการบริหารจัดการชุมชน				
21	ท่านมีส่วนร่วมในการคิด ตัดสินใจ และดำเนินการในกิจกรรมของชุมชนอย่างเป็นอิสระ	2.59	0.54	ปานกลาง
22	ชุมชนของท่านมีแผนชุมชนในการกำหนดทิศทางการพัฒนาชุมชนของตนเองในอนาคต	2.76	0.35	ปานกลาง
23	คนในชุมชนของท่านรวมกลุ่มบริหารจัดการอาชีพหรือวิสาหกิจชุมชนร่วมกัน	2.68	0.49	ปานกลาง
24	ชุมชนของท่านมีผู้นำที่ดีและเก่ง มีความเอาใจใส่ ช่วยเหลือและสามารถแก้ไขปัญหาชุมชนได้	2.66	0.35	ปานกลาง
25	ชุมชนของท่านมีความเกื้อกูล พึ่งพาซึ่งกันและกัน	2.78	0.37	ปานกลาง
	รวม	2.68	0.37	ปานกลาง

ด้านธรรมชาติและการจัดสรรทรัพยากรชุมชน				
26	ชุมชนมีระบบนิเวศที่สมดุล และมีพื้นที่สีเขียวในชุมชน	2.59	0.52	ปานกลาง
27	คนในชุมชนได้รับการเรียนรู้ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	2.85	0.33	ปานกลาง
28	คนในชุมชนแสดงออกถึงการมีจิตสำนึก รักและหวงแหนต่อธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในชุมชน	2.87	0.45	ปานกลาง
29	คนในชุมชนมีความรัก ความผูกพัน และภูมิใจต่อชุมชนของตนเอง	2.72	0.39	ปานกลาง
30	คนในชุมชนปฏิบัติตามกฎ ระเบียบด้านสิ่งแวดล้อม	2.68	0.35	ปานกลาง
	รวม	2.72	0.39	ปานกลาง

จากตาราง 11 พบว่า คนในชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ จำนวนทั้งหมด 40 คน การวิเคราะห์ข้อมูลความสุขมวลรวมของครัวเรือน (GVH) ก่อนเข้าร่วมโครงการ ชี้ให้เห็นว่าโดยภาพรวมแล้วครัวเรือนมีระดับความสุขอยู่ในเกณฑ์ "ปานกลาง" ในเกือบทุกด้าน โดยด้านที่มีคะแนนความสุขสูงสุด 3 อันดับแรกได้แก่ ด้านธรรมชาติและ การจัดสรรทรัพยากรชุมชน ($\bar{X} = 2.72$, S.D. = 0.39) ซึ่งสะท้อนความพึงพอใจต่อสิ่งแวดล้อม, ด้านเศรษฐกิจครัวเรือนเข้มแข็ง ($\bar{X} = 2.69$, S.D. = 0.35) ซึ่งแสดงถึงความมั่นคงทางการเงิน และ ด้านการบริหารจัดการชุมชน ($\bar{X} = 2.68$, S.D. = 0.37) ที่บ่งชี้ถึงความเชื่อมั่นในระบบการจัดการและผู้นำชุมชน ในขณะเดียวกัน ด้านสุขภาวะและความมั่นคงของครอบครัว กลับมีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X} = 2.49$, S.D. = 0.47) และถูกจัดอยู่ในระดับ "น้อย" ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญที่ควรให้ความสนใจเป็นพิเศษในการวางแผนพัฒนาโครงการต่อไป โดยรวมแล้ว ครัวเรือนในชุมชนมีระดับความสุขในเกณฑ์ปานกลางเกือบทุกด้าน ซึ่งเป็นฐานที่ดีในการเริ่มต้นโครงการพัฒนา อย่างไรก็ตาม ความแตกต่างของคะแนนในแต่ละด้านก็เป็นข้อมูลสำคัญที่บ่งชี้ว่าชุมชนมีจุดแข็งและจุดอ่อนที่แตกต่างกัน โดยคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในด้านที่เกี่ยวข้องกับธรรมชาติ เศรษฐกิจ และการบริหารจัดการชุมชน ในขณะที่ด้านที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพกายและสุขภาพจิตกลับเป็นจุดที่อ่อนแอที่สุด

เกณฑ์การแปลผลความหมาย

ค่าเฉลี่ย	4.51 – 5.00	หมายถึง	ระดับความสุขมวลรวมมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51 – 4.50	หมายถึง	ระดับความสุขมวลรวมมาก
ค่าเฉลี่ย	2.51 – 3.50	หมายถึง	ระดับความสุขมวลรวมปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51 – 2.50	หมายถึง	ระดับความสุขมวลรวมน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.50	หมายถึง	ระดับความสุขมวลรวมน้อยที่สุด

5. ข้อมูลเกี่ยวกับความสุขมวลรวมของชุมชน (Gross Village Happiness: GVH) ของครัวเรือน

หลังเข้าร่วมโครงการ

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมายความสุขมวลรวมของครัวเรือน

ที่	ประเด็นความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย
ด้านการศึกษาและการจัดสวัสดิการชุมชน				
1	ท่านได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิตประจำวันได้	4.85	0.32	มากที่สุด
2	ท่านได้รับโอกาสในการเรียนรู้ และเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ในชุมชนได้อย่างเท่าเทียม	4.92	0.14	มากที่สุด
3	คนในชุมชนนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาพัฒนาต่อยอด และสร้างมูลค่าเพิ่มได้มากขึ้น	4.91	0.20	มากที่สุด
4	ในชุมชนมีกองทุนสวัสดิการไว้ให้การช่วยเหลือ สนับสนุนคนในชุมชนอย่างทั่วถึง	4.91	0.20	มากที่สุด
5	ชุมชนมีกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้แก่คนทุกเพศทุกวัย ในชุมชนอย่างทั่วถึง	4.87	0.32	มากที่สุด
	รวม	4.91	0.20	มากที่สุด
ด้านสุขภาวะและความมั่นคงของครอบครัว				
6	ท่านมีสุขภาพร่างกายดี แข็งแรง	4.93	0.29	มากที่สุด
7	ท่านมีสุขภาพจิตใจที่ดี	4.72	0.26	มากที่สุด
8	ครอบครัวของท่านมีความอบอุ่น	4.89	0.21	มากที่สุด
9	ครอบครัวมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	4.95	0.23	มากที่สุด
10	สมาชิกในครอบครัวพึ่งตนเองได้	4.93	0.29	มากที่สุด
	รวม	4.93	0.26	มากที่สุด

ด้านเศรษฐกิจครัวเรือนเข้มแข็ง				
11	ท่านไม่มีภาระหนี้สิน	4.84	0.21	มากที่สุด
12	ท่านมีรายได้เพียงพอกับรายจ่าย	4.86	0.24	มากที่สุด
13	ท่านมีทรัพย์สินที่ได้มาโดยสุจริต	4.88	0.17	มากที่สุด
14	ท่านได้ใช้ทรัพย์สินที่ได้มาโดยถูกต้องตามกฎหมาย	4.86	0.25	มากที่สุด
15	ท่านมีเงินฝากไว้กับสถาบันทางการเงิน	4.72	0.29	มากที่สุด
	รวม	4.86	0.24	มากที่สุด
ด้านวิถีชีวิตแบบพอเพียงของชุมชน				
16	ท่านเป็นกัลยาณมิตร หรือเป็นเพื่อนบ้านที่ดี มีการช่วยเหลือ แบ่งปัน	4.92	0.24	มากที่สุด
17	ท่านมีการดำเนินชีวิตแบบพอเพียง	4.95	0.20	มากที่สุด
18	ท่านเข้าร่วมการประชุม/การจัดเวทีประชาคมต่างๆในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	4.97	0.14	มากที่สุด
19	ท่านได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมเสมอภาค	4.86	0.20	มากที่สุด
20	ท่านปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงต่อสภาวะทางสังคมได้	4.82	0.27	มากที่สุด
	รวม	4.92	0.20	มากที่สุด
ด้านการบริหารจัดการชุมชน				
21	ท่านมีส่วนร่วมในการคิด ตัดสินใจ และดำเนินการในกิจกรรมของชุมชนอย่างเป็นอิสระ	4.84	0.24	มากที่สุด
22	ชุมชนของท่านมีแผนชุมชนในการกำหนดทิศทางการพัฒนาชุมชนของตนเองในอนาคต	4.76	0.20	มากที่สุด
23	คนในชุมชนของท่านรวมกลุ่มบริหารจัดการอาชีพหรือวิสาหกิจชุมชนร่วมกัน	4.93	0.14	มากที่สุด
24	ชุมชนของท่านมีผู้นำที่ดีและเก่ง มีความเอาใจใส่ ช่วยเหลือและสามารถแก้ไขปัญหาชุมชน	4.95	0.20	มากที่สุด
25	ชุมชนของท่านมีความเกื้อกูล พึ่งพาซึ่งกันและกัน	4.87	0.27	มากที่สุด
	รวม	4.87	0.20	มากที่สุด

ด้านธรรมชาติและการจัดสรรทรัพยากรชุมชน				
26	ชุมชนมีระบบนิเวศที่สมดุล และมีพื้นที่สีเขียวในชุมชน	4.95	0.24	มากที่สุด
27	คนในชุมชนได้รับการเรียนรู้ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	4.92	0.20	มากที่สุด
28	คนในชุมชนแสดงออกถึงการมีจิตสำนึก รักและหวงแหนต่อธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในชุมชน	4.88	0.14	มากที่สุด
29	คนในชุมชนมีความรัก ความผูกพัน และภูมิใจต่อชุมชนของตนเอง	4.76	0.20	มากที่สุด
30	คนในชุมชนปฏิบัติตามกฎ ระเบียบด้านสิ่งแวดล้อม	4.96	0.27	มากที่สุด
	รวม	4.92	0.20	มากที่สุด

จากตาราง 12 พบว่า คนในชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ จำนวนทั้งหมด 40 คน มีความสุขมวลรวมในภาพรวมอยู่ในระดับความสุขมวลรวมระดับ "มากที่สุด" ในทุกด้าน ทั้งนี้สามารถจัดลำดับด้านที่มีคะแนนสูงสุดสามอันดับแรกได้ดังนี้ ได้แก่ ด้านสุขภาวะและความมั่นคงของครอบครัว ($\bar{X} = 4.93$ S.D. = 0.26) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าโครงการสามารถยกระดับสุขภาพกายและจิตใจ รวมถึงความรู้สึกปลอดภัยและความสามารถในการพึ่งพาตนเองของสมาชิกในครอบครัวได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด อันดับที่สองได้แก่ ด้านวิถีชีวิตแบบพอเพียงของชุมชน ($\bar{X} = 4.92$, S.D. = 0.20) และ ด้านธรรมชาติและ การจัดสรรทรัพยากรชุมชน ($\bar{X} = 4.92$, S.D. = 0.20) ซึ่งมีคะแนนเท่ากัน โดยสะท้อนว่าชุมชนมีวิถีชีวิตที่เข้มแข็ง การช่วยเหลือเกื้อกูลกัน และมีการจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน อันดับที่สาม ได้แก่ ด้านการศึกษาและการจัดสวัสดิการชุมชน ($\bar{X} = 4.91$ S.D. = 0.20) ซึ่งชี้ให้เห็นว่าโครงการได้ส่งเสริมการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพและสร้างระบบสวัสดิการที่ครอบคลุมได้อย่างน่าพอใจ การที่ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของทุกด้านมีค่าต่ำ (อยู่ในช่วง 0.14-0.32) เป็นการยืนยันว่าการรับรู้ความสุขของคนในชุมชนมีความสอดคล้องกันสูงมาก ซึ่งบ่งชี้ถึงผลลัพธ์ของโครงการที่กระจายไปสู่คนส่วนใหญ่ในชุมชนอย่างทั่วถึงและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

6. ข้อมูลความพึงพอใจของคนในชุมชนที่มีต่อโครงการ

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมายความพึงพอใจของคนในชุมชนที่มีต่อโครงการ

ที่	ประเด็นความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย
ด้านวิทยากร				
1	การถ่ายทอดความรู้เทคโนโลยี/นวัตกรรมของวิทยากรมีความชัดเจน	5.00	0.00	มากที่สุด
2	ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา	4.91	0.30	มากที่สุด
3	การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม	5.00	0.00	มากที่สุด
4	ความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม	4.94	0.25	มากที่สุด
5	การใช้เวลาตามที่กำหนดเหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด
6	การตอบข้อซักถามในการฝึกอบรม	4.91	0.30	มากที่สุด
ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ				
7	กระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการอย่างเป็นระบบและมีความคล่องตัว	4.88	0.34	มากที่สุด
8	ความสะอาดสบายในการให้บริการ	4.97	0.18	มากที่สุด
9	ความชัดเจนในการอธิบาย ชี้แจง และแนะนำขั้นตอนสู่การปฏิบัติ	4.97	0.18	มากที่สุด
10	ประโยชน์และความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพ	4.94	0.25	มากที่สุด
11	ความคุ้มค่า (ทรัพยากรแรงงาน และเวลา) ของการเข้ารับการอบรม	4.94	0.25	มากที่สุด
ด้านหลักสูตรและฝึกอบรม				
12	หลักสูตรทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการ	4.94	0.25	มากที่สุด
13	หลักสูตรมีประโยชน์ต่อการนำไปใช้	4.94	0.25	มากที่สุด
14	รูปแบบการฝึกอบรมมีความเหมาะสมสามารถก่อให้เกิดความเข้าใจ และเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.97	0.18	มากที่สุด

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมายความพึงพอใจของคนในชุมชนที่มีต่อ
โครงการ (ต่อ)

ที่	ประเด็นความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย
ด้านสถานที่/ ระยะเวลาในการจัดอบรม/ อาหารในการจัดอบรม				
15	สถานที่มีความเหมาะสม	4.97	0.18	มากที่สุด
16	ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์	4.97	0.18	มากที่สุด
17	ระยะในการอบรมมีความเหมาะสม	4.97	0.18	มากที่สุด
18	อาหารมีความเหมาะสม	4.97	0.18	มากที่สุด
ด้านประโยชน์ที่ได้รับ				
19	สามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง	4.91	0.30	มากที่สุด
20	สามารถนำความรู้ที่ได้ไปต่อยอดเชิงพาณิชย์/เพิ่มรายได้	4.91	0.30	มากที่สุด
21	สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่	4.97	0.18	มากที่สุด
	รวม	4.95	0.25	มากที่สุด

จากตาราง 13 พบว่า คนในชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ จำนวนทั้งหมด 40 คน มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.95$, S.D. = 0.25) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านสถานที่/ระยะเวลาในการจัดอบรม/ อาหารในการจัดอบรมอยู่ในระดับระดับความพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.97$, S.D. = 0.17) ด้านวิทยากรอยู่ในระดับระดับความพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.96$, S.D. = 0.20) ด้านหลักสูตรและฝึกอบรมอยู่ในระดับระดับความพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.95$, S.D. = 22) ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการอยู่ในระดับระดับความพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.94$, S.D. = 0.24) และด้านประโยชน์ที่ได้รับอยู่ในระดับระดับความพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.93$, S.D. = 0.26)

7. ข้อมูลความไม่พึงพอใจของคนในชุมชนที่มีต่อโครงการ

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมายความไม่พึงพอใจของคนในชุมชนที่มีต่อโครงการ

ที่	ประเด็นความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย
ด้านวิทยากร				
1	การถ่ายทอดความรู้เทคโนโลยี/นวัตกรรมของวิทยากรมีความชัดเจน	0	0	-
2	ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา	0	0	-
3	การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม	0	0	-
4	ความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม	0	0	-
5	การใช้เวลาตามที่กำหนดเหมาะสม	0	0	-
6	การตอบข้อซักถามในการฝึกอบรม	0	0	-
ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ				
7	กระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการอย่างเป็นระบบและมีความคล่องตัว	0	0	-
8	ความสะดวกสบายในการให้บริการ	0	0	-
9	ความชัดเจนในการอธิบาย ชี้แจง และแนะนำขั้นตอนสู่การปฏิบัติ	0	0	-
10	ประโยชน์และความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพ	0	0	-
11	ความคุ้มค่า (ทรัพยากรแรงงาน และเวลา) ของการเข้ารับการอบรม	0	0	-
ด้านหลักสูตรและฝึกอบรม				
12	หลักสูตรทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการ	0	0	-
13	หลักสูตรมีประโยชน์ต่อการนำไปใช้	0	0	-
14	รูปแบบการฝึกอบรมมีความเหมาะสมสามารถก่อให้เกิดความเข้าใจ และเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	0	0	-

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมายความไม่พึงพอใจของคนในชุมชนที่มีต่อโครงการ (ต่อ)

ที่	ประเด็นความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย
ด้านสถานที่/ ระยะเวลาในการจัดอบรม/ อาหารในการจัดอบรม				
15	สถานที่มีความเหมาะสม	0	0	-
16	ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์	0	0	-
17	ระยะในการอบรมมีความเหมาะสม	0	0	-
18	อาหารมีความเหมาะสม	0	0	-
ด้านประโยชน์ที่ได้รับ				
19	สามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง	0	0	-
20	สามารถนำความรู้ที่ได้ไปต่อยอดเชิงพาณิชย์/เพิ่มรายได้	0	0	-
21	สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่	0	0	-
	รวม	0	0	-

จากตาราง 14 พบว่า คนในชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ จำนวนทั้งหมด 40 คน มีพบความไม่พึงพอใจของคนในชุมชนที่มีต่อโครงการ

เกณฑ์การแปลผลความหมาย

ค่าเฉลี่ย	4.51 – 5.00	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจ/ ไม่พึงพอใจมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51 – 4.50	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจ/ ไม่พึงพอใจมาก
ค่าเฉลี่ย	2.51 – 3.50	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจ/ ไม่พึงพอใจปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51 – 2.50	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจ/ ไม่พึงพอใจน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.50	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจ/ ไม่พึงพอใจน้อยที่สุด

8. ข้อมูลเชิงคุณภาพจากผลการสอบถามข้อมูลของคนในชุมชน

จากผลการสอบถามข้อมูลของคนในชุมชน ประกอบด้วย

8.1 องค์ความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ มีดังนี้

การเข้าร่วมโครงการได้เสริมสร้าง **องค์ความรู้ (Knowledge)** ให้แก่ชุมชนในหลากหลายมิติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งองค์ความรู้ด้านการบริหารจัดการผลิตภัณฑ์ชุมชนและเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้เกี่ยวกับหลักการผลิตที่เป็นมาตรฐานสากล การควบคุมคุณภาพสินค้า การจัดการต้นทุน และการตลาดเชิงรุกทั้งในรูปแบบออนไลน์และออฟไลน์ นอกจากนี้ยังมีการถ่ายทอดความรู้ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับผลิตภัณฑ์ ซึ่งเป็นการสร้างรากฐานทางปัญญาที่แข็งแกร่งให้กับชุมชน

8.2 ทักษะที่ได้รับหลังจากเข้าร่วมโครงการ มีดังนี้

นอกเหนือจากองค์ความรู้เชิงทฤษฎีแล้ว โครงการยังมุ่งเน้นการพัฒนา ทักษะ (Skills) เชิงปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อการยกระดับความสามารถในการประกอบอาชีพของคนในชุมชน ทักษะที่สำคัญที่ได้รับได้แก่ ทักษะการผลิต (Production Skills) ที่เป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพ ทักษะด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม (Technology and Innovation Skills) เช่น การใช้งานอุปกรณ์ที่ทันสมัยและการประยุกต์ใช้นวัตกรรมใหม่ๆ ในกระบวนการผลิต, และที่สำคัญคือ ทักษะด้านการตลาดดิจิทัล (Digital Marketing Skills) ซึ่งรวมถึงการสร้างเนื้อหา การใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อการขายสินค้า และการออกแบบบรรจุภัณฑ์ที่น่าสนใจ ทักษะเหล่านี้ได้ช่วยลดข้อจำกัดด้านแรงงานและเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันของผลิตภัณฑ์ชุมชน

8.3 การนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ มีดังนี้

ผลลัพธ์ที่สำคัญที่สุดของการเข้าร่วมโครงการคือการที่คนในชุมชนสามารถ นำความรู้และทักษะที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ (Application of Knowledge) ในการพัฒนาตนเองและชุมชนได้อย่างแท้จริง โดยมีการนำความรู้ด้านการตลาดไป สร้างช่องทางการขายใหม่ ทั้งในรูปแบบร้านค้าออนไลน์และการเข้าร่วมงานแสดงสินค้า ซึ่งทำให้ผลิตภัณฑ์สามารถเข้าถึงกลุ่มลูกค้าที่กว้างขึ้น การนำความรู้ด้านนวัตกรรมไปใช้ในการ พัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ และปรับปรุงคุณภาพของผลิตภัณฑ์เดิมให้ตอบโจทย์ความต้องการของตลาดได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ยังมี การนำความรู้ด้านการบริหารจัดการไปใช้ในการ สร้างความร่วมมือ ภายในชุมชนเพื่อการผลิตและจำหน่ายสินค้าอย่างเป็นระบบ ซึ่งทั้งหมดนี้ได้นำไปสู่การเพิ่มรายได้และสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจให้กับครัวเรือนและชุมชนโดยรวม

8.4.1 คุณภาพชีวิต หรือเกิดผลกระทบทางสังคมจากการลงทุน (SROI) หลังจากเข้าร่วมโครงการ

จากการวิเคราะห์ผลกระทบทางสังคมและผลลัพธ์เชิงบวกที่เกิดขึ้นจากการเข้าร่วมโครงการยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนฐานราก โดยคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีงบประมาณ 2568 พบว่า การดำเนินงานนี้ส่งผลต่อหลายมิติของชีวิตในชุมชน ดังนี้

8.4.1 การเปลี่ยนแปลงคุณภาพชีวิต

การพัฒนาทักษะและองค์ความรู้ของกลุ่มผู้ผลิตในชุมชนทำให้เกิดความภาคภูมิใจในวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น ส่งเสริมความภาคภูมิใจในความเป็นเอกลักษณ์ของผลิตภัณฑ์ และสร้างความเข้มแข็งทางจิตใจ ส่งผลให้ชุมชนมีความเชื่อมั่นและความต้องการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น ผู้เข้าร่วมโครงการได้มีการพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตและออกแบบสินค้า ตลอดจนความเข้าใจในด้านการบริหารจัดการและการตลาด ทำให้เกิดความรู้สึกภาคภูมิใจในภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรม ส่งเสริมความสุขและความมั่นใจในการดำรงชีวิต นอกจากนี้ ยังช่วยสร้างความร่วมมือและความเชื่อมั่นในชุมชน ผลจากการให้โอกาสในการพัฒนาศักยภาพและสิ่งแวดล้อมชุมชนให้ดีขึ้น ทำให้คุณภาพชีวิตโดยรวมดีขึ้นอย่างเป็นระบบและยั่งยืน

8.4.2 การเปลี่ยนแปลงด้านรายได้

การพัฒนามาตรฐานผลิตภัณฑ์และการสร้างช่องทางตลาดใหม่ ทั้งออนไลน์และออฟไลน์ ทำให้ผลิตภัณฑ์ของชุมชนมีความสามารถในการเชื่อมโยงกับตลาดภายนอกและเพิ่มยอดขาย นอกจากนี้ การยกระดับคุณภาพสินค้าและทั้งการปรับปรุงบรรจุภัณฑ์และการออกแบบยังช่วยเพิ่มมูลค่าของสินค้า ทำให้รายได้ของครอบครัวและชุมชนโดยรวมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ส่งผลให้ชุมชนมีความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสามารถลดภาระความยากจนได้ในระดับหนึ่ง รวมถึงการปรับปรุงคุณภาพสินค้าและการพัฒนาสินค้าใหม่ ส่งผลให้ผลิตภัณฑ์สามารถขยายตลาดทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งสามารถเพิ่มรายได้ให้แก่ชุมชน โดยเฉพาะผลิตภัณฑ์ที่มีศักยภาพในการส่งออกและเจาะตลาดออนไลน์ได้มากขึ้น

8.4.3 การเปลี่ยนแปลงด้านอาชีพ

โครงการนี้สนับสนุนให้กลุ่มผู้ผลิตในชุมชนมีการปรับเปลี่ยนและพัฒนาทักษะในด้านวิธีการผลิต ตลอดจนการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมเข้ามาช่วยเสริมความสามารถ ผลักดันให้กลุ่มบุคคลในชุมชนกลายเป็นผู้เชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ ของอุตสาหกรรมหัตถกรรมและการผลิตสินค้า นอกจากนี้ยังเปิดโอกาสให้เกิดการสร้างอาชีพเสริมและแรงงานใหม่ในชุมชน รวมถึงเสริมสร้างความเข้มแข็งในกลุ่มผู้ประกอบการรายย่อยให้สามารถขยายธุรกิจและสร้างงานในชุมชนได้ อีกทั้งการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม รวมถึงการสร้างมาตรฐานการผลิตทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในด้านความชำนาญและความสามารถของผู้ผลิต ส่งผลให้ภาคอุตสาหกรรมในชุมชนสามารถขยายตัวและสร้างมูลค่าเพิ่มได้มากขึ้น

8.4.4 การเปลี่ยนแปลงด้านวิถีชีวิต

การเรียนรู้และรับรู้เทคนิคใหม่ รวมถึงกิจกรรมส่งเสริมการตลาดและการจัดแสดงสินค้า ทำให้วิถีชีวิตในชุมชนมีความเปลี่ยนแปลงในด้าน ค่านิยมและความตระหนักในคุณค่าทางวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมมากขึ้น ชุมชนมีแนวโน้มที่จะมีความรักและภาคภูมิใจในศิลปวัฒนธรรม ตลอดจนเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของและต้องการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและวัฒนธรรมท้องถิ่นให้คงอยู่สืบไป นอกจากนี้ การเข้าถึงความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ รวมถึงกิจกรรมการตลาดและการจัดแสดงสินค้าสร้างความตื่นตัวและเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตของชุมชน ให้มีความสำคัญกับการสร้างจิตขายและความสุขในการผลิตสินค้าที่ตอบสนองความต้องการของตลาด

8.4.5 การเปลี่ยนแปลงด้านสุขภาพ

การเน้นใช้วัสดุธรรมชาติและปลอดภัยในการผลิตสินค้า เช่น ดอกไม้ประดิษฐ์และเครื่องแขวนมงคล ซึ่งเป็นผลิตภัณฑ์ที่ปลอดภัยต่อสุขภาพทั้งผู้ผลิตและผู้บริโภค ส่งผลให้ความเสี่ยงจากสารพิษและสิ่งปนเปื้อนลดลง ช่วยสร้างสภาพแวดล้อมการดำรงชีวิตที่ปลอดภัยและส่งเสริมสุขภาพโดยรวมในชุมชน เห็นได้ว่าการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์และการใช้วัตถุดิบธรรมชาติที่ปลอดภัย ส่งผลให้เกิดความเชื่อมั่นในความปลอดภัยของสินค้า ทำให้ผู้บริโภคและผู้ผลิตได้รับผลกระทบด้านสุขภาพเชิงบวกจากการลดการใช้สารเคมีและวัสดุที่เป็นอันตราย

8.4.6 การเปลี่ยนแปลงด้านแนวปฏิบัติทางการเกษตร

ชุมชนเริ่มให้ความสำคัญกับแนวทางการผลิตที่ยั่งยืนและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เช่น การใช้วัสดุธรรมชาติและรีไซเคิล ส่งเสริมให้เกิดแนวปฏิบัติที่ลดผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและสนับสนุนความยั่งยืนของแหล่งทรัพยากรในระยะยาว ดังนั้น ชุมชนมีแนวโน้มจากความสนใจด้านความยั่งยืนและการใช้วัสดุธรรมชาติมากขึ้น บ่งชี้ว่าชุมชนเริ่มปรับแนวปฏิบัติทางการเกษตรให้เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ส่งผลให้เกิดการลดการใช้สารเคมี พื้ฟูทรัพยากรธรรมชาติ และสนับสนุนแนว

8.4.7 การเปลี่ยนแปลงด้านสิ่งแวดล้อมในการดำรงชีวิต

การเน้นการผลิตแบบยั่งยืนและใช้วัสดุธรรมชาติช่วยลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ส่งเสริมการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและพัฒนาระบบเศรษฐกิจสีเขียวในชุมชน สร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการดำรงชีวิตของคนในชุมชนและรุ่นลูกหลาน

สรุปได้ว่าการมีส่วนร่วมในโครงการนี้ ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงเชิงบวกอย่างครอบคลุมทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการวิเคราะห์ผลกระทบทางสังคม (Social Return on Investment: SROI) อย่างเป็นรูปธรรม จากข้อมูลเบื้องต้น จงขยายความประเด็นดังกล่าวที่มีต่อโครงการยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนฐานรากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีงบประมาณ 2568

9. ข้อมูลความผูกพันที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมายความผูกพันของคนในชุมชนที่มีการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ที่	ประเด็นพิจารณา	$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย
1	มีความเชื่อมั่นต่อการให้บริการด้านชุมชน สามารถตอบสนองความต้องการของท่านได้เป็นอย่างดี	4.93	0.31	มากที่สุด
2	มีความประทับใจต่อการให้บริการที่ดีเยี่ยมของบุคลากร	4.95	0.32	มากที่สุด
3	มีความประทับใจต่อการให้บริการวิชาการ และตั้งใจจะมาเข้ารับบริการบริการอย่างต่อเนื่อง	4.91	0.17	มากที่สุด
4	ท่านจะแนะนำ บอกต่อผู้อื่นหรือหน่วยงานอื่นที่เป็นประโยชน์ให้มาใช้บริการด้านการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยฯ	4.86	0.31	มากที่สุด
5	มีความยินดีจะให้ข้อมูลของการบริการวิชาการในทางที่ดี เชิงบวกกับหน่วยงานอื่น ๆ	4.75	0.36	มากที่สุด
6	มีความยินดีที่จะให้ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ / ข้อร้องเรียน ที่จะ เป็นประโยชน์ในการพัฒนาการให้บริการในครั้งถัดไป	4.82	0.15	มากที่สุด
7	ยินดีที่จะเข้าร่วมกิจกรรม / มีส่วนร่วมในการสนับสนุนและส่งเสริมการบริการวิชาการ ในกิจกรรมต่าง ๆ ของหน่วยงาน	4.91	0.12	มากที่สุด
8	หากท่านอยากทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการของ มหาวิทยาลัยฯ ท่านสามารถสอบถามข้อมูลจากมหาวิทยาลัยด้วยความสะดวกและ สบายใจ	4.94	0.19	มากที่สุด
	รวม	4.91	0.25	มากที่สุด

จากตาราง 15 พบว่า คนในชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ จำนวนทั้งหมด ...40 คน ผลการศึกษาแสดงให้เห็นระดับความผูกพันของชุมชนต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับสูงมากอย่างสม่ำเสมอ โดยค่าเฉลี่ยรวม 4.91 จากคะแนนเต็ม 5.00 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเฉลี่ย 0.25 บ่งชี้ถึงความคิดเห็นที่สอดคล้องกันสูงของผู้ตอบแบบสอบถาม เมื่อพิจารณา 3 ลำดับแรกที่มีคะแนนสูงสุด ได้แก่ ประเด็นด้านคุณภาพบุคลากร (4.95, S.D.=0.32) การเข้าถึงข้อมูล (4.94, S.D.=0.19) และความเชื่อมั่นต่อการให้บริการชุมชน (4.93, S.D.=0.31) สะท้อนถึงประสิทธิภาพของระบบการให้บริการทางวิชาการที่มีมาตรฐานสูงและครอบคลุมทั้งมิติบุคลากร ระบบสารสนเทศ และความน่าเชื่อถือขององค์กร ในขณะที่ประเด็นการมีส่วนร่วมในกิจกรรมมีความสอดคล้องสูงสุด (S.D.=0.12) แสดงถึงการยอมรับร่วมของชุมชนต่อบทบาทการมีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม ประเด็น

การให้ข้อมูลเชิงบวกกับหน่วยงานอื่นมีความแปรปรวนสูงสุด (S.D.=0.36) ซึ่งอาจบ่งชี้ถึงความหลากหลายในการตอบสนองที่ควรได้รับการศึกษาเพิ่มเติม ผลการศึกษานี้ยืนยันความสำเร็จของมหาวิทยาลัยในการสร้างความสัมพันธ์เชิงบวกกับชุมชน และเป็นพื้นฐานที่แข็งแกร่งสำหรับการพัฒนาการให้บริการทางวิชาการอย่างยั่งยืนต่อไป

เกณฑ์การแปลผลความหมาย

ค่าเฉลี่ย	4.51 – 5.00	หมายถึง	ระดับความผูกพันมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51 – 4.50	หมายถึง	ระดับความผูกพันมาก
ค่าเฉลี่ย	2.51 – 3.50	หมายถึง	ระดับความผูกพันปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51 – 2.50	หมายถึง	ระดับความผูกพันน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.50	หมายถึง	ระดับความผูกพันน้อยที่สุด

10. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคนในชุมชน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของคนในชุมชน มีดังนี้

การพัฒนาบรรจุภัณฑ์และการสร้างแบรนด์

คนในชุมชนต้องการความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบ เพื่อพัฒนาบรรจุภัณฑ์ที่มีเอกลักษณ์ สวยงาม และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม การออกแบบบรรจุภัณฑ์ควรคำนึงถึงการสื่อสารคุณค่าของแบรนด์ รวมถึงการป้องกันความเสียหายของสินค้า นอกจากนี้ ควร สร้างและจดจำแบรนด์ (Branding) ของแต่ละผลิตภัณฑ์ให้มีความโดดเด่นและน่าเชื่อถือ เพื่อเพิ่มมูลค่าทางการตลาดและสร้างความภักดีในกลุ่มผู้บริโภค ทั้งนี้ การคำนึงถึงออกแบบบรรจุภัณฑ์เชิงสร้างสรรค์ โดยร่วมมือกับนักออกแบบรุ่นใหม่หรือสถาบันการศึกษาเพื่อพัฒนาบรรจุภัณฑ์ที่สวยงาม ปลอดภัย และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยให้ความสำคัญกับการสื่อสารเรื่องราวและคุณค่าของผลิตภัณฑ์ผ่านบรรจุภัณฑ์เป็นข้อเสนอแนะของคนในชุมชน

11. ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินโครงการครั้งนี้

11.1 ปัญหา อุปสรรค ในการดำเนินโครงการครั้งนี้

ปัญหาการขาดแคลนแรงงาน: อุปสรรคสำคัญที่พบคือกลุ่มผู้ผลิตส่วนใหญ่เป็นผู้สูงอายุ ทำให้เกิดปัญหาการขาดแคลนแรงงาน โดยเฉพาะในด้านผู้สืบทอดทักษะและภูมิปัญญาท้องถิ่น นอกจากนี้ ยังส่งผลให้ขีดความสามารถในการผลิตมีจำกัดและขาดแรงผลักดันในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ๆ

ปัญหาด้านการผลิตและคุณภาพ: ผู้ผลิตยังคงขาดมาตรฐานการผลิตที่เป็นสากล รวมถึงการใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ไม่ทันสมัย ทำให้ไม่สามารถเพิ่มปริมาณการผลิตให้เพียงพอต่อความต้องการของตลาดได้ นอกจากนี้ ยังขาดความรู้ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ๆ ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์และการขยายตัวของธุรกิจ

ปัญหาด้านการตลาดและการออกแบบ: แม้จะมีความต้องการพัฒนาด้านการตลาดแบบครบวงจร (ทั้งออนไลน์และออฟไลน์) แต่ชุมชนยังขาดความเข้าใจในการสร้างแพลตฟอร์มการขายออนไลน์ การผลิตเนื้อหาทางการตลาด และการออกแบบบรรจุภัณฑ์ที่น่าสนใจและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการเพิ่มมูลค่าสินค้าและขยายตลาดให้กว้างขึ้น

11.2 แนวทางแก้ไขในการดำเนินโครงการครั้งนี้

• การพัฒนาบุคลากรและผู้สืบทอด

การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ (Workshop): จัดอบรมเฉพาะทางเพื่อถ่ายทอดทักษะจากผู้สูงอายุสู่คนรุ่นใหม่ โดยเน้นการสร้างแรงจูงใจให้คนหนุ่มสาวในชุมชนเห็นถึงคุณค่าและโอกาสในการสร้างรายได้จากภูมิปัญญาท้องถิ่น

การสร้างระบบพี่เลี้ยง: จัดตั้งระบบ "พี่เลี้ยง" ที่ให้คำปรึกษาและสนับสนุนผู้ผลิตรุ่นใหม่ โดยเฉพาะในด้านการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้ในการผลิตและการตลาด

• การยกระดับมาตรฐานการผลิตและคุณภาพ

การสนับสนุนเครื่องมือและเทคโนโลยี: จัดหาหรือสนับสนุนเครื่องมือและอุปกรณ์การผลิตที่ทันสมัยมากขึ้น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตและลดภาระแรงงาน รวมถึงการจัดอบรมการใช้เทคโนโลยีอย่างถูกวิธี

การพัฒนามาตรฐานผลิตภัณฑ์: ให้ความรู้และสนับสนุนการสร้างมาตรฐานการผลิตที่เป็นสากล เช่น มาตรฐาน GMP หรือ ออย. (ในกรณีของอาหาร) เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือให้กับผลิตภัณฑ์และเพิ่มโอกาสในการเข้าสู่ตลาดที่เข้มงวด

- **การบูรณาการกับการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม:**

การสร้างจุดท่องเที่ยวในชุมชน: พัฒนาพื้นที่การผลิตให้เป็นแหล่งเรียนรู้เชิงท่องเที่ยว (เช่น จัดกิจกรรมเวิร์กช็อปสำหรับนักท่องเที่ยว) เพื่อสร้างรายได้เสริมและเปิดโอกาสให้คนนอกชุมชนได้เข้ามาเรียนรู้และเห็นคุณค่าของผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น

11.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินโครงการครั้งนี้

1. การพัฒนาศักยภาพผู้ผลิตและผู้สืบทอด

คณะครุศาสตร์ควรเน้นการสร้างความรู้ความยั่งยืนด้วยการแก้ไขปัญหาการขาดแคลนแรงงาน โดย จัดทำหลักสูตรการถ่ายทอดองค์ความรู้และทักษะจากรุ่นสู่รุ่น อย่างเป็นระบบ อาจจัดเป็น Workshop ระยะสั้นที่เน้นการปฏิบัติจริง และสร้างแรงจูงใจให้คนรุ่นใหม่หันมาสนใจภูมิปัญญาท้องถิ่น นอกจากนี้ ควร สร้างระบบเครือข่ายความร่วมมือระหว่างชุมชน เพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และทรัพยากร รวมถึงจัดทำฐานข้อมูลผู้ผลิตและผลิตภัณฑ์ของแต่ละตำบลเพื่อเป็นแหล่งอ้างอิงและสร้างโอกาสทางธุรกิจในอนาคต

2. การบูรณาการเทคโนโลยีและนวัตกรรม

คณะครุศาสตร์ควรส่งเสริมการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม ในกระบวนการผลิตและคุณภาพของผลิตภัณฑ์ โดยอาจ จัดหาหรือสนับสนุนเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ทันสมัย ซึ่งจะช่วยลดข้อจำกัดด้านแรงงานและเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต นอกจากนี้ ควร พัฒนาแพลตฟอร์มการตลาดดิจิทัลแบบครบวงจร เช่น การสร้างเว็บไซต์ E-commerce หรือใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อการสื่อสารและขายสินค้า โดยมุ่งเน้นการเล่าเรื่องราวและคุณค่าของผลิตภัณฑ์

3. การเชื่อมโยงกับแหล่งท่องเที่ยว

คณะครุศาสตร์ควร พัฒนาชุมชนให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและหัตถกรรม โดยจัดกิจกรรมเชิงปฏิบัติการให้นักท่องเที่ยว เช่น กิจกรรม Workshop ทำดอกไม้ประดิษฐ์ หรือจักสานหวาย การดำเนินการนี้จะช่วยเพิ่มช่องทางการจำหน่ายสินค้าและสร้างรายได้เสริมให้กับชุมชนอย่างยั่งยืน นอกจากนี้ยังเป็นการประชาสัมพันธ์ผลิตภัณฑ์และวัฒนธรรมท้องถิ่นให้เป็นที่รู้จักในวงกว้าง

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อโครงการ/กิจกรรมที่หน่วยงานได้จัดขึ้น



คำสั่งคณะกรรมการ

ที่ ๒๖ /๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิต และยกระดับเศรษฐกิจฐานราก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

เพื่อให้การดำเนินงานการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ดังนี้

๑. กรรมการอำนวยการ

๑.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บริบูรณ์	ชอบทำดี	ประธาน
๑.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เนตรนิภา	เจียมศักดิ์	กรรมการ
๑.๓ อาจารย์ ดร.วรวิทย์	ธรรมาวุฒิ	กรรมการ
๑.๔ อาจารย์ ดร.ศิริรัตน์	ชวาวนา	กรรมการ
๑.๕ ว่าที่ร้อยตรีหญิงรัตติยา	ทาวินัย	กรรมการและเลขานุการ
๑.๖ นายภาณุพันธ์	พันธ์รัมย์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. สำรวจ และวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานและความต้องการของชุมชน
๒. วางแผนขับเคลื่อนยุทธศาสตร์โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก ตามความต้องการของชุมชน จำนวน ๕๐ ครัวเรือน ให้มีรายได้ครัวเรือนเพิ่มขึ้น จำนวน ๓๐,๔๐๐ บาท
๓. ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายที่วางไว้
๔. กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘
๕. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๒. กรรมการดำเนินการ

๒.๑ ตำบลคลองสวนพลู อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

๒.๑.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิริสา	จ้อยตอนกลอย	กรรมการ
๒.๑.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทร	หลังประยูร	กรรมการ
/๒.๑.๓ ผู้ช่วย...		

๒.๑.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญชู	เจือตี	กรรมการ
๒.๑.๔ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนิตย์	รุ่งราตรี	กรรมการ
๒.๑.๕ อาจารย์ ดร.กิตติภพ	มหาวิน	กรรมการ
๒.๑.๖ ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชดาภรณ์	ตันติกุล	กรรมการ
๒.๑.๗ อาจารย์วิชุดา	พลยางนอก	กรรมการ
๒.๑.๘ นางสาวกนกพร	ศรีทองแดง	กรรมการ
๒.๑.๙ นางสาวจุฑามาส	นิลคง	กรรมการ
๒.๑.๑๐ นางสาวปัทมพรรณ	บุญประคม	กรรมการ
๒.๑.๑๑ นายพิศาล	สีสด	กรรมการ

๒.๒ ตำบลตลาดใหม่ อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง

๒.๒.๑ อาจารย์อัคนันท์	สินธุประเสริฐ	กรรมการ
๒.๒.๒ อาจารย์สุพินดา	เพชรรา	กรรมการ
๒.๒.๓ อาจารย์ภัทรภร	พิกุลขวัญ	กรรมการ
๒.๒.๔ นางสาวนิตา	เรืองศาสตร์	กรรมการ
๒.๒.๕ นางสาววิลาสินี	วันปาน	กรรมการ
๒.๒.๖ นางสาวศาสตร์บุญธาดา	ฤทธิธนต์โรจ	กรรมการ
๒.๒.๗ นางสาวณัฐนิชา	มณีพฤกษ์	กรรมการ
๒.๒.๘ นางสาวศุภกานต์	รักผล	กรรมการ
๒.๒.๙ นายสมชาย	สุวรรณะ	กรรมการ
๒.๒.๑๐ นายทชา	ยาวิละภาส	กรรมการ

๒.๓ ตำบลบางเสด็จ อำเภอป่าโมก จังหวัดอ่างทอง

๒.๓.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรเทพ	รู้แผน	กรรมการ
๒.๓.๒ อาจารย์ ดร.วีรภัทร	ภัทรกุล	กรรมการ
๒.๓.๓ อาจารย์ ดร.สมกมล	กาญจนพิบูลย์	กรรมการ
๒.๓.๔ อาจารย์ ดร.ภูษนิศา	สุวรรณศิลป์	กรรมการ
๒.๓.๕ ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทร์จิรา	หาวิชา	กรรมการ
๒.๓.๖ อาจารย์วิชุดา	รอดแก้ว	กรรมการ
๒.๓.๗ อาจารย์ธมลธร	ยอดมิ่ง	กรรมการ

๒.๔ ตำบลโผงเผง อำเภอป่าโมก จังหวัดอ่างทอง

๒.๔.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระวัฒน์	มอนโรสง	กรรมการ
๒.๔.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประวิทย์	ประมาณ	กรรมการ
๒.๔.๓ อาจารย์ ดร.อิศรา	รุ่งทวีชัย	กรรมการ

/๒.๔.๔ อาจารย์...

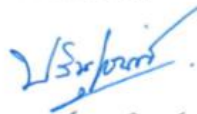
๒.๔.๔ อาจารย์ ดร.อัคราพรรณ	กันสุยะ	กรรมการ
๒.๔.๕ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทราวรรณ	จันทร์เนตร์	กรรมการ
๒.๔.๖ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวลักษณ์	ประมาณ	กรรมการ
๒.๔.๗ อาจารย์ปัทมา	พิภพอน	กรรมการ
๒.๔.๘ อาจารย์วิจิตรตา	พรหมสนธิ์	กรรมการ
๒.๕ ตำบลท่าช้าง อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง		
๒.๕.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะธิดา	ทองอร่าม	กรรมการ
๒.๕.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุท	สุขหวาน	กรรมการ
๒.๕.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรินทร์	เสมามอญ	กรรมการ
๒.๕.๔ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนกานต์	ชาวสำลี	กรรมการ
๒.๕.๕ อาจารย์ ดร.พัชรภร	พุลบุญ	กรรมการ
๒.๕.๖ อาจารย์ ดร.จิราภรณ์	มีสง่า	กรรมการ
๒.๕.๗ อาจารย์ณัฐชญา	ธรรวดี	กรรมการ
๒.๕.๘ อาจารย์รุ่งทิวา	สุภานันท์	กรรมการ

หน้าที่

๑. ดำเนินการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก ตามความต้องการของชุมชน จำนวน ๕๐ ครุฑเรือน ให้มีรายได้ครัวเรือนเพิ่มขึ้น จำนวน ๓๐,๔๐๐ บาท
๒. ดำเนินการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายที่วางไว้
๓. สรุปผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ และกำหนดข้อเสนอแนะในการปรับปรุงต่อไป
๔. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลดีต่อทางราชการ ตั้งแต่วันที่ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๖๗



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บริบูรณ์ ขอบทำดี)

คณบดีคณะครุศาสตร์

ภาคผนวก ข. ประมวลภาพกิจกรรมของโครงการ
(การดำเนินงานระยะต้นน้ำ ระยะกลางน้ำ และปลายน้ำ)

ภาพรวมกิจกรรมของโครงการทั้งหมด

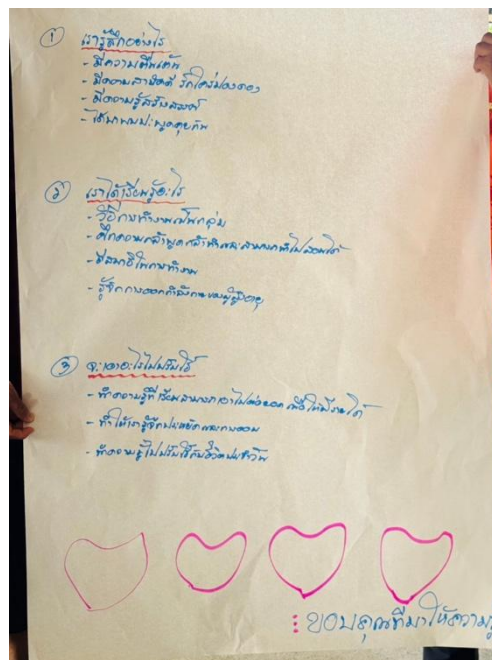
ลำดับที่	ชื่อกิจกรรม	ไตรมาส	ระยะการดำเนินการ
1	กระบวนการสอบถามความต้องการสำหรับการยกระดับเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ของคนในชุมชนฐานราก คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	1	ระยะต้นน้ำ
2	การสร้างเสริมศักยภาพทางด้านคุณภาพชีวิต : สุขภาวะ เพื่อคุณภาพชีวิตของชุมชนฐานรากอย่างยั่งยืน	1	ระยะต้นน้ำ
3	การสร้างเสริมศักยภาพทางการยกระดับผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นเพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)	2	ระยะกลางน้ำ
4	การสร้างเสริมศักยภาพทางด้านบัญชีครัวเรือนสู่ความมั่นคง ยั่งยืนทางการเงินในท้องถิ่น	2	ระยะกลางน้ำ
5	การสร้างเสริมศักยภาพทางการตลาด และการออกแบบผลิตภัณฑ์ สู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืนในท้องถิ่น	3	ระยะกลางน้ำ
6	กิจกรรมยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนฐานรากสู่สถานศึกษาเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน	3	ระยะกลางน้ำ
7	กิจกรรมเวทีสาธารณะเพื่อคืนข้อมูลและสะท้อนผลลัพธ์โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก คณะครุศาสตร์ ปีงบประมาณ 2568	4	ระยะปลายน้ำ

กิจกรรมระยะต้นน้ำ

เรื่อง “กระบวนการสอบถามความต้องการสำหรับการยกระดับเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ของคนในชุมชนฐานราก

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา”

ณ ตำบลบางเสด็จ อำเภอบำมอ จังหวัดอ่างทอง



กิจกรรมระยะต้นน้ำ

เรื่อง “กระบวนการสอบถามความต้องการสำหรับการยกระดับเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ของคนในชุมชนฐานราก

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา”

ณ ตำบลท่าช้าง อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง



กิจกรรมระยะต้นน้ำ

เรื่อง “กระบวนการสอบถามความต้องการสำหรับการยกระดับเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ของคนในชุมชนฐานราก

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา”

ณ ตำบลตลาดใหม่ อำเภวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง



กิจกรรมระยะต้นน้ำ

เรื่อง “กระบวนการสอบถามความต้องการสำหรับการยกระดับเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ของคนในชุมชนฐานราก

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา”

ณ ตำบลคลองสวนพลู อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



กิจกรรมระยะต้นน้ำ

เรื่อง “การสร้างเสริมศักยภาพทางด้านคุณภาพชีวิต : สุขภาวะ
เพื่อคุณภาพชีวิตของชุมชนฐานรากอย่างยั่งยืน”

ณ ตำบลบางเสด็จ อำเภอบ้านหมี่ จังหวัดอ่างทอง



กิจกรรมระยะต้นน้ำ

เรื่อง “การสร้างเสริมศักยภาพทางด้านคุณภาพชีวิต : สุขภาวะ
เพื่อคุณภาพชีวิตของชุมชนฐานรากอย่างยั่งยืน”

ณ ตำบลท่าช้าง อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง



กิจกรรมระยะต้นน้ำ

เรื่อง “การสร้างเสริมศักยภาพทางด้านคุณภาพชีวิต : สุขภาวะ

เพื่อคุณภาพชีวิตของชุมชนฐานรากอย่างยั่งยืน”

ณ ตำบลตลาดใหม่ อำเภวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง



กิจกรรมระยะต้นน้ำ

เรื่อง “การสร้างเสริมศักยภาพทางด้านคุณภาพชีวิต : สุขภาวะ
เพื่อคุณภาพชีวิตของชุมชนฐานรากอย่างยั่งยืน”

ณ ตำบลคลองสวนพูล อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



กิจกรรมระยะกลางน้ำ

เรื่อง “การสร้างเสริมศักยภาพทางด้านการยกระดับผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น
เพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)”

ณ ตำบลบางเสด็จ อำเภอบ้านหมอก จังหวัดอ่างทอง



กิจกรรมระยะกลางน้ำ

เรื่อง “การสร้างเสริมศักยภาพทางด้านการยกระดับผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น
เพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)”

ณ ตำบลท่าช้าง อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง



กิจกรรมระยะกลางน้ำ

เรื่อง “การสร้างเสริมศักยภาพทางด้านการยกระดับผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น
เพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)”

ณ ตำบลตลาดใหม่ อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง



กิจกรรมระยะกลางน้ำ

เรื่อง “การสร้างเสริมศักยภาพทางด้านการยกระดับผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น
เพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)”

ณ ตำบลคลองสวนพูล อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



กิจกรรมระยะกลางน้ำ

เรื่อง “การสร้างเสริมศักยภาพทางด้านบัญชีครัวเรือนสู่ความมั่นคง ยั่งยืนทางการเงินในท้องถิ่น”

ณ ตำบลบางเสด็จ อำเภอบำมอ จังหวัดอ่างทอง



กิจกรรมระยะกลางน้ำ

เรื่อง “การสร้างเสริมศักยภาพทางด้านบัญชีครัวเรือนสู่ความมั่นคง ยั่งยืนทางการเงินในท้องถิ่น”

ณ ตำบลท่าช้าง อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง



กิจกรรมระยะกลางน้ำ

เรื่อง “การสร้างเสริมศักยภาพทางด้านบัญชีครัวเรือนสู่ความมั่นคง ยั่งยืนทางการเงินในท้องถิ่น”
ณ ตำบลตลาดใหม่ อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง



กิจกรรมระยะกลางน้ำ

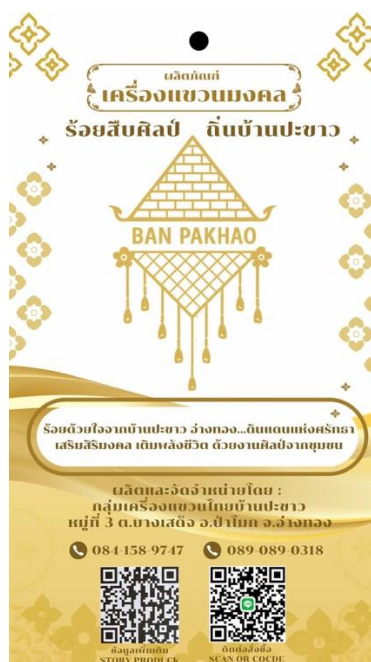
เรื่อง “การสร้างเสริมศักยภาพทางด้านบัญชีครัวเรือนสู่ความมั่นคง ยั่งยืนทางการเงินในท้องถิ่น”
ณ ตำบลคลองสวนพูล อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



กิจกรรมระยะกลางน้ำ

เรื่อง “การสร้างเสริมศักยภาพทางการตลาด และการออกแบบผลิตภัณฑ์
สู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืนในท้องถิ่น”

ณ ตำบลบางเสด็จ อำเภอบ้านหมอก จังหวัดอ่างทอง

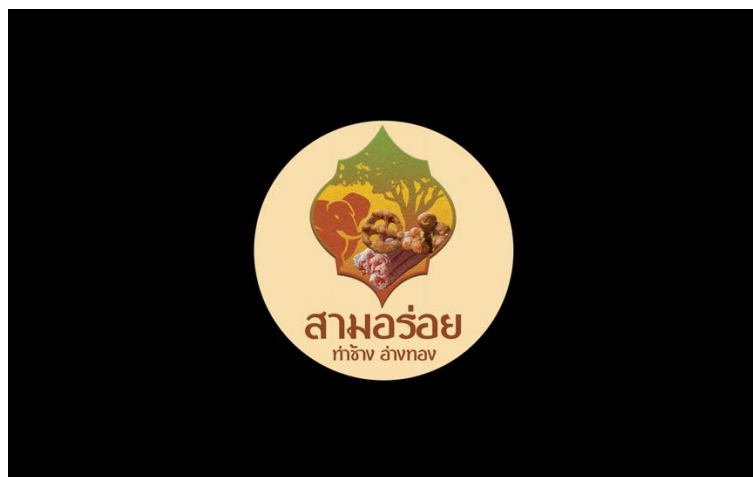


กิจกรรมระยะกลางน้ำ

เรื่อง “การสร้างเสริมศักยภาพทางการตลาด และการออกแบบผลิตภัณฑ์

สู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืนในท้องถิ่น”

ณ ตำบลท่าช้าง อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง



กิจกรรมระยะกลางน้ำ

เรื่อง “การสร้างเสริมศักยภาพทางการตลาด และการออกแบบผลิตภัณฑ์
สู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืนในท้องถิ่น”

ณ ตำบลตลาดใหม่ อำเภวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง



กิจกรรมระยะกลางน้ำ

เรื่อง “กิจกรรมยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนฐานรากสู่สถานศึกษาเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน”
ณ โรงเรียนป่าโมกวิทยาภูมิ อำเภอป่าโมก จังหวัดอ่างทอง



กิจกรรมระยะกลางน้ำ

เรื่อง “กิจกรรมยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนฐานรากสู่สถานศึกษาเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน”
ณ โรงเรียนวิเศษไชยชาญ “ตันติวิทยานูมิ” อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง



กิจกรรมระยะกลางน้ำ

เรื่อง “กิจกรรมยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนฐานรากสู่สถานศึกษาเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน”
ณ โรงเรียนวิเศษไชยชาญ “ตันติวิทยาภูมิ” อำเภวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง



กิจกรรมระยะกลางน้ำ

เรื่อง “กิจกรรมยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชนฐานรากสู่สถานศึกษาเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน”
ณ โรงเรียนยอแซฟอยุธยา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



กิจกรรมระยะปลายน้ำ

เรื่อง “กิจกรรมเวทีสาธารณะเพื่อคืนข้อมูลและสะท้อนผลลัพธ์โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก คณะครุศาสตร์ ปีงบประมาณ 2568”

ณ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา



กิจกรรมระยะปลายน้ำ

เรื่อง “กิจกรรมเวทีสาธารณะเพื่อคืนข้อมูลและสะท้อนผลลัพธ์โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก คณะครุศาสตร์ ปีงบประมาณ 2568”

ณ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา



กิจกรรมระยະปลายน้ำ

เรื่อง “กิจกรรมเวทีสาธารณะเพื่อคืนข้อมูลและสะท้อนผลลัพธ์โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับ

รายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก คณะครุศาสตร์ ปีงบประมาณ 2568”

ณ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา



กิจกรรมระยะปลายน้ำ

เรื่อง “กิจกรรมเวทีสาธารณะเพื่อคืนข้อมูลและสะท้อนผลลัพธ์โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก คณะครุศาสตร์ ปีงบประมาณ 2568”

ณ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา



กิจกรรมระดมปลายน้ำ

เรื่อง “กิจกรรมเวทีสาธารณะเพื่อคืนข้อมูลและสะท้อนผลลัพธ์โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก คณะครุศาสตร์ ปีงบประมาณ 2568”

ณ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา



กิจกรรมระดมสมอง

เรื่อง “กิจกรรมเวทีสาธารณะเพื่อคืนข้อมูลและสะท้อนผลลัพธ์โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก คณะครุศาสตร์ ปีงบประมาณ 2568”

ณ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา



ภาคผนวก ค. แบบสอบถามของโครงการ



แบบสอบถาม
(ก่อนเข้าร่วม)

โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

(ภายใต้โครงการยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 2568

แบบสอบถาม

โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ภายใต้โครงการยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น)

คำชี้แจง:

1. แบบสอบถามฉบับนี้มุ่งศึกษาคุณภาพชีวิตและการยกระดับเศรษฐกิจฐานราก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งประกอบด้วย 2 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ตอนที่ 2 สภาพปัจจุบันที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตและการยกระดับเศรษฐกิจฐานราก

2. ขอให้ท่านตอบแบบสอบถามตามสภาพความเป็นจริง คำตอบของท่านถือเป็นความลับ จะไม่ส่งผลกระทบต่อท่าน การประมวลผลและนำเสนอข้อมูลจะเป็นไปในภาพรวมเท่านั้น การตอบคำถามของท่านมีความสำคัญและมีคุณค่าเป็นอย่างยิ่งในการนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานรากต่อไปในอนาคต

คณะผู้จัดทำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง: โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ใน ☐ หน้าข้อ หรือเติมคำ/ข้อความในช่องว่างที่ตรงกับข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน

1. รหัสผู้ให้ข้อมูล

.....

2. ท่านเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้นโดยสาขาวิชาคณะ.....

3. ท่านเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้นในพื้นที่ตำบลอำเภอ.....จังหวัด.....

4. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

5. อายุ

☐ น้อยกว่า 30 ปี

☐ 30-40 ปี

☐ 41-50 ปี

☐ 51-60 ปี

☐ มากกว่า 60 ปี

6. ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ไม่ได้เรียนหนังสือ ☐ ประถมศึกษา ☐ มัธยมศึกษา
☐ อนุปริญญา ☐ ปริญญาตรี ☐ สูงกว่าปริญญาตรี

7. การประกอบอาชีพหลัก

- ☐ เกษตรกร ☐ ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ ☐ พนักงาน/รับจ้าง
☐ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ☐ แม่บ้าน/พ่อบ้าน ☐ อื่นๆระบุ.....

8. รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครัวเรือนที่ก่อนเข้าร่วมโครงการ..... บาท

9. สถานภาพทางเศรษฐกิจของครอบครัว (เมื่อเทียบระหว่างรายได้กับรายจ่าย และเงินออมกับหนี้สิน)

- ☐ รายได้มากกว่ารายจ่าย และมีเงินเหลือเก็บ ☐ รายได้มากกว่ารายจ่าย แต่ไม่มีเงินเหลือเก็บ
☐ รายได้มากกว่ารายจ่าย แต่มีหนี้สิน ☐ รายได้ใกล้เคียงหรือเท่ากับรายจ่าย
☐ รายได้น้อยกว่ารายจ่าย แต่ไม่มีหนี้สิน ☐ รายได้น้อยกว่ารายจ่าย และมีหนี้สิน

ตอนที่ 2 สภาพปัจจุบันที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตและการยกระดับรายได้ของคนในชุมชนฐานราก

คำชี้แจง: โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับการเปลี่ยนแปลงที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

ที่	รายการที่พิจารณา	ระดับของสภาพปัจจุบันที่เกิดขึ้น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านการศึกษา						
1	มีองค์ความรู้ในการพัฒนาอาชีพ ยกระดับอาชีพ/ยกระดับสินค้า					
2	มีความรู้ ประสบการณ์ที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต/ยกระดับรายได้					
3	มีความรู้ และมีทักษะทางสังคม					
4	มีความรู้ และมีทักษะในการประกอบอาชีพ (ทักษะการทำงานเป็นทีม ทักษะการสื่อสาร ทักษะการคิดแก้ปัญหา)					
5	มีความรู้และมีทักษะด้านการเงิน การบริหารจัดการรายได้					
ด้านเศรษฐกิจ/การเงิน						
6	มีการสร้าง/ส่งเสริมอาชีพให้แก่คนชุมชน					
7	มีการสร้าง/ส่งเสริม/เพิ่มรายได้ให้แก่คนชุมชน					

8	มีกลุ่มอาชีพ/กลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่เอื้อประโยชน์กับชุมชน					
9	มีการจัดทำบัญชีครัวเรือน /การออมเงิน					
10	มีการลดรายจ่ายในครัวเรือน					
ด้านการมีส่วนร่วมและภาคีเครือข่าย						
11	มีความร่วมมือกันในการดำเนินงานของชุมชน					
12	มีความร่วมมือระหว่างชุมชนและหน่วยงานของภาครัฐ/ภาคเอกชน/หน่วยงานอื่นๆ					
13	มีการพัฒนา ส่งเสริมศูนย์การเรียนรู้ระหว่างชุมชนและหน่วยงานของภาครัฐ/ภาคเอกชน/หน่วยงานอื่นๆ					
14	มีการขยายโอกาสในการดำเนินงานระหว่างชุมชนกับหน่วยงานภาครัฐ/ภาคเอกชน/หน่วยงานอื่นๆ					
ที่	รายการที่พิจารณา	ระดับของสภาพปัจจุบันที่เกิดขึ้น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านการมีส่วนร่วมและภาคีเครือข่าย (ต่อ)						
15	มีช่องทางการสื่อสารที่ดีระหว่างชุมชนกับหน่วยงานของภาครัฐ/ภาคเอกชน/หน่วยงานอื่นๆ					
ด้านสุขภาวะ (ร่างกาย/จิตใจ)						
16	สุขภาพร่างกายของท่าน แข็งแรง ไม่เจ็บป่วย					
17	สุขภาวะทางจิตใจดี					
18	ความภาคภูมิใจต่อตนเอง/ชุมชนในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน					
19	ความรู้สึกลดลงภายในพื้นที่ชุมชน					
20	ความเชื่อมั่นและภาคภูมิใจในผู้นำชุมชน หน่วยงานสนับสนุนและผู้เกี่ยวข้อง					
ด้านสิ่งแวดล้อม						
21	ปริมาณมลพิษในชุมชน (มลพิษทางดิน มลพิษทางน้ำ มลพิษทางอากาศ มลพิษทางเสียง มลพิษทางกลิ่น มลพิษขยะมูลฝอย และสารพิษต่างๆ)					
22	ปริมาณของพื้นที่สีเขียวในชุมชน					
23	ชุมชนมีการจัดการทรัพยากร และสิ่งแวดล้อมเป็นระบบ/มี					

	ประสิทธิภาพ					
24	การเข้าถึงระบบสาธารณสุขบุคคลที่เพียงพอต่อการใช้งาน/การดำเนินชีวิต					
25	ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของการอยู่ร่วมกันในสังคม การปฏิบัติตาม กฎ ระเบียบข้อบังคับ กฎหมายของคนในชุมชน					

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม



แบบสอบถาม

(หลังเข้าร่วม)

โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

(ภายใต้โครงการยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 2568

แบบสอบถาม

โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ภายใต้โครงการยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น)

คำชี้แจง:

1. แบบสอบถามฉบับนี้มุ่งศึกษาคุณภาพชีวิตและการยกระดับเศรษฐกิจฐานราก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งประกอบด้วย 6 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 สภาพปัจจุบันที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตและการยกระดับเศรษฐกิจฐานราก

ตอนที่ 3 การสำรวจความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจที่มีต่อการให้บริการวิชาการ

ตอนที่ 4 การสอบถามข้อมูลเชิงคุณภาพของการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นหลังร่วมโครงการ

ตอนที่ 5 การสำรวจความผูกพันที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยด้านการบริการวิชาการ

ตอนที่ 6 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2. ขอให้ท่านตอบแบบสอบถามตามสภาพความเป็นจริง คำตอบของท่านถือเป็นความลับ จะไม่ส่งผลกระทบต่อท่าน การประมวลผลและนำเสนอข้อมูลจะเป็นไปในภาพรวมเท่านั้น การตอบคำถามของท่านมีความสำคัญและมีคุณค่าเป็นอย่างยิ่งในการนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตและการยกระดับเศรษฐกิจฐานรากให้กับคนในชุมชนฐานรากต่อไปในอนาคต

คณะผู้จัดทำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง: โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ใน □ หน้าข้อ

หรือเติมคำ/ข้อความในช่องว่างที่ตรงกับข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน

1. รหัสผู้ให้ข้อมูล

.....

2. ท่านเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้นโดยสาขาวิชาคณะ.....

3. ท่านเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้นในพื้นที่หมู่บ้าน.....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....

4. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

5. อายุ

☐ น้อยกว่า 30 ปี

☐ 30-40 ปี

☐ 41-50 ปี

☐ 51-60 ปี

☐ มากกว่า 60 ปี

6. ระดับการศึกษาสูงสุด

☐ ไม่ได้เรียนหนังสือ

☐ ประถมศึกษา

☐ มัธยมศึกษา

☐ อนุปริญญา

☐ ปริญญาตรี

☐ สูงกว่าปริญญาตรี

7. การประกอบอาชีพหลัก

☐ เกษตรกร

☐ ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ

☐ พนักงาน/รับจ้าง

☐ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว

☐ แม่บ้าน/พ่อบ้าน

☐ อื่นๆระบุ.....

8. รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครัวเรือนหลังจากเข้าร่วมโครงการ..... บาท

9. ค่าใช้จ่ายที่ลดลงหลังเข้าร่วมโครงการ คิดเป็นจำนวนเงินทั้งหมด บาท

10. การลดต้นทุนในการผลิตของครัวเรือน (ถ้ามี) คิดเป็นจำนวนเงินทั้งหมด บาท

11. สถานภาพทางเศรษฐกิจของครอบครัว (เมื่อเทียบระหว่างรายได้กับรายจ่าย และเงินออมกับหนี้สิน)

☐ รายได้มากกว่ารายจ่าย และมีเงินเหลือเก็บ ☐ รายได้มากกว่ารายจ่าย แต่ไม่มีเงินเหลือเก็บ

☐ รายได้มากกว่ารายจ่าย แต่มีหนี้สิน ☐ รายได้ใกล้เคียงหรือเท่ากับรายจ่าย

☐ รายได้น้อยกว่ารายจ่าย แต่ไม่มีหนี้สิน ☐ รายได้น้อยกว่ารายจ่าย และมีหนี้สิน

ตอนที่ 2 สภาพปัจจุบันที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตและการยกระดับเศรษฐกิจฐานราก

คำชี้แจง: โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับการเปลี่ยนแปลงที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

ที่	รายการที่พิจารณา	ระดับของสภาพปัจจุบันที่เกิดขึ้น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านการศึกษา						
1	มีองค์ความรู้ในการพัฒนาอาชีพ ยกย่องอาชีพ/ยกย่องสินค้า					
2	มีความรู้ประสบการณ์ที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต/ยกย่องรายได้					
3	มีความรู้ และมีทักษะทางสังคม					
4	มีความรู้ และมีทักษะในการประกอบอาชีพ (ทักษะการทำงานเป็นทีม ทักษะการสื่อสาร ทักษะการคิดแก้ปัญหา)					
5	มีความรู้และมีทักษะด้านการเงิน การบริหารจัดการรายได้					
ด้านเศรษฐกิจ/การเงิน						
6	มีการสร้าง/ส่งเสริมอาชีพให้แก่คนชุมชน					
7	มีการสร้าง/ส่งเสริม/เพิ่มรายได้ให้แก่คนชุมชน					
8	มีกลุ่มอาชีพ/กลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่เอื้อประโยชน์กับชุมชน					
9	มีการจัดทำบัญชีครัวเรือน /การออมเงิน					
10	มีการลดรายจ่ายในครัวเรือน					

ที่	รายการที่พิจารณา	ระดับของสภาพปัจจุบันที่เกิดขึ้น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านการมีส่วนร่วมและภาคีเครือข่าย						
11	มีความร่วมมือกันในการดำเนินงานของชุมชน					
12	มีความร่วมมือระหว่างชุมชนและหน่วยงานของภาครัฐ/ภาคเอกชน/หน่วยงานอื่นๆ					
13	มีการพัฒนาส่งเสริมศูนย์การเรียนรู้ระหว่างชุมชนและหน่วยงานของภาครัฐ/ภาคเอกชน/หน่วยงานอื่นๆ					
14	มีการขยายโอกาสในการดำเนินงานระหว่างชุมชนกับหน่วยงานภาครัฐ/ภาคเอกชน/หน่วยงานอื่นๆ					
15	มีช่องทางการสื่อสารที่ดีระหว่างชุมชนกับหน่วยงานของภาครัฐ/ภาคเอกชน/หน่วยงานอื่นๆ					
ด้านสุขภาพะ (ร่างกาย/จิตใจ)						
16	สุขภาพร่างกายของท่าน แข็งแรง ไม่เจ็บป่วย					
17	สุขภาพะทางจิตใจดี					
18	ความภาคภูมิใจต่อตนเอง/ชุมชนในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน					
19	ความรู้สึกลดตกภัยในพื้นที่ชุมชน					
20	ความเชื่อมั่นและภาคภูมิใจในผู้นำชุมชน หน่วยงานสนับสนุนและผู้เกี่ยวข้อง					
ด้านสิ่งแวดล้อม						
21	ปริมาณมลพิษในชุมชน (มลพิษทางดิน มลพิษทางน้ำ มลพิษทางอากาศ มลพิษทางเสียง มลพิษทางกลิ่น มลพิษขยะมูลฝอย และสารพิษต่างๆ)					
22	ปริมาณของพื้นที่สีเขียวในชุมชน					
23	ชุมชนมีการจัดการทรัพยากร และสิ่งแวดล้อมเป็นระบบ/มีประสิทธิภาพ					
24	การเข้าถึงระบบสาธารณูปโภคที่เพียงพอต่อการใช้งาน/การดำเนินชีวิต					
25	ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของการอยู่ร่วมกันในสังคม การปฏิบัติตาม กฎ ระเบียบข้อบังคับ กฎหมายของคนในชุมชน					

ตอนที่ 3 การสำรวจความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจที่มีต่อการให้บริการวิชาการ

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง “ระดับความพึงพอใจ” หรือ “ระดับความไม่พึงพอใจ”

(อย่างใดอย่างหนึ่ง) ต่อประเด็นความพึงพอใจและไม่พึงพอใจต่อการบริการวิชาการ

ระดับความพึงพอใจ

- 5 = ความพึงพอใจมากที่สุด
- 4 = ความพึงพอใจมาก
- 3 = ความพึงพอใจปานกลาง
- 2 = ความพึงพอใจน้อย
- 1 = ความพึงพอใจน้อยที่สุด

ระดับความไม่พึงพอใจ

- 5 = มีความไม่พึงพอใจในด้านนั้น ๆ ในระดับมากที่สุด
- 4 = มีความไม่พึงพอใจในด้านนั้น ๆ ในระดับมาก
- 3 = มีความไม่พึงพอใจในด้านนั้น ๆ ในระดับปานกลาง
- 2 = มีความไม่พึงพอใจในด้านนั้น ๆ ในระดับน้อย
- 1 = มีความไม่พึงพอใจในด้านนั้น ๆ ในระดับน้อยที่สุด

ประเด็นความพึงพอใจ/ ไม่พึงพอใจต่อการบริการวิชาการ	ระดับ ความพึงพอใจ					ระดับ ความไม่พึงพอใจ				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. ด้านวิทยาการ										
1.1 การถ่ายทอดความรู้เทคโนโลยี/นวัตกรรมของวิทยาการมีความชัดเจน										
1.2 ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา										
1.3 การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม										
1.4 ความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม										
1.5 การใช้เวลาตามที่กำหนดเหมาะสม										
1.6 การตอบข้อซักถามในการฝึกอบรม										
2. ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ										
2.1 กระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการอย่างเป็นระบบและมีความคล่องตัว										
2.2 ความสะดวกสบายในการให้บริการ										
2.3 ความชัดเจนในการอธิบาย ชี้แจง และแนะนำขั้นตอนสู่การปฏิบัติ										
2.4 ประโยชน์และความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพ										
2.5 ความคุ้มค่า (ทรัพยากรแรงงาน และเวลา) ของการเข้ารับการอบรม										
3. ด้านหลักสูตรและฝึกอบรม										
3.1 หลักสูตรทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการ										

ประเด็นความพึงพอใจ/ ไม่พึงพอใจต่อการบริการวิชาการ	ระดับ ความพึงพอใจ					ระดับ ความไม่พึงพอใจ				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3.2 หลักสูตรมีประโยชน์ต่อการนำไปใช้										
3.3 รูปแบบการฝึกอบรมมีความเหมาะสมสามารถก่อให้เกิดความเข้าใจและเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ										

ประเด็นความพึงพอใจ/ ไม่พึงพอใจต่อการบริการวิชาการ	ระดับ ความพึงพอใจ					ระดับ ความไม่พึงพอใจ				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
4. ด้านสถานที่/ ระยะเวลาในการจัดอบรม/ อาหารในการจัดอบรม										
4.1 สถานที่มีความเหมาะสม										
4.2 ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์										
4.3 ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม										
4.4 อาหารมีความเหมาะสม										
5. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ										
5.1 สามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง										
5.2 สามารถนำความรู้ที่ได้ไปต่อยอดเชิงพาณิชย์/เพิ่มรายได้										
5.3 สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่										

ตอนที่ 4 การสอบถามข้อมูลเชิงคุณภาพของการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นหลังร่วมโครงการ

คำชี้แจง: โปรดเขียนระบุข้อมูลตามสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. องค์ความรู้ที่ท่านได้รับการเข้าร่วมโครงการ

.....

.....

.....

.....

.....

2. ทักษะต่าง ๆ ที่ท่านได้รับหลังจากเข้าร่วมโครงการ

.....

.....

.....

3. ท่านนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์อย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

4. ท่านมีการเปลี่ยนแปลงคุณภาพชีวิต หรือเกิดผลกระทบทางสังคมจากการลงทุน (SROI) อย่างไรบ้าง
หลังจากเข้าร่วมโครงการ

4.1 การเปลี่ยนแปลงคุณภาพชีวิต

.....

.....

4.2 การเปลี่ยนแปลงด้านรายได้

.....

.....

.....

4.3 การเปลี่ยนแปลงด้านอาชีพ

.....

.....

.....

4.4 การเปลี่ยนแปลงด้านวิถีชีวิต

.....

.....

.....

4.5 การเปลี่ยนแปลงด้านสุขภาพ

.....

.....

.....

4.6 การเปลี่ยนแปลงด้านแนวปฏิบัติทางการเกษตร

4.7 การเปลี่ยนแปลงด้านสิ่งแวดล้อมในการดำรงชีวิต

ตอนที่ 5 การสำรวจความผูกพันที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยด้านการบริการวิชาการ

คำชี้แจง: โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความผูกพันของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้การพิจารณาดังนี้

5=ความผูกพันมากที่สุด 4=ความผูกพันมาก 3=ความผูกพันปานกลาง 2=ความผูกพันน้อย
1=ความผูกพันน้อยที่สุด

ประเด็นความผูกพันต่อการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการ	ระดับความผูกพัน				
	5	4	3	2	1
1. ท่านมีความเชื่อมั่นต่อการให้บริการด้านชุมชนสามารถตอบสนองความต้องการของท่านได้เป็นอย่างดี					
2. ท่านมีความประทับใจต่อการให้บริการที่ดีเยี่ยมของบุคลากร					
3. ท่านมีความประทับใจต่อการให้บริการวิชาการและตั้งใจจะมาเข้ารับการบริการอย่างต่อเนื่อง					
4. ท่านจะแนะนำ บอกต่อผู้อื่นหรือหน่วยงานอื่นที่เป็นประโยชน์ให้มาใช้บริการด้านการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยฯ					
5. ท่านมีความยินดีจะให้ข้อมูลของการบริการวิชาการในทางที่ดี เชิงบวกกับหน่วยงานอื่น ๆ					
6. ท่านมีความยินดีที่จะให้ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ / ข้อร้องเรียน ที่จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาการให้บริการในครั้งถัดไป					
7. ท่านยินดีที่จะเข้าร่วมกิจกรรม /มีส่วนร่วมในการสนับสนุนและส่งเสริมการบริการวิชาการในกิจกรรมต่าง ๆ ของหน่วยงาน					
8. หากท่านอยากทราบข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยฯ ท่านสามารถสอบถามข้อมูลจากมหาวิทยาลัยด้วยความสะดวกและสบายใจ					

ตอนที่ 6 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

คำชี้แจง: โปรดเขียนระบุข้อมูลเพื่อให้ข้อเสนอแนะ

สำหรับนำไปสู่การพัฒนาโครงการ.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม



แบบประเมินความสุขมวลรวมของชุมชน (Gross Village Happiness :

GVH)

ก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ

โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

(ภายใต้โครงการยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

2568

แบบประเมินความสุขมวลรวมของชุมชน (Gross Village Happiness : GVH)

โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

คำชี้แจง:

1. แบบประเมินฉบับนี้มุ่งศึกษาความสุขมวลรวมของชุมชนที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งประกอบด้วย 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ตอนที่ 2 ความสุขมวลรวมของชุมชนในโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก ตอนที่ 3 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2. ขอให้ท่านตอบแบบประเมินตามสภาพความเป็นจริง คำตอบของท่านถือเป็นความลับ จะไม่ส่งผลกระทบต่อท่าน การประมวลผลและนำเสนอข้อมูลจะเป็นไปในภาพรวมเท่านั้น การตอบคำถามของท่านมีความสำคัญและมีคุณค่าเป็นอย่างยิ่งในการนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตและการยกระดับเศรษฐกิจฐานรากให้กับคนในชุมชนฐานรากต่อไปในอนาคต

คณะผู้จัดทำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง: โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ใน ☐ หน้าข้อ หรือเติมคำ/ข้อความในช่องว่างที่ตรงกับข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน

4. รหัสผู้ให้ข้อมูล

.....

5. ท่านเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้นโดยสาขาวิชาคณะ.....

6. ท่านเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้นในพื้นที่ตำบลอำเภอ.....จังหวัด.....

4. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

5. อายุ

☐ น้อยกว่า 30 ปี

☐ 30-40 ปี

☐ 41-50 ปี

☐ 51-60 ปี

☐ มากกว่า 60 ปี

6. ระดับการศึกษาสูงสุด

☐ ไม่ได้เรียนหนังสือ

☐ ประถมศึกษา

☐ มัธยมศึกษา

☐ อนุปริญญา

☐ ปริญญาตรี

☐ สูงกว่าปริญญาตรี

7. การประกอบอาชีพหลัก

☐ เกษตรกร

☐ ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ

☐ พนักงาน/รับจ้าง

☐ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว

☐ แม่บ้าน/พ่อบ้าน

☐ อื่นๆระบุ.....

ตอนที่ 2 ความสุขมวลรวมของชุมชนในโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก

คำชี้แจง: โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับการปฏิบัติที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

ที่	รายการที่พิจารณา	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านการศึกษาและการจัดสวัสดิการชุมชน						
1	ท่านได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิตประจำวันได้					
2	ท่านได้รับโอกาสในการเรียนรู้ และเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ในชุมชนได้อย่างเท่าเทียม					
3	คนในชุมชนนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาพัฒนาต่อยอด และสร้างมูลค่าเพิ่มได้มากขึ้น					
4	ในชุมชนมีกองทุนสวัสดิการไว้ให้การช่วยเหลือ สนับสนุนคนในชุมชนอย่างทั่วถึง					
5	ชุมชนมีกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้แก่คนทุกเพศทุกวัยในชุมชนอย่างทั่วถึง					
ด้านสุขภาวะและความมั่นคงของครอบครัว						
6	ท่านมีสุขภาพร่างกายดี แข็งแรง					
7	ท่านมีสุขภาพจิตใจที่ดี					
8	ครอบครัวของท่านมีความอบอุ่น					
9	ครอบครัวมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน					
10	สมาชิกในครอบครัวพึ่งตนเองได้					

ที่	รายการที่พิจารณา	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านเศรษฐกิจครัวเรือนเข้มแข็ง						
11	ท่านไม่มีภาระหนี้สิน					
12	ท่านมีรายได้เพียงพอกับรายจ่าย					
13	ท่านมีทรัพย์สินที่ได้มาโดยสุจริต					
14	ท่านได้ใช้ทรัพย์สินที่ได้มาโดยถูกต้องตามกฎหมาย					
15	ท่านมีเงินฝากไว้กับสถาบันทางการเงิน					
ด้านวิถีชีวิตแบบพอเพียงของชุมชน						
16	ท่านเป็นกัลยาณมิตร หรือเป็นเพื่อนบ้านที่ดี มีการช่วยเหลือแบ่งปัน					
17	ท่านมีการดำเนินชีวิตแบบพอเพียง					
18	ท่านเข้าร่วมการประชุม/การจัดเวทีประชาคมต่างๆในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ					
19	ท่านได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมเสมอภาค					
20	ท่านปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงต่อสภาวะทางสังคมได้					
ด้านการบริหารจัดการชุมชน						
21	ท่านมีส่วนร่วมในการคิด ตัดสินใจ และดำเนินการในกิจกรรมของชุมชนอย่างเป็นอิสระ					
22	ชุมชนของท่านมีแผนชุมชนในการกำหนดทิศทางการพัฒนาชุมชนของตนเองในอนาคต					
23	คนในชุมชนของท่านรวมกลุ่มบริหารจัดการอาชีพหรือวิสาหกิจชุมชนร่วมกัน					
24	ชุมชนของท่านมีผู้นำที่ดีและเก่ง มีความเอาใจใส่ ช่วยเหลือและสามารถแก้ไขปัญหาชุมชนได้					
25	ชุมชนของท่านมีความเกื้อกูล พึ่งพาซึ่งกันและกัน					

ที่	รายการที่พิจารณา	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านธรรมชาติและ การจัดสรรทรัพยากรชุมชน						
26	ชุมชนมีระบบนิเวศที่สมดุล และมีพื้นที่สีเขียวในชุมชน					
27	คนในชุมชนได้รับการเรียนรู้ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม					
28	คนในชุมชนแสดงออกถึงการมีจิตสำนึก รักและหวงแหนต่อธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในชุมชน					
29	คนในชุมชนมีความรัก ความผูกพัน และภูมิใจต่อชุมชนของตนเอง					
30	คนในชุมชนปฏิบัติตามกฎ ระเบียบด้านสิ่งแวดล้อม					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

คำชี้แจง: โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ใน ☐ หน้าข้อ หรือเติมข้อความเพื่อให้ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
สำหรับนำไปสู่การพัฒนาโครงการ

ท่านคิดว่าตัวท่านมีความสุขโดยภาพรวม อยู่ในระดับใด

☐ มากที่สุด

☐ มาก

☐ ปานกลาง

☐ น้อย

☐ น้อยที่สุด

ท่านมีความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอย่างไรสำหรับนำไปสู่การพัฒนาโครงการ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบประเมิน

ภาคผนวก ง. รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ

ใบลงทะเบียน

กิจกรรมเวทีสาธารณะเพื่อคืนข้อมูลและสะท้อนผลดีพร้อมโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิต
และยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก คณะครุศาสตร์ ปีงบประมาณ 2568

วันพุธที่ 3 กันยายน 2568 เวลา 12.00-17.00 น.

ณ อาคารครุสรวรพสิทธิ์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	สาขาวิชา	ลายมือชื่อ
1	นางสาวกานต์ธิดา ศรีเจริญพร	สาขาวิชาคณิตศาสตร์	กานต์ธิดา
2	นางสาวณภัทร รัมมะฉัตร	สาขาวิชาคณิตศาสตร์	ณภัทร
3	นางสาวปณิสรา พวงมาลัย	สาขาวิชาคณิตศาสตร์	ปณิสรา
4	นางสาวชมพูนุท เพื่องวงส์	สาขาวิชาคณิตศาสตร์	ชมพูนุท
5	นางสาวณนันทพร บุญเขตร	สาขาวิชาคณิตศาสตร์	ณนันทพร
6	นางสาวธัญลักษณ์ บัณฑิตสมผล	สาขาวิชาคณิตศาสตร์	ธัญลักษณ์
7	นางสาวธิดารัตน์ ปานบัณฑิตย์	สาขาวิชาคณิตศาสตร์	ธิดารัตน์
8	นายบดินทร์ เสนา	สาขาวิชาคณิตศาสตร์	บดินทร์
9	นางสาวปณิดา พุทธา	สาขาวิชาคณิตศาสตร์	ปณิดา
10	นางสาวศวดี ทองระอ้า	สาขาวิชาคณิตศาสตร์	ศวดี
11	นางสาววริน จิตรนัย	สาขาวิชาคณิตศาสตร์	วริน
12	นายศรันย์ เรืองถ้าย	สาขาวิชาคณิตศาสตร์	ศรันย์
13	นางสาวศิริรภา พ่วงเพชร	สาขาวิชาคณิตศาสตร์	ศิริรภา
14	นางสาวศิริประภา ภูมรงค์	สาขาวิชาคณิตศาสตร์	ศิริประภา
15	นายสิริวัท รวงพักดี	สาขาวิชาคณิตศาสตร์	สิริวัท
16	นางสาวสุทธาสินี นาคเกษม	สาขาวิชาคณิตศาสตร์	สุทธาสินี
17	นายอนุสิทธิ์ งานสูง	สาขาวิชาคณิตศาสตร์	อนุสิทธิ์
18	นางสาวอภิชา ดันทางกุล	สาขาวิชาคณิตศาสตร์	อภิชา
19	นายกปฤษฎพัฒน์ เสือจำศีลปี	สาขาวิชาคณิตศาสตร์	กปฤษฎพัฒน์
20	นางสาวกาญจน์นลิน สวสสม	สาขาวิชาคณิตศาสตร์	กาญจน์นลิน
21	นายจักริน นวลสนิท	สาขาวิชาคณิตศาสตร์	จักริน
22	นายจิรภัทร จันทนา	สาขาวิชาคณิตศาสตร์	
23	นายธนภัทร กลิ่นเกษร	สาขาวิชาคณิตศาสตร์	ธนภัทร
24	นายธนภูมิ แซ่ตั้ง	สาขาวิชาคณิตศาสตร์	ธนภูมิ
25	นายสุกวิชัย อินทรีย์	สาขาวิชาคณิตศาสตร์	สุกวิชัย
26	นางสาวอนงค์นาฏ คงมาลา	สาขาวิชาคณิตศาสตร์	อนงค์นาฏ

ใบลงทะเบียน

กิจกรรมมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรญาณและสถาบันพัฒนาคุณภาพชีวิต

และยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก คณะครุศาสตร์ ปีงบประมาณ 2568

วันพุธที่ 3 กันยายน 2568 เวลา 12.00-17.00 น.

ณ อาคารคุรุสรวพณีย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	สาขาวิชา	ลายมือชื่อ
1	นางสาวชนากานต์ บัวรุ่งสวัสดิ์	สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	ชนากานต์
2	นางสาวณัฐพร ทานจิตต์	สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	ณัฐพร
3	นายณัฐพล แจ่มแจ้ง	สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	ณัฐพล
4	นางสาวณิชาธิ์ ทองคำ	สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	ณิชาธิ์
5	นางสาวนภสร วิเศษนกรไกร	สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	นภสร
6	นางสาวนภัสรา ทองละมุด	สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	นภัสรา
7	นางสาวปริญญารัตน์ มั่นพรม	สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	ปริญญารัตน์
8	นายปิ่นฉัตร ปิวัญญา	สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	ปิ่นฉัตร
9	นางสาวกัญชรัตน์ มณีศรี	สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	กัญชรัตน์
10	นางสาวณัฏฐา สุดสถาน	สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	ณัฏฐา
11	นายชนกร ช่างกลาง	สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	ชนกร
12	นางสาวธัญชนก ทรัพย์มิตร	สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	ธัญชนก
13	นายธีรภัทร ม่วงศรี	สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	ธีรภัทร
14	นางสาวปวันรัตน์ โพธิราช	สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	
15	นางสาวปานนภัส รัสมิแก้ว	สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	ปานนภัส
16	นางสาววชิรญาณ บำเพ็ญบุญ	สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	วชิรญาณ
17	นายสาพิช เจ๊ะแว	สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	สาพิช
18	นางสาวภัทรวดี จันทรวิจ	สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	ภัทรวดี
19	นางสาวเมธาวี ไตรสูงเนิน	สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	เมธาวี
20	นางสาวนภาพรณ ศรีสอาด	สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	
21	นางสาวสรณีย์ จังวิบูลย์ศิลป์	สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	สรณีย์
22	นางสาวแวชิตีมีราย บูละ	สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	แวชิตีมีราย

ใบลงทะเบียน

กิจกรรมเวทีสาธารณะเพื่อคืนข้อมูลและสะท้อนผลลัพธ์โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิต

และยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก คณะครุศาสตร์ ปีงบประมาณ 2568

วันพุธที่ 3 กันยายน 2568 เวลา 12.00-17.00 น.

ณ อาคารครุสรรพสิทธิ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	สาขาวิชา	ลายมือชื่อ
27	นายคมภีรภาพ ตรีไชย	สาขาวิชาสังคมศึกษา	คมภีรภาพ
28	นางสาวชลธิชา ปิ่นสลัก	สาขาวิชาสังคมศึกษา	ชลธิชา
29	นางสาวธันยา ยาคี	สาขาวิชาสังคมศึกษา	ธันยา
30	นายพีรพัฒน์ ชันธุจี	สาขาวิชาสังคมศึกษา	พีรพัฒน์
31	นายภัทรพล ลิ้มราไพ	สาขาวิชาสังคมศึกษา	ภัทรพล
32	นายภูมิพี สุวรรณประภา	สาขาวิชาสังคมศึกษา	ภูมิพี
33	นางสาวอาทิตย์า พระสุวรรณ	สาขาวิชาสังคมศึกษา	อาทิตย์า
34	นายเกรียงไกร พันธุ์ศิริ	สาขาวิชาสังคมศึกษา	เกรียงไกร
35	นางสาวลลิตา พานดิน	สาขาวิชาสังคมศึกษา	ลลิตา

ใบลงทะเบียน

กิจกรรมเวทีสาธารณะเพื่อคืนข้อมูลและสะท้อนผลสัมฤทธิ์โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิต

และยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก คณะครุศาสตร์ ปีงบประมาณ 2568

วันพุธที่ 3 กันยายน 2568 เวลา 12.00-17.00 น.

ณ อาคารครุสรรพสิทธิ์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	สังกัด	ลายมือชื่อ
1	ดร. พงษ์ภรณ์ วรรณกิจ	ค.ศ.	
2	ดร. อรุณ มาตย์กิจ	ค.ศ.	
3	กมล นวลประน	ค.ศ.	
4	อ.กนก นันทน	ค.ศ.	
5	อ.อ. อ.อ. อ.อ. อ.อ.	ค.ศ.	
6	อ.อ. อ.อ. อ.อ. อ.อ.	ค.ศ.	
7	อ.อ. อ.อ. อ.อ. อ.อ.	ค.ศ.	
8	อ.อ. อ.อ. อ.อ. อ.อ.	ค.ศ.	
9	อ.อ. อ.อ. อ.อ. อ.อ.	ค.ศ.	
10	อ.อ. อ.อ. อ.อ. อ.อ.	ค.ศ.	
11	อ.อ. อ.อ. อ.อ. อ.อ.	ค.ศ.	
12	อ.อ. อ.อ. อ.อ. อ.อ.	ค.ศ.	
13	อ.อ. อ.อ. อ.อ. อ.อ.	ค.ศ.	
14	อ.อ. อ.อ. อ.อ. อ.อ.	ค.ศ.	
15	อ.อ. อ.อ. อ.อ. อ.อ.	ค.ศ.	
16	อ.อ. อ.อ. อ.อ. อ.อ.	ค.ศ.	
17	อ.อ. อ.อ. อ.อ. อ.อ.	ค.ศ.	
18	อ.อ. อ.อ. อ.อ. อ.อ.	ค.ศ.	
19	อ.อ. อ.อ. อ.อ. อ.อ.	ค.ศ.	
20	อ.อ. อ.อ. อ.อ. อ.อ.	ค.ศ.	
21	อ.อ. อ.อ. อ.อ. อ.อ.	ค.ศ.	
22	อ.อ. อ.อ. อ.อ. อ.อ.	ค.ศ.	
23	อ.อ. อ.อ. อ.อ. อ.อ.	ค.ศ.	
24	อ.อ. อ.อ. อ.อ. อ.อ.	ค.ศ.	

ใบลงทะเบียน

กิจกรรมเวทีสาธารณะเพื่อคืนข้อมูลและสะท้อนผลลัพธ์โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิต

และยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก คณะครุศาสตร์ ปีงบประมาณ 2568

วันพุธที่ 3 กันยายน 2568 เวลา 12.00-17.00 น.

ณ อาคารคุรุสรรพสิทธิ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	สาขาวิชา	ลายมือชื่อ
27	นางสาวอัคริมา อาดำ	สาขาวิชาคณิตศาสตร์	อัคริมา
28	นายอัครเดช พลเดช	สาขาวิชาคณิตศาสตร์	
29	นางสาวอโนชา อากาสมน	สาขาวิชาคณิตศาสตร์	อโนชา
30	นางสาวนัชร มงคลรูป	สาขาวิชาคณิตศาสตร์	นัชร
31	นางสาวกมลชนก ไหมงาม	สาขาวิชาคณิตศาสตร์	กมลชนก
32	นายสิริชัย โพธิ์อ่อน	สาขาวิชาคณิตศาสตร์	สิริชัย
33	นางสาวพรชนก เรืองฤทธิ์	สาขาวิชาคณิตศาสตร์	พรชนก
34	นางสาวชิดเดือน ไรจนะ	สาขาวิชาคณิตศาสตร์	ชิดเดือน
35	นายธีรภัทร เปี่ยมฤทธิ์	สาขาวิชาคณิตศาสตร์	