

รายงานการแจ้งเวียนมติการประชุมสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ครั้งที่ 8/2563

วันที่ 7 ตุลาคม 2563

คณะกรรมการสภาวิชาการ

- | | | |
|---|------------------------------------|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ชูลิทธิ์ ประดับเพ็ชร | อธิการบดี | ประธาน |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.สุดใจ พูลพานิชย์กิจ | ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก | กรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.วิบูลย์ ตระกูลฮั่น | ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิสา พักตร์วิไล | ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก | กรรมการ |
| 5. นางมยุรี สิ่งใหม่มุข | ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก | กรรมการ |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรรัตน์ สนั่นเสียง | ผู้แทนคณะครุศาสตร์ | กรรมการ |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดวงรัตน์ โพธิ์เงิน | ผู้แทนคณะวิทยาการจัดการ | กรรมการ |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มูนิธิเราะฮ์ ยีดำ | ผู้แทนคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | กรรมการ |
| 9. ดร.ภควดี สุขอนันต์ | ผู้แทนคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | กรรมการ |
| 10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการ | กรรมการและเลขานุการ |

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 7/2563

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ ครั้งที่ 7/2563

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 5.1 ขอความเห็นชอบหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม เลขานุการสภาวิชาการ รายงานผลการดำเนินการแก้ไขหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) ตามที่คณะกรรมการสภาวิชาการได้ให้ข้อเสนอแนะหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ในคราวประชุมครั้งที่ 7/2563 เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2563 เพื่อให้คณะกรรมการสภาวิชาการได้พิจารณาให้ความเห็นชอบ มีรายละเอียดตามตารางเปรียบเทียบการดำเนินการแก้ไข ดังนี้

ข้อเสนอแนะ	การปรับแก้ไข	หมายเหตุ
<p>1. หน้า 11 ให้ทบทวนการเขียน ข้อ 5. ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาและการสำเร็จ การศึกษาของนักศึกษา ข้อ ๕.๒ มีการฝึกการ เขียนข้อสอบในรายวิชาต่าง ๆ โดยอาจารย์ ผู้สอนและรุ่นพี่ เพื่อให้นักศึกษาฝึกจับใจความ สำคัญ ในด้านกลยุทธ์ ให้ชัดเจนและเข้าใจง่าย</p>	<p>5.2 มีการฝึกเขียนข้อสอบในรายวิชา ต่าง ๆ โดย อาจารย์ผู้สอนเพื่อให้นักศึกษาฝึกจับใจความ สำคัญ ดีความและใช้ตัวบทกฎหมายได้อย่าง ถูกต้อง และสามารถถ่ายทอดออกมาเป็นภาษา กฎหมายในเชิงวิชาการได้อย่างเหมาะสม</p>	<p>แก้ไขปรับปรุง ข้อมูลในเล่ม หลักสูตรแล้วใน หน้า 11</p>
<p>2. หน้า 23 ให้ตรวจสอบชื่อวิชา ภาษาอังกฤษวิชากฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลากมิดควรได้ ให้ถูกต้อง ตลอดเล่มหลักสูตร</p>	<p>กฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลากมิดควรได้ (Legal Act: Torts, Management of Affairs Without Mandate and Undue Enrichment)</p>	<p>แก้ไขปรับปรุง ข้อมูลในเล่ม หลักสูตรแล้วใน หน้า 23, 49 และ หน้า 104</p>
<p>3. หน้า 47 ให้ทบทวนการเขียนคำอธิบาย รายวิชาหลักวิชาชีพนักกฎหมายและการว่า ความ ให้สอดคล้องกับความคาดหวังของ ผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา ของ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ว่าด้วยเรื่องหลักการพื้นฐาน แห่งกฎหมาย ความสำคัญของกฎหมายที่ดีต่อ สังคม คุณธรรมและจริยธรรมของการเป็นนัก กฎหมายที่ดี (เน้นทักษะด้านคุณธรรมและ จริยธรรม)</p>	<p>หลักการพื้นฐานแห่งกฎหมาย ความสำคัญของ กฎหมายที่มีต่อสังคม หลักวิชาและศิลปะ ในการทำรายงานความเห็นทางกฎหมาย การประกอบวิชาชีพทนายความ การซักถาม ข้อเท็จจริง การให้คำปรึกษา การให้ความเห็น ทางกฎหมาย การว่าความ หลักวิชาชีพ คุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณของการ เป็นนักกฎหมายที่ดี กระบวนการเตรียมคดี และขั้นตอนการปฏิบัติงานในศาล</p>	<p>แก้ไขปรับปรุง ข้อมูลในเล่ม หลักสูตรแล้วใน หน้า 47</p>
<p>4. หน้า 56 ให้แก้ไขคำอธิบายรายวิชา กฎหมายการค้าระหว่างประเทศ ให้ถูกต้อง คำอธิบายรายวิชาต้องเขียนเป็นภาษาไทย</p>	<p>หลักทั่วไปของการค้าระหว่างประเทศ ประวัติ ความเป็นมาและประเพณีการค้าระหว่าง ประเทศ องค์การระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับ การค้าระหว่างประเทศ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ การซื้อขายสินค้าระหว่างประเทศ อนุสัญญาซื้อ ขายสินค้าระหว่างประเทศ ข้อตกลงการค้า ระหว่างประเทศ การรับขนของทางทะเล การประกันภัยทางทะเล การชำระเงินระหว่าง ประเทศ เลตเตอร์ออฟเครดิต</p>	<p>แก้ไขปรับปรุง ข้อมูลในเล่ม หลักสูตรแล้วใน หน้า 56</p>

ข้อเสนอแนะ	การปรับแก้ไข	หมายเหตุ
<p>5. หน้า 67-72 ให้ทบทวนการกำหนดความรับผิดชอบหลักในแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป</p>	<p>- เนื่องจากหมวดวิชาศึกษาทั่วไปอยู่ในความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้สอนของมหาวิทยาลัยและไม่ได้เป็นอาจารย์ประจำในหลักสูตรนิติศาสตร์จึงไม่สามารถแก้ไขได้ -</p>	
<p>6. หน้า 113 ประวัติและคุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรราย นายปกาศิต เจริมรอด บทความวิจัย เรื่องการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของประชาชนในชุมชนเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการอยุธยาศึกษา ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 มกราคม-มิถุนายน 2563 ซึ่งในเล่มผลงานวิชาการที่เผยแพร่ของ นายพันธรัตน์ ศรีสุวรรณ</p>	<p>หลักสูตรได้ตรวจสอบโดยได้สอบถาม ผศ.ปกาศิต เจริมรอด พบว่าผลงานวิชาการทั้ง 2 เรื่องไม่มี ความซ้ำซ้อนเนื่องจากเรื่องที่มีการตีพิมพ์ในปี 2563 เกิดจากการนำเรื่องที่ตีพิมพ์ในปี 2562 มาวิจัยต่อเนื่อง โดยงานวิจัยทั้ง 2 เรื่อง มีการรับทุนงานวิจัยจากต่างหน่วยงาน และระเบียบวิธีวิจัยที่ใช้ในงานวิจัยเป็นคนละรูปแบบกัน โดยงานวิจัยในปี 2562 เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ ส่วนงานวิจัยในปี 2563 เป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพ</p>	<p>ขณะนี้ ผศ.ปกาศิต เจริมรอด อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ทำบันทึกชี้แจงเรื่องนี้ต่ออธิการบดี ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการ</p>
<p>ซึ่งได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ปีที่ 6 ฉบับที่ 1 มกราคม-มิถุนายน 2562 และในส่วนของสารบัญชวารสาร ฉบับนี้ปรากฏชื่อบทความวิจัยของ นายปกาศิต เจริมรอด เรื่องการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของประชาชนในชุมชนเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยชื่อผลงานวิจัยทั้ง 2 ฉบับ มีชื่อ ผลงานวิจัยที่มีความคล้ายคลึงกัน สภาวิชาการจึงขอให้เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะได้ตรวจสอบเบื้องต้นเกี่ยวกับเนื้อหาของบทความวิจัยทั้ง 2 ฉบับ ว่าบทความวิจัยทั้ง 2 ฉบับมีเนื้อหาแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร</p>		

ประเด็นเอกสารเพิ่มเติม		
ข้อเสนอแนะ	การปรับแก้ไข	หมายเหตุ
คณะกรรมการสภาวิชาการมีความเห็นเรื่องรายวิชาจิตสาธาณะกับการทำงานเพื่อสังคม ควรพิจารณาให้เป็นวิชาเลือก หรือควรปรับปรุงให้เป็นรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป	สาขาวิชานิติศาสตร์มีมติ ไม่บรรจุรายวิชาแกน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คือ รายวิชาจิตสาธาณะกับการทำงานเพื่อสังคม ไว้ในหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต แต่ยินดีที่สนับสนุนให้นักศึกษาลงทะเบียนเรียนเป็นวิชาเลือกเสรี	
คณะกรรมการสภาวิชาการมีความเห็นว่ารายวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางกฎหมาย และวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพกฎหมาย การประเมินผลการเรียนในรายวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางกฎหมาย และ วิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพกฎหมาย ให้วัดผลเป็น “ผ่าน” หรือ “ไม่ผ่าน” ให้เป็น S กับ U โดยไม่ควรนับรวมหน่วยกิตได้ เว้นแต่มีข้อบังคับ หรือระเบียบของสภามหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้เป็นอย่างอื่น	สาขาวิชานิติศาสตร์มีมติในการวัดผลเป็น “ผ่าน (S)” หรือ “ไม่ผ่าน (U)” และ ไม่เห็นชอบ ให้นำผลการประเมินในรายวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางกฎหมาย และรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เป็นจำนวนหน่วยกิตรวมของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต	
คณะกรรมการสภาวิชาการมีความเห็นว่าวิชาเฉพาะด้านบังคับของหลักสูตรนิติศาสตร์ วิชากฎหมายล้มละลาย และกฎหมายเอกเทศสัญญา 3 ถ้าเป็นวิชาที่เป็นไปตามเกณฑ์ขององค์กรวิชาชีพต่าง ๆ คณะกรรมการสภาวิชาการให้บรรจุเป็นวิชาเฉพาะด้านบังคับ	สาขาวิชานิติศาสตร์มีมติเห็นชอบให้เพิ่มรายวิชา กฎหมายล้มละลายและเอกเทศสัญญา 3 กลับมาแทนรายวิชาจิตสาธาณะและการทำงานเพื่อสังคม และรายวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ทางกฎหมาย และรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) และให้นำเสนอ สภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องนำเสนอจากคณะกรรมการสภาวิชาการ
-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 7 เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ 7.1 กำหนดการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 9/2563 ในวันพุธที่ 21 ตุลาคม 2563
เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน มหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนครศรีอยุธยา

ปิดประชุม

นางสาวนิตยา	แสงมะฮะหมัด	ผู้พิมพ์/ผู้บันทึกการประชุม
นางสาวกาญจนา	เงินอ่อน	ผู้ตรวจ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม		ผู้ตรวจ/ทาน