

รายงานการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ

ครั้งที่ 7/2556

วันพุธที่ 7 สิงหาคม 2556 เวลา 09.00 น.

ณ ห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน ชั้น 2 อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผู้มาประชุม

- | | |
|--------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| 1. นายอุทัย ดุลยเกษม | ประธาน (รักษาราชการแทนอธิการบดี) |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.วิไลศักดิ์ กิ่งคำ | กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) |
| 3. ดร.ปฐมพงศ์ ศุภเลิศ | กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.สุนันทา เลาहनันทน์ | กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) |
| 5. ดร.ภควดี สุขอนันต์ | กรรมการ (ผู้แทนคณะวิทยาศาสตร์ฯ) |
| 6. ดร.กิติมา ทามาลี | กรรมการ (ผู้แทนคณะวิทยาการจัดการ) |
| 7. ดร.พรเทพ ฐิ์แผน | กรรมการ (ผู้แทนคณะครุศาสตร์) |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศร ภู่อสาร | กรรมการ (ผู้แทนคณะมนุษยศาสตร์ฯ) |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม | กรรมการและเลขานุการ (รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ) |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|--------------------------------|---------------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.กมล บุชบา | ติดภารกิจ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) |
|--------------------------------|---------------------------------|

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชัชฎาพร องอาจ | ประธานบริหารหลักสูตรสาขาวิชาเคมี
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 2. ดร.ชมพูนุท สุขหวาน | รักษาราชการแทนรองคณบดีคณะครุศาสตร์ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีรัตน์ คุณดี | รักษาราชการแทนคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| 4. นางลักขณา เตชวงษ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ (ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา) |

เปิดประชุมเวลา 9.13 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

ดร.อุทัย ดุลยเกษม ประธานการประชุม กล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมประชุม และแจ้งเรื่องให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1.1 จำนวนนักศึกษาภาคพิเศษ (กศ.บป.) ระดับปริญญาตรี ลดลง

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาจัดการเรียนการสอนนักศึกษาภาคพิเศษ (กศ.บป.) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อบริการท้องถิ่นนั้น นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2554 จังหวัดพระนครศรีอยุธยาเกิดเหตุอุทกภัยครั้งใหญ่ ทำให้ส่งผลกระทบต่อจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย และเมื่อตรวจสอบข้อมูลตัวเลขจำนวนนักศึกษาที่รายได้ของมหาวิทยาลัย ก็พบว่าสัดส่วนไม่ไปด้วยกัน โดยตัวเลขจำนวนนักศึกษากลุ่มจันทร์-พุธ-ศุกร์ ได้ลดลงมากส่งผลให้จำนวนในภาพรวมลดลง ในขณะที่ค่าใช้จ่าย เช่น ค่าสาธารณูปโภค ค่าสอนยังคงที่ ทำให้รายได้น้อยกว่ารายจ่าย ซึ่งขณะนี้มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้ นายจิรศักดิ์ ชุมวรานนท์ รองอธิการบดี ฝ่ายวางแผนและพัฒนา แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อหาแนวทางเพิ่มรายได้และลดค่าใช้จ่าย และจะเสนอร่างแนวทางการบริหารจัดการให้กับอธิการบดีคนใหม่ต่อไป โดยคาดว่าจะดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 2 เดือน และที่ประชุมร่วมกันอภิปรายอย่างกว้างขวางโดยสรุปได้ดังนี้

1) อัตราการเกิดของประชากรที่ลดลง และแนวโน้มของนักเรียนที่จบใหม่ไม่ได้เลือกมหาวิทยาลัย แต่เลือกที่ตั้งของมหาวิทยาลัย เช่น มหาวิทยาลัยในกรุงเทพฯ รองลงมาจะเป็นมหาวิทยาลัยบุรีรัมย์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง และมหาวิทยาลัยเอกชน

2) มหาวิทยาลัยบางแห่งได้มีการคัดเลือกนักศึกษา(รับตรง) ช่วงเดือนตุลาคม-พฤศจิกายน ซึ่งเป็นกลยุทธ์หนึ่งที่จะทำให้มหาวิทยาลัยมีรายได้จากค่าสมัครสอบ

3) มหาวิทยาลัยต้องลงทุนด้านการศึกษา ต้องพัฒนาหลักสูตรที่เป็นนานาชาติเพิ่มขึ้น

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 1.2 จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ลดลง

ในปี พ.ศ. 2555 สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มีรายได้จากการจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 14 ล้าน แต่ในปี พ.ศ. 2556 มีแนวโน้มลดลงเหลือประมาณ 8 ล้าน และไม่มีแนวโน้มจะเพิ่มขึ้น ซึ่งสาเหตุมี 2 ประการ คือ 1) ปัญหาการปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาโทใช้เวลานาน ส่งผลทำให้ไม่สามารถรับนักศึกษาได้ และ 2) ปัญหาการศึกษาลาออกหรือพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา จึงทำให้เกิดปัญหาทั้งจำนวนนักศึกษาและรายได้ และในวันที่ 7 กันยายน 2556 สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาจะจัดพิธีมอบประกาศนียบัตรบัณฑิตแก่ผู้สำเร็จการศึกษาที่ผ่านมา จำนวนประมาณ 200 คน และที่ประชุมร่วมกันอภิปรายอย่างกว้างขวางโดยสรุปได้ดังนี้

1) ปัญหาบัณฑิตตกค้างหลายปีมาก ต้องลงโทษอาจารย์ที่ปรึกษาที่ไม่ทำหน้าที่ เพราะอาจารย์ที่ปรึกษาต้องทำหน้าที่โดยตรงและต้องรายงานมหาวิทยาลัยทราบอย่างต่อเนื่อง

-3-

2) การรับนักศึกษามหาวิทยาลัยต้องชี้แจงเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในแต่ละหลักสูตรให้ผู้สมัครทราบก่อน เช่น การเรียนวิชาบังคับและการทำวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ

3) ข้อจำกัดของผู้เรียน เช่น ผู้เรียนมีอายุมาก มีทักษะการอ่านการเขียนน้อย จึงจำเป็นที่อาจารย์ที่ปรึกษาต้องให้การดูแลเป็นพิเศษ เพื่อให้ นักศึกษาสำเร็จการศึกษาอย่างมีคุณภาพด้วย

4) ปัญหาอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งเป็นคนนอกที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำ ทำให้เกิดความไม่สะดวกในการพบอาจารย์

5) เรื่องอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยต้องบริหารจัดการให้สอดคล้องกับการแข่งขันในปัจจุบัน และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง ตัวอย่างเช่น ต้องจัดสรรอัตรากำลังให้สอดคล้องกับการพัฒนา

หลักสูตร การกำหนดอัตราค่าตอบแทนที่ดึงดูดใจ ปรับกระบวนการและเงื่อนไขการขอตำแหน่งทางวิชาการ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อตั้งเป็นกองทุนพัฒนาบุคลากรให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และปรับปรุงการทำสัญญาจ้างปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยให้ดึงดูดใจ เช่น จากเดิม 2 ปีปรับเป็น 5 ปี

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 1.3 การบรรยายพิเศษในหัวข้อ“Current Educational Reform in Japan” โดย Prof. Dr. Horiuchi Tsutomu

สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา จะจัดสัมมนาวิชาการระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักศึกษาไทยกับนักศึกษาประเทศญี่ปุ่น และเชิญชวนเข้าร่วมรับฟังการบรรยายพิเศษในหัวข้อ“Current Educational Reform in Japan” โดย Prof. Dr. Horiuchi Tsutomu ศาสตราจารย์พิเศษประจำหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาบริหารการศึกษา ในเวลา 10.00 - 12.00 น. ณ ห้องประชุมต้นโมก อาคารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จึงขอเรียนเชิญคณะกรรมการสภาวิชาการทุกท่านเข้าร่วมรับฟังการบรรยายพิเศษในวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 6/2556

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการสภาวิชาการ นำเสนอ รายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 6/2556 ซึ่งมีสาระสำคัญเกี่ยวกับระเบียบวาระและมติที่ประชุมตามรายงานการประชุมสภาวิชาการ เพื่อขอให้ที่ประชุมสภาวิชาการพิจารณารับรองรายงานการประชุม

-4-

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ตามที่สภาวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้มีการประชุมครั้งที่ 6/2556 เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2556 เวลา 09.00 ณ ห้องประชุม 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา นั้น เจ้าหน้าที่ประจำสำนักงานสภาวิชาการ ได้บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม รวมทั้งนำเสนอผู้เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาตรวจสอบตามระบบและกระบวนการดังต่อไปนี้

1. จัดบันทึกข้อความสาระสำคัญของการประชุมตามระเบียบวาระในระหว่างการประชุม โดยผู้ช่วยเลขานุการสภาวิชาการ

2. เรียบเรียง สรุปและจัดทำรายงานการประชุม โดยผู้ช่วยเลขานุการสภาวิชาการแล้วนำเสนอให้เลขานุการสภาวิชาการ ตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไข

3. ปรับปรุงและนำเข้าระเบียบวาระการประชุมเพื่อขอรับรองรายงานการประชุมซึ่งมีสาระสำคัญแบ่งเป็น 6 ระเบียบวาระ ตามที่เสนอในเอกสารการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 6/2556

มติที่ประชุม รับรองรายการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 6/2556 โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ 6/2556

ระเบียบวาระที่ 3.1 รายงานผลการดำเนินการตามมติของสภาวิชาการ

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการสภาวิชาการ นำเสนอข้อมูลการดำเนินงานและผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภาวิชาการครั้งที่ 6/2556 โดยได้แจ้งและมอบให้หน่วยงานและองค์คณะบุคคล/บุคคลที่เกี่ยวข้องดำเนินงานและปฏิบัติตามที่ สภาวิชาการมีมติแล้ว

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

1. สภาวิชาการได้มีมติกำหนดเป็นแนวปฏิบัติให้เลขานุการนำเสนอให้ที่ประชุมทราบความคืบหน้าหรือข้อมูลการดำเนินงานและผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภาวิชาการเป็นเรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อนด้วย

2. สภาวิชาการ มีการประชุมครั้งที่ 6/2556 เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2556 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุม 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยมีสาระตามรายงานการประชุมในระเบียบวาระที่ 2

3. เลขานุการสภาวิชาการ ได้แจ้งและมอบให้หน่วยงานและองค์คณะบุคคล/บุคคลที่เกี่ยวข้องดำเนินงานและปฏิบัติตามที่สภาวิชาการมีมติแล้ว ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารที่นำเสนอประกอบการประชุมหน้า [3-2]

-5-

รายงานข้อมูลการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม

คณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ 6/2556

วันพุธที่ 17 กรกฎาคม พ.ศ. 2556 เวลา 09.00 น.

ณ ห้องประชุม 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ระเบียบวาระ	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติตามมติ
4	นำเสนอเพื่อทราบ		
4.4	รับทราบการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552	รับทราบ และมอบหมาย เลขานุการสภาวิชาการ ทำบันทึกข้อความแจ้ง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ แล้วให้รายงานความคืบหน้า ให้สภามหาวิทยาลัยทราบ รวมทั้งมีข้อเสนอแนะให้เร่งรัด การดำเนินการปรับปรุง หลักสูตรโดยด่วน และเสนอให้ สภามหาวิทยาลัยทราบและ กำหนดระยะเวลาการ ดำเนินการให้ชัดเจน	เลขานุการสภาวิชาการได้แจ้งไปยัง คณะบดีคณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์/ประธานหลักสูตร นาฏศิลป์การละคร/คณะบดีคณะ ครุศาสตร์/ผู้อำนวยการสำนักงาน คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา/ประธาน หลักสูตรการบริหารการศึกษา/ประธาน หลักสูตรการบริหารธุรกิจ/ประธาน หลักสูตรการจัดการเรียนรู้/คณะบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และ ประธานหลักสูตรเคมี เรียบร้อยแล้ว
5	นำเสนอเพื่อพิจารณา		
5.1	ขอความเห็นชอบการเสนอให้ปริญญาบัตร แก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	เห็นชอบการเสนอให้ปริญญา บัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับ	เลขานุการสภาวิชาการได้แจ้งไปยัง ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ

	ประจำภาคเรียนที่ 3/2555 จำนวน 25 ราย	บัณฑิตศึกษา ประจำภาคเรียนที่ 3/2555 จำนวน 25 ราย โดยมีข้อสังเกตและเสนอแนะให้แก้ไขปรับปรุงก่อนนำเสนอ สภามหาวิทยาลัย	บัณฑิตศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาทราบแล้ว และได้นำเสนอที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบในการประชุม สภามหาวิทยาลัยในวันที่ 24 กรกฎาคม 2556 เรียบร้อยแล้ว
5.2	(ร่าง) แผนพัฒนาการศึกษา ระยะ 15 ปี (พ.ศ. 2555-2569) มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	เห็นชอบในหลักการ และให้แก้ไขปรับปรุงตามที่ คณะกรรมการสภาวิชาการเสนอแนะ	เลขานุการสภาวิชาการได้แจ้งไปยัง ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผนทราบแล้ว และได้นำเสนอที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบในการประชุม สภามหาวิทยาลัยในวันที่ 24 กรกฎาคม 2556 เรียบร้อยแล้ว

ระเบียบวาระ	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติตามมติ
5.3	ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาว่าด้วยการออกหลักฐานแสดงผลการศึกษา พ.ศ. 2556	เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการออกหลักฐานแสดงผลการศึกษา พ.ศ. 2556 โดยมีข้อเสนอแนะให้แก้ไขปรับปรุงก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป	เลขานุการสภาวิชาการได้แจ้งไปยังรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและผู้อำนวยการกองบริการการศึกษาทราบแล้ว และแก้ไขปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างพิจารณาของกรรมกรราร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
5.4	ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง คำชี้แจงการออกหลักฐานแสดงผลการศึกษา	เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง คำชี้แจงการออกหลักฐานแสดงผลการศึกษา โดยมีข้อเสนอแนะให้แก้ไขปรับปรุงก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป	เลขานุการสภาวิชาการได้แจ้งไปยังรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและผู้อำนวยการกองบริการการศึกษาทราบแล้ว และแก้ไขปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างพิจารณาของกรรมกรราร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
6	อื่น ๆ		
6.1	ขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2556)	เห็นชอบในหลักการ และมอบรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป	เลขานุการสภาวิชาการได้แจ้งไปยังคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและประธานจัดทำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อมทราบแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย

ลงชื่อ..... 

(ผศ.ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม)

เลขานุการสภาวิชาการ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 5.1 ขอความเห็นชอบการเสนอให้ปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี
ประจำภาคเรียนที่ 3/2555 จำนวน 208 ราย

สาระสำคัญโดยย่อ

ผศ.ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม เลขานุการสภาวิชาการ นำเสนอ ขอความเห็นชอบการเสนอให้ปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำภาคเรียนที่ 3/2555

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

เลขานุการสภาวิชาการนำเสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อขอความเห็นชอบการเสนอให้ปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำภาคเรียนที่ 3/2555 โดยมีกระบวนการตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ 445/2556 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจโครงสร้างหลักสูตรของนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาประจำภาคเรียนที่ 3/2555 และคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ 692/2556 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจจบหลักสูตรของนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาประจำภาคเรียนที่ 3/2555 คณะกรรมการดังกล่าวได้ตรวจสอบโครงสร้างหลักสูตรของนักศึกษาแล้ว และนายทะเบียนได้ตรวจสอบคุณสมบัติของนักศึกษา ดังนี้

1. เป็นผู้มีคุณสมบัติการเข้าเป็นนักศึกษาตามที่หลักสูตรกำหนด
2. ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติการศึกษาทุกราย
3. ผ่านการตรวจสอบโครงสร้างหลักสูตรตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา

กองบริการการศึกษาจึงได้จัดทำบัญชีรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาเสนอต่อคณะกรรมการอนุมัติการประเมินผลการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 4/2556 เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2556 ที่ประชุมขอความเห็นชอบการเสนอให้ปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำภาคเรียนที่ 3/2555 ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2556 เป็นต้นไป จำนวนทั้งสิ้น 208 ราย และให้ดำเนินการนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการต่อไป

-8-

ตารางสรุปความเห็นชอบการเสนอให้ปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี
ประจำภาคเรียนที่ 3/2555

ปริญญา	ระดับปริญญาตรี									รวมทั้งสิ้น
	เกียรตินิยมอันดับ 1			เกียรตินิยมอันดับ 2			ปริญญาตรี			
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	
ภาคปกติ										
ครุศาสตรบัณฑิต							-	3	3	3
วิทยาศาสตร์บัณฑิต							2	6	8	8
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต							20	-	20	20

นิติศาสตร์บัณฑิต						1	-	1	1
นิติศาสตร์บัณฑิต						1	2	3	3
ศิลปศาสตร์บัณฑิต						5	7	12	12
ศิลปกรรมศาสตร์บัณฑิต						5	1	6	6
บริหารธุรกิจบัณฑิต						3	24	27	27
รวม						37	43		80
ภาค กศ.บป.									
รัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต			2	3	5	18	17	35	40
นิติศาสตร์บัณฑิต						2	-	2	2
บริหารธุรกิจบัณฑิต			-	1	1	14	70	84	85
บัญชีบัณฑิต						-	1	1	1
รวม			2	4	6	34	88	122	128
รวมทั้งสิ้น			2	4	6	71	131	202	208

มติประชุม เห็นชอบการเสนอให้ปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำภาคเรียนที่ 3/2555 จำนวน 208 ราย และเสนอแนะให้เพิ่มตาราง/คอลัมน์หมายเหตุ เพื่อระบุเงื่อนไขที่นักศึกษาไม่ได้รับเกียรตินิยม เช่น มีเกรด D , ยกเว้นรายวิชา ก็จะช่วยให้คณะกรรมการเข้าใจและพิจารณาได้ง่ายขึ้น

ระเบียบวาระที่ 5.2 ขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556)

สาระสำคัญโดยย่อ

ผศ.ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม เลขานุการสภาวิชาการ ขออนุญาตที่ประชุมให้ ผศ.ชัชฎาพร ่องอาจ ประธานบริหารหลักสูตรสาขาวิชาเคมี นำเสนอขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556)

-9-

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ตามที่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้เสนอหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) เพื่อให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณา รับทราบการให้ความเห็นชอบ ดังรายละเอียดตามหนังสือที่ ศธ 0550/1356 ลงวันที่ 8 ธันวาคม 2556 นั้น คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณารับทราบและให้ความเห็นชอบหลักสูตรดังกล่าวแล้วเมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2555 โดยมีข้อเสนอแนะให้วิเคราะห์เปรียบเทียบหลักสูตรกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ พ.ศ. 2554 และปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับประกาศดังกล่าวให้แล้วเสร็จภายในปีการศึกษา 2555

บัดนี้ประธานบริหารหลักสูตรสาขาวิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้นำเรื่องนี้เข้าที่ประชุมคณะกรรมการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2556 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) และให้ดำเนินการ นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) โดยมีข้อเสนอแนะให้แก้ไขปรับปรุงก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป ซึ่งข้อเสนอแนะมีดังต่อไปนี้

1. หน้า 2 ข้อ 8.6 ครู อาจารย์ ผู้สอนเคมีหรือวิทยาศาสตร์ อาจต้องตัดออกไป
2. หน้า 10 ให้แก้ไขตัวเลขจำนวนนักศึกษาตั้งแต่ปี 2557-2561 ตามจำนวนแผนรับนักศึกษา (20 คน) เป็นฐานในการคำนวณและตรวจสอบค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ว่าถูกต้อง/สอดคล้องหรือไม่ เนื่องจากตัวเลขค่าใช้จ่าย ต่อหัวนักศึกษาตั้งแต่ปี 2557-2561 ตัวเลขที่แสดงไม่คงเส้นคงวา มีลดบ้างและเพิ่มบ้าง
3. หน้า 10 ข้อ 2.8 การเทียบโอนหน่วยกิต รายวิชาและการลงทะเบียนเรียนข้ามมหาวิทยาลัย (ถ้ามี) ควรอธิบายให้ชัดเจนขึ้น ซึ่งอาจเพิ่มข้อความผู้ที่จบจากสถาบันอื่นเมื่อเข้าศึกษาในหลักสูตรนี้สามารถเทียบโอนหน่วยกิตได้ตามระเบียบฯ
4. หน้า 15 การกำหนดหน่วยกิตชั่วโมงปฏิบัติ เช่น 1 หน่วยกิต ควรใช้เวลา 2 ชั่วโมง แต่ในหลักสูตรกำหนดไว้ 3 ชั่วโมง ซึ่งสาขาวิชาต้องการให้มีการฝึกทักษะมากขึ้นเพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน
5. ทบทวนการจัดแผนการศึกษา หน้า 19-20 ซึ่งมีจำนวนหน่วยกิต/จำนวนชั่วโมง (ทฤษฎี-ปฏิบัติ) ใช้เวลาเรียนมาก นักศึกษาค่อนข้างเรียนหนักเกินไป
6. การรับนักศึกษาต่างประเทศด้วยนั้น หลักสูตรควรมีเนื้อหาวิชาที่จะรองรับ AEC ด้วย รวมทั้งจัดวิชาบางอย่างเสริมเข้าไปเพื่อกระตุ้นความสนใจให้นักศึกษาสนใจที่จะมาเรียนหลักสูตรนี้
7. หน้า 80 ตารางเปรียบเทียบข้อแตกต่างระหว่างหลักสูตร ประเด็นข้อ 1. ชื่อหลักสูตรให้แก้ไขจากหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2557 เป็น พ.ศ. 2556

-10-

8. การระบุสถานการณ์ภายนอกควรหยิบยกประเด็นร้อนมาแสดงให้เห็นจะทำให้หลักสูตรมีความทันสมัยยิ่งขึ้น เช่น เรื่องของนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ที่ผลักดันด้านการผลิตและพัฒนาคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งอาจจะมองในมิติของการยกระดับฝีมือแรงงาน การใช้ทักษะ เทคนิค รวมทั้งบริบทของจังหวัดพระนครศรีอยุธยาซึ่งมีนิคมอุตสาหกรรมหลายแห่ง และโรงงานอุตสาหกรรมหลายแห่งเหล่านี้ สาขาวิชาเคมีต้องสำรวจความต้องการการใช้บัณฑิต หรือต้องการบัณฑิตสาขานี้หรือไม่ หรือจะมองจังหวัดใกล้เคียง เช่น โรงงานปูนซิเมนต์ไทย จังหวัดสระบุรี มหาวิทยาลัยมีบัณฑิตที่ทำงานคิดเป็นสัดส่วนเท่าไร ทั้งหมดนี้สามารถนำมาเขียนไว้ในหลักสูตร ซึ่งจะสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยด้วย

9. นอกจากการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จำนวน 350 ชั่วโมง สาขาวิชามีการทำข้อตกลง (MOU) กับหน่วยงานอื่นหรือจัดสหกิจศึกษาหรือไม่ เพราะในบริบทของการทำงานขณะนี้โรงงานอุตสาหกรรมจ้างแรงงานภายนอก ทางด้านเคมีปฏิบัติเข้าไปทำงาน ในปีหนึ่ง ๆ โรงงานปูนซิเมนต์ไทย จังหวัดสระบุรี มีความขาดแคลนและต้องการบุคคลเหล่านี้ ซึ่งบางคนไม่ได้จบการศึกษาทางเคมีโดยตรง แต่มีทักษะในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น เป็นเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการและได้อบรมเพิ่มเติม แต่ก็ยังได้ค่าตอบแทนต่ำกว่า อีกทั้งการฝึกประสบการณ์วิชาชีพซึ่งเป็นการฝึกให้นักศึกษาได้นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในสถานการณ์จริงแล้ว ในแง่การบริหารจัดการหลักสูตรจะทำให้มหาวิทยาลัยเป็นที่รู้จักว่ามีสาขาวิชาเคมีเปิดสอนอยู่

10. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา นอกจากสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์แล้ว อาจจะมีเพิ่มกลุ่มอื่น เช่น ปวช. และมีการสอนเสริมความรู้ทางวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ รวมทั้งกลุ่มที่มีการเทียบโอนประสบการณ์

11. การเขียนคำอธิบายรายวิชาในโอกาสต่อไป ควรปรับการเขียนใหม่จากเดิมที่เขียนในลักษณะเขียนทุกคำทุกขั้นตอนมาเป็นการเขียนให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานผลการเรียนในแต่ละด้านของแต่ละรายวิชา

12. ทบทวนการจัดวิชาภาษาอังกฤษสำหรับวิทยาศาสตร์ในกลุ่มเฉพาะด้านบังคับอาจไม่สอดคล้องกับ มคอ.1 อาจจัดในกลุ่มวิชาแกนได้เพื่อให้เป็นเป็นไปตามความต้องการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่ต้องการให้นักศึกษาแต่ละหลักสูตรได้เรียนวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 12 หน่วยกิต

13. ให้เพิ่มรายละเอียดเหตุผลในการปรับปรุงหลักสูตร เช่น กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ พ.ศ. 2554 (มคอ.1) ข้อมูลผลสำรวจ ผลการประเมินหลักสูตรและรายละเอียดตามข้อเสนอแนะให้ครบถ้วนชัดเจนเพื่อตอบข้อซักถามของสภามหาวิทยาลัยได้

-11-

ระเบียบวาระที่ 5.3 ขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (สมอ.08) จำนวน 6 หลักสูตร

สาระสำคัญโดยย่อ

ผศ.ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม เลขาธิการสภาวิชาการ ขออนุญาตที่ประชุมให้ ดร.ชมพูนุท สุขหวาน รักษาการแทนรองคณบดีคณะครุศาสตร์ นำเสนอเรื่องขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (สมอ.08) จำนวน 6 หลักสูตร

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ตามที่คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้เสนอหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต เพื่อให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรทั้ง 6 หลักสูตรดังกล่าวไปแล้วนั้น เนื่องจากมีอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ลาออกจากราชการ และมีการบรรจุแต่งตั้งอาจารย์ท่านใหม่ คณะและสาขาวิชาจึงจำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน จำนวน 6 หลักสูตร ดังนี้

- 1) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (5ปี) ฉบับปี พ.ศ. 2555
- 2) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ (5ปี) ฉบับปี พ.ศ. 2555
- 3) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (5ปี) ฉบับปี พ.ศ. 2555
- 4) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (5ปี) ฉบับปี พ.ศ. 2555
- 5) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ (5ปี) ฉบับปี พ.ศ. 2555
- 6) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (5ปี) ฉบับปี พ.ศ. 2555

โดยเรื่องนี้ได้เข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ ครั้งที่ 3/2556 วันที่ 26 มิถุนายน 2556 ที่ประชุมมีมติความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (สมอ.08) จำนวน 6 หลักสูตร และให้ดำเนินการนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (สมอ.08) จำนวน 6 หลักสูตร โดยมีข้อเสนอแนะให้แก้ไขปรับปรุงก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป ซึ่งข้อเสนอแนะมีดังต่อไปนี้

1. ควรนำเสนอประเด็นในการเปลี่ยนแปลง และปรับปรุงแบบการเสนอเอกสาร สมอ.08 แต่ละสาขาวิชาให้กรรมการเข้าใจง่ายขึ้น และรายละเอียดในตารางเปรียบเทียบเช่น การเรียงลำดับอาจารย์ตามคุณวุฒิตรง/สัมพันธ์ หรือเรียงตามลำดับของผู้ที่มีการเปลี่ยนแปลงพร้อมระบุเหตุผล

2. การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรเนื่องจากอาจารย์ลาออก ถือเป็นตัวชี้วัดการบริหารจัดการอย่างหนึ่ง รวมทั้งคณะครุศาสตร์มีการจ้างอาจารย์ประจำหลักสูตร ส่วนใหญ่เป็นอาจารย์โรงเรียนสาธิตหรืออาจารย์ที่เกษียณอายุราชการแล้ว ซึ่งมหาวิทยาลัยยังไม่มีระเบียบการจ้างเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร คณะควรบริหารจัดการอัตรากำลังและการบรรจุอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

-12-

ระเบียบวาระที่ 5.4 ขอความเห็นชอบวิชาภาษาเกาหลีเพื่อการสื่อสาร 3(3-0-6)

สาระสำคัญโดยย่อ

ผศ.ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม เลขาธิการสภาวิชาการ ขออนุญาตที่ประชุมให้ ผศ.อารีรัตน์ คุณดี รักษาการแทนคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ นำเสนอ เรื่อง ขอความเห็นชอบวิชาภาษาเกาหลีเพื่อการสื่อสาร 3(3-0-6)

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ตามที่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้เสนอขออนุมัติเปิดสอนรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป วิชา 1500140 ภาษาเกาหลีเพื่อการสื่อสาร 3 (3-0-6) ในการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ 2/2556 เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2556 ไปแล้วนั้น ที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการมีมติให้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ทบทวนหลักการ เหตุผลความจำเป็นและให้เสนอคณะกรรมการหมวดวิชาศึกษาทั่วไปแล้วจึงเสนอเข้าประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการอีกครั้งหนึ่ง

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขรายวิชาภาษาเกาหลีเพื่อการสื่อสาร 3(3-0-6) เรียบร้อยแล้ว และได้นำเรื่องนี้เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ครั้งที่ 3/2556 เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2556 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบหลักการและเหตุผลความจำเป็น รายวิชาภาษาเกาหลีเพื่อการสื่อสาร 3 (3-0-6) ที่ปรับแก้ไขใหม่ และให้ดำเนินการนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบการเปิดสอนวิชาภาษาเกาหลีเพื่อการสื่อสาร 3(3-0-6) โดยมีข้อเสนอแนะให้แก้ไขปรับปรุงก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป ซึ่งมีข้อสังเกตและเสนอแนะมีดังต่อไปนี้

1. รายงานการประชุมประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 1/2556 วันที่ 23 มกราคม 2556 มีคณะกรรมการเข้าประชุมไม่ครบองค์ประชุม

2. การจัดหลักสูตรต้องตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ไม่ใช่ผู้สอน

3. อาจปรับเป็นวิชาภาษาและวัฒนธรรมเกาหลี (Korean Culture Language) ซึ่งไม่เน้นเรื่องพื้นฐานความรู้และไวยากรณ์มากเกินไป แต่เป็นการสอนให้รู้จักเรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรมเกาหลี การมีทักษะในการสนทนาในชีวิตประจำวันได้

4. การจัดวิชาภาษาเกาหลีเพื่อการสื่อสาร หากจัดให้อยู่ในกลุ่มหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (General Education) ต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการสร้างคนให้มีคุณภาพ เป็นคนดี เข้าใจผู้อื่น เป็นแนวทางในการนำเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย

5. ปรับคำอธิบายรายวิชา เช่น เรียนรู้แล้วได้ความรู้อะไรบ้าง ระบุ

6. เอกสารรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ข้อ 5 ให้เรียนชั้นปี 1-2 ควรเพิ่มข้อความสำหรับนักศึกษาชั้นปีอื่น ที่ต้องการเรียนเป็นวิชาเลือกเสรีตามความต้องการ

7. KOICA (Korean International Cooperation Agency) ได้ส่งอาสาสมัครเกาหลีมาสอนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จำนวน 2 รุ่นแล้ว คณะ/มหาวิทยาลัยจะมีวิธีการอย่างไรที่จะทำให้นักศึกษาสนใจเรียนวิชาภาษาเกาหลี และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร รวมทั้งความสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัย

-13-

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ 6.1 กำหนดการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ 8/2556

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการสภาวิชาการนำเสนอกำหนดการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ 8/2556

ข้อกฎหมาย

ข้อบังคับว่าด้วยการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ พ.ศ. 2547 ข้อ 12 ให้มีการประชุมอย่างน้อยภาคเรียนละสองครั้ง

ข้อเสนอ/ญัตติ

ขอความเห็นชอบกำหนดการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ 8/2556

มติที่ประชุม เห็นชอบกำหนดการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 8/2556 ในวันพุธที่ 4 กันยายน 2556 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน ชั้น 2 อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ระเบียบวาระที่ 6.2 พิจารณาให้ความเห็นการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (เรื่องลับ)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม ในฐานะเลขานุการ ก.พ.ต. แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า คณะกรรมการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ต.) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา กำหนดให้มีการประชุมในวันที่ 9 สิงหาคม 2556 และกระบวนการขั้นตอนต่อไปจะต้องเสนอผ่านสภาวิชาการให้ความเห็น (วันที่ 4 กันยายน 2556) ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย แต่เนื่องจากมีผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการหนึ่งท่านจะเกษียณอายุราชการในเดือนกันยายน 2556 หากดำเนินการไม่ทันผู้ขอรายนี้อาจเสียผลประโยชน์ คณะกรรมการ ก.พ.ต. จึงจำเป็นต้องดำเนินการให้ทันเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัย ในวันที่ 21 สิงหาคม 2556 ดังนั้นจึงขออนุญาตที่ประชุมสภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (เรื่องลับ) โดยการเวียนหนังสือขอความเห็นชอบเพื่อนำมติสภาวิชาการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในวันที่ 21 สิงหาคม 2556

มติที่ประชุม รับทราบ

ปิดประชุมเวลา 12.00 น.

นางสาวนิตยา	แสงมะฮะหมัด	ผู้บันทึกการประชุม
นางลักขณา	เตชวงษ์	ผู้ตรวจ
ผศ.ดร.วิมลพรรณ	รุ่งพรหม	ผู้แทน