

รายงานสรุปผลการจัดการข้อร้องเรียน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑
หน่วยงาน งานนิติการ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ลำดับ	ช่องทางรับเรื่องร้องเรียน	เรื่องร้องเรียน	หน่วยงานรับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการติดตาม	หลักฐานอ้างอิง
๑	มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ได้ร้องเรียนถึงอธิการบดี เกี่ยวกับพฤติกรรมการปฏิบัติหน้าที่สอน กรณีไปปฏิบัติหน้าที่สอน (อาจารย์พิเศษ) ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๗ ถึงปีการศึกษา ๒๕๕๙ เป็นไปด้วยความถูกต้องหรือไม่	กรณีกรณีข้าราชการไปปฏิบัติหน้าที่สอนพิเศษไม่ดำเนินการตามระเบียบแบบแผนทางราชการ	งานนิติการ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี	๖ มี.ค.๒๕๖๑ ถึง ๑๐ เม.ย.๒๕๖๑	มหาวิทยาลัยโดยอธิการบดีได้สั่งการให้คณะกรรมการสอบสวนหาข้อเท็จจริงผู้ถูกกล่าวหาว่ามีมูลความผิดหรือไม่ และเสนอมหาวิทยาลัยดำเนินการอย่างไร คณะกรรมการสอบสวนหาข้อเท็จจริงได้สอบสวน และรวบรวมข้อมูลจากพยานบุคคล พยานเอกสารแล้ววินิจฉัยว่าพฤติการณ์ของผู้ถูกกล่าวหาไม่มีมูลความผิดคือ ไปปฏิบัติหน้าที่สอน ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี และได้ขออนุญาตการกระทำความผิดจึงเข้าข่ายกระทำผิดวินัยไม่ร้ายแรงตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๔๗ ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ไม่ดูแลเอาใจใส่รักษาประโยชน์ของทางราชการ ไม่ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ไม่อุทิศเวลาให้กับทางราชการอย่างเต็มที่ และไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ อันเข้าข่ายเป็นความผิด	รายงานการสอบสวนหาข้อเท็จจริง

ลำดับ	ช่องทางรับเรื่องร้องเรียน	เรื่องร้องเรียน	หน่วยงานรับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการติดตาม	หลักฐานอ้างอิง
					วินัยไม่ร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง มาตรา ๓๙ วรรคสี่ และมาตรา ๔๑ วรรคหนึ่ง จึงเสนอให้ลงโทษภาคทัณฑ์ โดยไม่ต้องดำเนินการสอบสวนวินัย เนื่องจากเป็นความผิดเล็กน้อยตามความในข้อ ๕ วรรคสอง ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การลงโทษ อำนาจการลงโทษ และการแก้ไขคำสั่งลงโทษทางวินัย พ.ศ. ๒๕๖๑	
๒	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีรายงานพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนการสอน	กรณีพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนการสอน	งานนิติการ กองกลาง สำนักงาน อธิการบดี	๒๑ พ.ค.๒๕๖๑ ถึง ๒๗ มิ.ย.๒๕๖๑	มหาวิทยาลัยโดยอธิการบดีได้สั่งการให้คณะกรรมการสอบสวนหาข้อเท็จจริงผู้ถูกกล่าวหาว่ามีมูลความผิดหรือไม่ และเสนอมหาวิทยาลัยดำเนินการอย่างไร คณะกรรมการสอบสวนหาข้อเท็จจริงได้สอบสวน และรวบรวมข้อมูลจากพยานบุคคล พยานเอกสารแล้ววินิจฉัยว่าพฤติการณ์ของผู้ถูกกล่าวหาไม่มีมูลความผิด อันเข้าข่ายเป็นความผิดวินัยฐานไม่ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ฐานไม่ปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด และฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง	รายงานการสอบสวนหาข้อเท็จจริง

ลำดับ	ช่องทางรับเรื่อง ร้องเรียน	เรื่องร้องเรียน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการติดตาม	หลักฐานอ้างอิง
					ทำให้เสื่อมเสียเกียรติศักดิ์ต่อตำแหน่ง หน้าที่ราชการ ก่อให้เกิดความเสียหาย แก่นักศึกษาและราชการ จึงเสนอให้ ดำเนินการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง	
๓	หนังสือร้องเรียน (ลับ) จากนักศึกษาสาขา ศิลปการศึกษ ชั้นปีที่ ๒-๔ ลงชื่อมา จำนวน ๒๔ คน	สอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง กรณี พฤติกรรมจัดการเรียนการ สอน	งานนิติการ กองกลาง สำนักงาน อธิการบดี	๒๒ ม.ค.๒๕๖๑ ถึง ๑๖ ก.ค.๒๕๖๑	คณะกรรมการสอบวินัยได้สอบสวน และรวบรวมข้อมูลจากพยานบุคคล พยานเอกสารแล้ววินิจฉัยว่า กระทำ ผู้ถูกกล่าวหา ได้กระทำความผิดวินัย อย่างไม่ร้ายแรงเป็นการกระทำ ความผิดหลายกรรม คณะกรรมการ สอบสวนจึงเห็นสมควรลงโทษบทหนัก คือ “ลดค่าจ้างร้อยละ ๕ ของค่าจ้างที่ ได้รับ” ในปัจจุบัน	รายงานการ สอบสวนวินัย อย่างร้ายแรง
๔	ได้รับรายงานจากรอง อธิการบดีฝ่ายวิชาการ ว่า อาจารย์ ไม่ส่งผล การเรียนในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๐ และไม่ชี้แจงเหตุผลที่ ไม่ดำเนินการให้แล้ว เสร็จตามปฏิทิน	สอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรง กรณีส่งผลการเรียนล่าช้า	งานนิติการ กองกลาง สำนักงาน อธิการบดี	๗ เม.ย.๒๕๖๑ ถึง ๑๓ ก.ค.๒๕๖๑	มหาวิทยาลัยโดยอธิการบดีได้สั่งการให้ คณะกรรมการสอบวินัยสอบสวนว่ามี มูลความผิดหรือไม่ และเสนอ มหาวิทยาลัยดำเนินการอย่างไร คณะกรรมการสอบวินัยได้สอบสวน และรวบรวมข้อมูลจากพยานบุคคล พยานเอกสารแล้ววินิจฉัยว่าพฤติกรรม	รายงานการ สอบสวนวินัย

ลำดับ	ช่องทางรับเรื่อง ร้องเรียน	เรื่องร้องเรียน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการติดตาม	หลักฐานอ้างอิง
	การศึกษาร้องเรียน มหาวิทยาลัย				<p>ของผู้ถูกกล่าวหา ในฐานะเป็นอาจารย์สอนรายวิชา๒๐๖๑๗๐๑การซ่อมเครื่องดนตรีไทย สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ย่อมมีหน้าที่รับผิดชอบในการสอนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนด้วยความขยันหมั่นเพียร ดูแลเอาใจใส่อย่างเต็มความรู้ความสามารถ เมื่อประเมินผลการเรียนเสร็จแล้วจะต้องส่งผลการเรียนของนักศึกษาให้เป็นไปตามปฏิทินการศึกษาที่มหาวิทยาลัยที่กำหนด แต่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ส่งผลการเรียน พร้อมทั้งไม่ชี้แจงเหตุที่ไม่ส่งผลการเรียนตามหนังสือทวงถามของมหาวิทยาลัย การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาจึงเป็นการไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ให้เป็นไปตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ หากได้มีการดูแลเอาใจใส่ด้วยจิตสำนึกรับผิดชอบแล้วปฏิบัติตามหน้าที่ให้เป็นไปตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ หากได้มีการดูแลเอาใจใส่ด้วย</p>	

ลำดับ	ช่องทางรับเรื่อง ร้องเรียน	เรื่องร้องเรียน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการติดตาม	หลักฐานอ้างอิง
					จิตสำนึกรับผิดชอบแล้ว เหตุการณ์ดังกล่าวจะไม่เกิดขึ้น ดังนั้น พฤติกรรมดังกล่าวจึงเข้าข่ายอันเป็นความผิดวินัยไม่ร้ายแรงตามมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงเสนอให้ลงโทษภาคทัณฑ์	
๕	ได้รับรายงานจากคณะกรรมการสอบสวนหาข้อเท็จจริงกรณีพฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนที่ใช้คำพูดในเชิงเปรียบเทียบ ดูหมิ่นนักศึกษา ใช้วาจาไม่สุภาพ การบังคับให้นักศึกษาซื้อหนังสือที่ตนเองเป็นผู้เขียนและเรียบเรียงเองเกินความจำเป็น การสอนไม่ตรงตามประเด็น การอ้างข้อมูลอันเป็นเท็จ	สอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง กรณีแอบอ้างข้อมูลอันเป็นเท็จเกี่ยวกับการเป็นประธานหลักสูตร	งานนิติการ กองกลาง สำนักงาน อธิการบดี	๒๓ ก.ค ๒๕๖๑ ถึง ๑๖ ม.ค.๒๕๖๒	มหาวิทยาลัยโดยอธิการบดีได้สั่งการให้คณะกรรมการสอบวินัยสอบสวนว่ามีมูลความผิดหรือไม่ และเสนอมหาวิทยาลัยดำเนินอย่างไร คณะกรรมการสอบวินัยได้สอบสวน และรวบรวมข้อมูลจากพยานบุคคล พยานเอกสารแล้ววินิจฉัย ดังนี้ ๑. กรณีใช้คำพูดเปรียบเทียบความรู้ความสามารถของนักศึกษา กรณีใช้วาจาไม่สุภาพ และการดูหมิ่นนักศึกษา พฤติกรรมผู้ถูกกล่าวหา เป็นการใช้อ้างอิงเปรียบเทียบความรู้ความสามารถของนักศึกษา กับนักศึกษาพยาบาลมหาวิทยาลัยอื่น	รายงานการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง


ลำดับ	ช่องทางรับเรื่องร้องเรียน	เรื่องร้องเรียน	หน่วยงานรับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการติดตาม	หลักฐานอ้างอิง
	<p>ตนเองเป็นผู้เขียนและเรียบเรียงเองเกินความจำเป็น การสอนไม่ตรงตามประเด็น การอ้างข้อมูลอันเป็นเท็จเกี่ยวกับการเป็นประธานบริหารหลักสูตรวิทยา ศาสตร์บัณฑิต สาขา วิทยาศาสตร์สุขภาพ คณะวิทยาศาสตร์และเท ค โ น โ ล ยี มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา ในการจัดทำหนังสือ จำหน่ายเป็นลักษณะ แสงหาประโยชน์ที่มี ควรได้โดยชอบด้วย กฎหมายเพื่อให้ตนเอง หรือ ผู้ อื่น ได้ รับ ประโยชน์ที่มีควรได้ การกระทำ เข้าข่าย เป็น ความผิดวินัย ก่อให้เกิดความเสียหาย</p>				<p>ซึ่งเป็นการใช้คำพูดที่ไม่เหมาะสม เป็นเหตุให้นักศึกษารู้สึกน้อยใจเหมือนโดนดูถูกว่าโง่ จนทำให้มีนักศึกษาบางคนจะขอลอนรายวิชาที่ลงทะเบียนเรียนกับ ผู้ถูกกล่าวหา จึงเป็นการกระทำผิดจรรยาบรรณ ตามข้อ ๙(๑) ของบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระ นคร ศรี อยุธยา ว่าด้วย จรรยาบรรณบุคลากรในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงเสนอให้ผู้บังคับบัญชา ดำเนินการทำทัณฑ์บน ตามข้อ ๑๔(๓) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยาฉบับเดียวกัน</p> <p>๒. <u>การบังคับให้นักศึกษาซื้อหนังสือที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้เขียนและเรียบเรียงเองเกินความจำเป็น</u> เนื่องจากในการสอนของผู้ถูกกล่าวหา ไม่สอนตามลำดับเนื้อหา และไม่ครอบคลุมเนื้อหาตามหนังสือที่บังคับให้นักศึกษาซื้อ พฤติการณ์ของ ผู้ถูกกล่าวหา ไม่ปรากฏว่ามีรายไต่ยืนยันว่า</p>	


ลำดับ	ช่องทางรับเรื่อง ร้องเรียน	เรื่องร้องเรียน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการติดตาม	หลักฐานอ้างอิง
	แก่นักศึกษาและ ราชการ				<p>พุดจาทำในทำนองบังคับให้นักศึกษาต้องซื้อหนังสือซึ่งจากการพิจารณาถ้อยคำดังกล่าว การที่นักศึกษาซื้อหนังสือและถ่ายเอกสารบัญชียาเกิดจากการตัดสินใจของนักศึกษาเองที่กลัวว่าจะสอบไม่ผ่านเนื่องจากไม่มีหนังสือและเอกสารอ่านก่อนสอบ กรณีดังกล่าวจึงไม่อาจฟังได้ว่าเป็นการบังคับ เพียงแต่เป็นการแนะนำให้นักศึกษาทราบว่าตนได้เขียนหนังสือ ๒ เล่ม สามารถนำมาใช้ประกอบการเรียนในวิชาดังกล่าวได้ การซื้อหนังสือทั้งสองเล่มและถ่ายเอกสารบัญชียาเป็นการตัดสินใจของนักศึกษาเอง ซึ่งนักศึกษารู้อยู่แล้วว่าราคาหนังสือแต่ละเล่มจำนวนเท่าใด และค่าถ่ายเอกสารเป็นเงินจำนวนเท่าใด เท่ากับว่านักศึกษายอมจ่ายเงินเพื่อให้ได้มาซึ่งหนังสือและเอกสารบัญชียาเอง จึงไม่อาจอ้างทั้งเรื่องราคาจำนวนหนังสือ และค่าเอกสารว่าเกินความจำเป็นได้ จึงให้ยุติเรื่อง</p>	

ลำดับ	ช่องทางรับเรื่อง ร้องเรียน	เรื่องร้องเรียน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการติดตาม	หลักฐานอ้างอิง
					<p><u>ประเด็นที่ ๓ การอ้างข้อมูลอัน</u> <u>เป็นเท็จเกี่ยวกับการเป็นประธาน</u> <u>บริหารหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต</u> <u>สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ คณะ</u> <u>วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</u> <u>มหาวิทยาลัยราชภัฏ</u> <u>พระนครศรีอยุธยา ในการจัดทำ</u> <u>หนังสือจำหน่ายเป็นลักษณะแสวงหา</u> <u>ประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วย</u> <u>กฎหมายเพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้รับ</u> <u>ประโยชน์ที่มิควรได้</u></p> <p>พฤติการณ์ของผู้ถูกกล่าวหา ได้อ้าง ความเป็นประธานหลักสูตรสาขา วิทยาศาสตร์สุขภาพ คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา จังหวัด พระนครศรีอยุธยา ทั้งที่แท้จริงแล้ว ตนเองได้รับแต่งตั้งเป็นประธานบริหาร หลักสูตร ตามคำสั่งที่ ๒๐๘/๒๕๖๑ ลง วันที่ ๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๙ จึงเป็น การอ้างข้อมูลที่ไม่ตรงกับความจริง เผยแพร่ต่อสาธารณชน</p>	

ลำดับ	ช่องทางรับเรื่อง ร้องเรียน	เรื่องร้องเรียน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการติดตาม	หลักฐานอ้างอิง
					ทำให้ประชาชนทั่วไปเข้าใจผิดว่าตนเป็นประธานหลักสูตร เป็นการอ้างข้อมูลอันเป็นเท็จโดยเจตนา จึงเป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงฐานประพฤดิชั่ว ตามมาตรา ๔๔วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และแก้ไขเพิ่มเติม จึงเสนอให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการลงโทษภาคทัณฑ์ ตามข้อ ๔๕ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๕๑	
๖	สภามหาวิทยาลัยรับเรื่อง และ มอบให้ ก.อ.ม. พิจารณาและเสนอความเห็น	ร้องทุกข์ขอความเป็นธรรม กรณีถูกระงับการสอน	งานนิติการ กองกลาง สำนักงาน อธิการบดี	๑๓ มิ.ย.๒๕๖๑ ถึง ๑๒ ก.ค.๒๕๖๑	ก.อ.ม. พิจารณาคำร้องทุกข์ แล้วเห็นว่า การปฏิบัติของผู้บังคับบัญชาที่ได้ระงับการสอนของ นั้นเป็นการปฏิบัติที่ถูกต้องด้วยเหตุและผลตามกฎหมายแล้ว และไม่มีผลกระทบต่อสิทธิของผู้ร้องทุกข์แต่อย่างไร คำร้องทุกข์จึงฟัง	รายงานการเสนอ สภามหาวิทยาลัย

ลำดับ	ช่องทางรับเรื่อง ร้องเรียน	เรื่องร้องเรียน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการติดตาม	หลักฐานอ้างอิง
๖	สภามหาวิทยาลัยรับ เรื่อง และ มอบให้ ก.อ.ม. พิจารณาและ เสนอความเห็น	ร้องทุกข์ขอความเป็นธรรม กรณี ถูกระงับการสอน	งานนิติการ กองกลาง สำนักงาน อธิการบดี	๑๓ มิ.ย.๒๕๖๑ ถึง ๑๒ ก.ค.๒๕๖๑	ไม่ขึ้น อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๑๗ (๑) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราช ภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการร้อง ทุกข์และการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๘ คณะกรรมการอุทธรณ์ และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยราช ภัฏพระนครศรีอยุธยา (ก.อ.ม.) ในการ ประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ และการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ จึงเห็นควรมติ ยกคำร้องทุกข์และคำขอท้ายคำร้อง ทุกข์ทุกข้อ และให้นำเสนอสภา มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยาพิจารณาต่อไป	


(นางศิขรินทร์ สุวรรณทัศน์)
นิติกร
ผู้รายงาน


(ผศ.ธাত্রี มหันตรัตน์)
รองอธิการบดี
ผู้บังคับบัญชา

รายงานสรุปผลการจัดการซื้อร้องเรียน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒
หน่วยงาน งานนิติการ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ไม่มีซื้อร้องเรียน