



แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561)

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
วันที่รับการประเมิน : วันที่ 12 ตุลาคม พ.ศ.2561)

คำนำ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 และรับการประเมินคุณภาพภายใน เมื่อวันศุกร์ที่ 12 ตุลาคม พ.ศ.2561 และมีรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในจากคณะกรรมการ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลลดา พงศ์พัฒนาโยธิน (ประธาน) อาจารย์ยุพิน พวกยะ (กรรมการ) อาจารย์ปกาศิต เจริมรอด (กรรมการและเลขานุการ) และนางสาววิภา การภักดี (ผู้ประสานงานกลาง) ตามที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งนั้น

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561) ฉบับนี้ขึ้น ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 4/2561 วันจันทร์ที่ 17 ธันวาคม 2561

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ฉบับนี้ จัดทำขึ้นตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ประกอบด้วย สิ่งที่หน่วยงานต้องดำเนินการเร่งด่วน ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ และตัวบ่งชี้ที่ไม่ผ่านการประเมิน โดยระบุ กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา ช่วงเวลา และผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน เพื่อสามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนา ระยะ 6 เดือน และ 9 เดือน และเมื่อสิ้นปีอย่างต่อเนื่องต่อไป

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561	1
บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมิน	2
ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้	3
รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา	4
องค์ประกอบที่ 1- องค์ประกอบที่ 2	
แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ)	7
รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562	13

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ.2561
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
วันศุกร์ที่ 12 ตุลาคม 2561 ณ ห้องประชุมรวงผึ้ง (ชั้น 4) อาคารบรรณราชนครินทร์

รอบปีการประเมิน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561)

รายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ที่	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง	สังกัดหน่วยงาน
1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลลดา	พงศ์พัฒนาโยธิน	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
2.	อาจารย์ยุพิน	พวกยะ	กรรมการ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
3.	อาจารย์ปกาศิต	เจิมรอด	กรรมการ และ เลขานุการ	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมิน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก/สถาบัน ดำเนินการในวันศุกร์ที่ 12 ตุลาคม 2561 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาได้ศึกษารายงานการประเมินตนเอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในโดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก/สถาบัน มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการภายในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และ องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ผลการประเมินดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการภายในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารเพื่อการกำกับ ติดตามตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ ผลการประเมินตนเอง 5 คะแนน คุณภาพระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ ผลการประเมินตนเอง 5 คะแนน คุณภาพระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านห้องสมุด ผลการประเมินตนเอง 5 คะแนน คุณภาพระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 การจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ ผลการประเมินตนเอง 5 คะแนน คุณภาพระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ ผลการประเมินตนเอง 5 คะแนน คุณภาพระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลการประเมินตนเอง 5 คะแนน คุณภาพระดับดีมาก

เมื่อเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 5.00 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการภายในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ				
1.1 การบริหารเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ	6 ข้อ	6 ข้อ	5	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1			5	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 ดำเนินงานตามพันธกิจหลักของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ				
2.1 ระดับความสำเร็จของการ ให้บริการที่สอดคล้องกับ ความต้องการของผู้รับบริการ	5 ข้อ	5 ข้อ	5	ดีมาก
2.2 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านห้องสมุด	6 ข้อ	5 ข้อ	5	ดีมาก
2.3 การจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อ ต่อการเรียนรู้	8 ข้อ	8 ข้อ	5	ดีมาก
2.4 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการ	5 ข้อ	5 ข้อ	5	ดีมาก
2.5 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	5 ข้อ	5 ข้อ	5	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2			5	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบทุกตัวบ่งชี้			5.00	ดีมาก

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงในภาพรวม

จุดเด่น

สำนักวิทยบริการฯ มีอาคารสถานที่ที่เพียงพอต่อการให้บริการ และมีภูมิทัศน์ที่สวยงาม มีการจัดมุมบริการที่หลากหลายรองรับการใช้งานทั้งในเชิงวิชาการและนันทนาการ

1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการพัฒนาห้องสมุดให้เป็นห้องสมุดสีเขียว ที่สอดคล้องกับนโยบายการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม

2. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการพัฒนาห้องสมุดให้เป็นห้องสมุดมนุษย์ อย่างเป็นรูปธรรม

3. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีบุคลากรที่มีคุณภาพและความเชี่ยวชาญ เฉพาะทาง

แนวทางเสริม

1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ควรกำหนดตัวบ่งชี้ด้านการพัฒนาท้องถิ่น ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

2. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ควรตั้งเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศในส่วนขององค์ประกอบที่ 2 ควรพิจารณาให้มีความเหมาะสมในแต่ละตัวบ่งชี้ โดยกำหนดเกณฑ์มาตรฐานให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินการ ดำเนินการให้มีความยาก ง่าย เป็นลำดับขั้นที่สัมพันธ์กันกับค่าคะแนน และตัวบ่งชี้แบบกระบวนการ ควรมีเกณฑ์มาตรฐานเดียวกัน มีความท้าทาย เพื่อการพัฒนาในอนาคต

3. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ควรมีการกำหนดตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ เพื่อให้ เห็นแนวโน้มของพัฒนาการอย่างเป็นรูปธรรม

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ

จุดที่ควรพัฒนา

-

แนวทางปรับปรุง

-

จุดเด่นและแนวทางเสริม/ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการภายในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (1 ตัวบ่งชี้)

จุดเด่นและแนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. การวิเคราะห์ความเสี่ยงควรวิเคราะห์จากความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต แต่ไม่ใช่การวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นแล้ว

2. หลักนิติธรรมควรทบทวนแก้ไขระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ.2551 ให้มีความทันสมัย

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
(5 ตัวบ่งชี้)

ตัวบ่งชี้	จุดเด่นและแนวทางเสริม	จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
2.1 ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ	-	จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางปรับปรุง 1. แผนการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการควรกำหนดตัวชี้วัดเป็นเชิงคุณภาพ/เชิงปริมาณ 2. กิจกรรมการปรับปรุงการดำเนินงานการให้บริการควรมีกิจกรรมที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะจากการประเมินในปีที่ผ่านมา
2.2 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านห้องสมุด	-	จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางปรับปรุง - การเขียนผลการดำเนินงานควรเขียนให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานของตัวบ่งชี้
2.3 การจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้	-	จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางปรับปรุง - ควรพิจารณาตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ใหม่ โดยให้มีมาตรฐานที่สูงขึ้นตามพันธกิจหรือนโยบายการบริหารงานของสำนักวิทยบริการฯ โดยไม่ควรกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในสิ่งที่ดำเนินการตามปกติอยู่แล้ว
2.4 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ	-	จุดที่ควรพัฒนา 1. ควรแสดงข้อมูลแผนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยเพื่อการแสดงผลการดำเนินการตามแผนได้อย่างชัดเจน 2. การแสดงผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศควรมีการแสดงผลเปรียบเทียบย้อนหลัง 3 ปี เพื่อดูแนวโน้มของความพึงพอใจ
2.5 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	จุดที่ควรพัฒนา - ควรกำหนดระบบและกลไกการดำเนินการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้ชัดเจนครอบคลุมทุกระบวนการ

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562
(จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561)
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบที่ 1 : การบริหารจัดการภายในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน ปีงบประมาณ 2561	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน/ปัญหาอุปสรรค
1. การวิเคราะห์ความเสี่ยงควรวิเคราะห์จากความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต แต่ไม่ใช่การวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นแล้ว	ประชุมเพื่อทบทวนหัวข้อความเสี่ยง	-	1 ต.ค.61-30 ก.ย.62	คณะกรรมการดำเนินงาน แผนบริหารความเสี่ยง	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการจัดโครงการพัฒนาระบบและกลไกประกันคุณภาพการศึกษา วันที่ 17-19 ตุลาคม 2561 ณ โรงแรมบริซฮิลล์ อ.เขาค้อ จ.เพชรบูรณ์ เพื่อทบทวนเกณฑ์การประเมิน ระบุและวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยง ซึ่งเลือกประเด็นความเสี่ยง คือ “ความไม่ต่อเนื่องในการให้บริการของระบบสารสนเทศ” โดยเมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2562 ได้นำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 2/2562 โดยมีมติที่ประชุมเห็นควรเพิ่มปัจจัยเสี่ยงด้านระบบข้อมูลอีก 1 ปัจจัยเสี่ยง
2. หลักนิติธรรมควรทบทวนแก้ไขระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครหรือยูธยา ว่าด้วยการใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ.2551 ให้มีความ	ประชุม แก้ไข ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครหรือยูธยา ว่าด้วยการใช้บริการสำนักวิทย	-	1 ต.ค.61-30 ก.ย.62	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดทำ (ร่าง) แก้ไข ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครหรือยูธยา ว่าด้วยการใช้บริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เสนอต่อ

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน ปีงบประมาณ 2561	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน/ปัญหาอุปสรรค
ทันสมัย	บริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ				<p>คณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการฯ วันที่ 17 ธันวาคม 2561 มติที่ประชุมให้สำนักวิทยบริการฯ ดำเนินการร่างประกาศและนำเข้าเสนอคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการฯ ในครั้งถัดไป</p> <p>สำนักฯ ได้นำเสนอวาระเพื่อพิจารณา มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการ โดยคณะกรรมการพิจารณา (ร่าง) กฎหมายให้ข้อเสนอแนะสำนักฯ ไม่ควรจรร่างระเบียบใหม่ ควรใช้ระเบียบกลางของมหาวิทยาลัยกำหนด โดยสามารถทำประกาศมีรายละเอียดเพิ่มเติมเฉพาะเจาะจงและไม่ขัดต่อระเบียบกลางของมหาวิทยาลัย</p>

องค์ประกอบที่ 2 : การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

- 2.1 ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ
- 2.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว
- 2.3 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านห้องสมุด
- 2.4 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 2.5 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ

ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมิน ปีงบประมาณ 2561	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
2.1 ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่ สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ 1.แผนการให้บริการที่สอดคล้องกับ ความต้องการของผู้รับบริการควรกำหนด ตัวชี้วัดเป็นเชิงคุณภาพ/เชิงปริมาณ	ประชุมทบทวนเกณฑ์การ ประเมินระดับสำนักฯ ใน องค์ประกอบที่ 2 การ ดำเนินงานตามพันธกิจของ สำนักวิทยบริการ และ เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	1 ต.ค.61-30 ก.ย.62	คณะกรรมการดำเนินงาน ระดับความสำเร็จของการ ให้บริการที่สอดคล้องกับ ความต้องการของผู้รับบริการ	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการจัดโครงการพัฒนาระบบและกลไก ประกันคุณภาพการศึกษาวันที่ 17-19 ตุลาคม 2561 เพื่อทบทวน เกณฑ์การประเมินประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2562 จากผลจากการประชุม บุคลากรสำนักวิทยบริการฯ สามารถกำหนด เป้าหมาย/ตัวชี้วัดเป็นเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ ได้อย่างชัดเจน สำนักวิทยบริการฯ ดำเนินการเขียนร่าง รายงานผลการประเมินตนเอง ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2562 โดยเพิ่มตาราง ปีงบประมาณเพื่อเปรียบเทียบผลการเข้าใช้บริการ ที่ชัดเจนมากขึ้น

ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมิน ปีงบประมาณ 2561	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
2. กิจกรรมการปรับปรุงการดำเนินงาน การให้บริการควรมีกิจกรรมที่สอดคล้องกับ ข้อเสนอแนะจากการประเมินในปีที่ผ่านมา	ดำเนินการจัดทา /กิจกรรม/ โครงการหรือการให้บริการ ที่ สอด ค ล ้อง กั บ ค ว า ม ต้องการและข้อเสนอแนะ จากการประเมิน	-	1 ต.ค.61-30 ก.ย.62	คณะกรรมการดำเนินงาน ระดับความสำเร็จของการ ให้บริการที่สอดคล้องกับความ ต้องการของผู้รับบริการ	ในปีงบประมาณ พ.ศ.2562 สำนักวิทย บริการฯ ปรับรูปแบบการเขียนรายงานผลการ ประเมินตนเองแนวทางการแก้ไขให้สอดคล้องกับ ข้อเสนอแนะของผู้ใช้บริการ สำนักวิทยบริการฯ ได้นำข้อเสนอของ คณะกรรมการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 มา เขียนรายงานผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2562 เพื่อเขียนโครงการ กิจกรรมให้ สอดคล้องกับแผนความต้องการ
2.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงาน ห้องสมุดสีเขียว 1. ควรพิจารณาตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ใหม่ โดย ให้มีมาตรฐานที่สูงขึ้นตามพันธกิจหรือ นโยบายการบริหารงานของสำนักวิทย บริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยไม่ ควรกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในสิ่งที่ ดำเนินการตามปกติอยู่แล้ว	ประชุมการเขียนรายงานผล การประเมินตนเองประจำปี งบประมาณ .ศ.2562 เพื่อให้คณะกรรมการมีการ เขียน ไป ใน ทิศ ท าง ที่ สอดคล้องกัน	-	1 ต.ค.61-30 ก.ย.62	คณะกรรมการดำเนินงาน ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว	ในปีงบประมาณ พ.ศ.2562 คณะกรรมการ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานห้องสมุด สีเขียว ได้เขียนรายงานผลการประเมินตนเองเป็น ครั้งแรกและได้อ้างอิงตามเกณฑ์การดำเนินงาน ห้องสมุดสีเขียว 8 ข้อ โดยมีเกณฑ์ดังต่อไปนี้ เกณฑ์มาตรฐาน 1. กำหนดให้นโยบายการอนุรักษ์พลังงาน และสิ่งแวดล้อมเป็นส่วนหนึ่งในนโยบายการบริหาร จัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 2. มีรายงานโครงสร้างพื้นฐานทางด้าน กายภาพและเทคโนโลยีที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 3. มีการจัดการทรัพยากรและพลังงาน 4. มีการจัดการของเสียและมลพิษ 5. มีการบริหารจัดการและการให้บริการ

ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมิน ปีงบประมาณ 2561	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
					<p>ห้องสมุดเพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน และ สิ่งแวดล้อม</p> <p>6. บทบาทของบุคลากรห้องสมุดและผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง</p> <p>7. มีเครือข่ายและความร่วมมือระหว่าง ห้องสมุด</p> <p>8. มีการประเมินคุณภาพห้องสมุดสีเขียวโดย ใช้ตัวชี้วัดและหลักเกณฑ์ที่เหมาะสม</p>
<p>2.3 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านห้องสมุด</p> <p>1. การเขียนผลการดำเนินงานควรเขียน ให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานของตัวบ่งชี้</p>	<p>ประชุมทบทวนเกณฑ์การ ประเมินระดับสำนักฯ ใน องค์ประกอบที่ 2 การ ดำเนินงานตามพันธกิจของ สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ</p>	-	1 ต.ค.61-30 ก.ย.62	คณะกรรมการดำเนินงาน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านห้องสมุด	<p>สำนักวิทยบริการฯได้ดำเนินการจัดโครงการ พัฒนาระบบและกลไกประกันคุณภาพการศึกษา วันที่ 17-19 ตุลาคม 2561 ได้ประชุมเพื่อทบทวน เกี่ยวกับการเขียนผลการดำเนินงาน ในครั้งถัดไป โดยเขียนตามเกณฑ์มาตรฐานของตัวบ่งชี้</p> <p>ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ดำเนินการเขียนร่าง รายงานผลการประเมินตนเอง โดยนำขั้นตอนผล การดำเนินงาน (Flowchart) มาเขียนเพื่อให้ เนื้อหา มีความชัดเจนเพิ่มมากขึ้น</p>
<p>2.4 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ</p> <p>1. ควรกำหนดระบบและกลไกการ ดำเนินการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้ ชัดเจนครอบคลุมทุกกระบวนการ</p>	<p>- ประชุมเพื่อวางแผนและ กำหนดระบบและกลไกการ ดำเนินการด้านเทคโนโลยี สารสนเทศให้ครอบคลุมทุก กระบวนการ</p> <p>- แนะนำ ให้ความรู้เกี่ยวกับ</p>	-	1 ต.ค.61-30 ก.ย.62	คณะกรรมการดำเนินงานสิ่ง สนับสนุนด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ	<p>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการเขียนบรรยายรายงานผลการประเมิน ตนเองให้อยู่ในรูปแบบขั้นตอนผลการดำเนินงาน (Flowchart) ควรเขียนเนื้อหาให้ชัดเจน ครอบคลุมทุกกระบวนการ</p> <p>ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ดำเนินการเขียนร่าง</p>

ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมิน ปีงบประมาณ 2561	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
	การเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง				รายงานผลการประเมินตนเอง โดยปรับเกณฑ์ข้อที่ 6 ของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้สอดคล้องเกณฑ์ข้อที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางด้านห้องสมุด เพื่อการเขียนรายงานจะได้ไปในทิศทางเดียวกัน
<p>2.5 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ</p> <p>1. ควรแสดงข้อมูลแผนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยเพื่อการแสดงผลการดำเนินการตามแผนได้อย่างชัดเจน</p> <p>2. การแสดงผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศควรมีการแสดงผลเปรียบเทียบกับย้อนหลัง 3 ปี เพื่อดูแนวโน้มของความพึงพอใจ</p>	ประชุม อบรม เพื่อกำหนดรูปแบบและแนวทางการแสดงข้อมูลแผนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้ชัดเจน	-	1 ต.ค.61-30 ก.ย.62	คณะกรรมการดำเนินงานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ	<p>คณะกรรมการดำเนินงานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ ดำเนินการจัดทำร่างแผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อการศึกษา (พ.ศ.2562-2565) เพื่อถอดมาทำแผนพัฒนาระบบสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562</p> <p>สำนักวิทยบริการฯ ได้เปลี่ยนชื่อร่างแผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อการศึกษา (พ.ศ.2562-2566) เป็น ร่างแผน Smart University (พ.ศ.2562-2565) และนำเข้าคณะกรรมการประจำสำนักฯ ครั้งที่ 2/2562 เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2562 มติที่ประชุมเห็นควรทบทวนแผน Smart University (พ.ศ.2562-2565) และนำเสนอคณะกรรมการประจำสำนักฯ เป็นลำดับต่อไป</p>
	ประชุม แนะนำ ให้ความรู้เกี่ยวกับการเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง	-	1 ต.ค.61-30 ก.ย.62	คณะกรรมการดำเนินงานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง โดยมีการเขียนแสดงผลการประเมินย้อนหลัง 3 ปี ตาม นำแนะนำของคณะกรรมการประเมิน

รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
(จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561)
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช	บุรีสังคะ	ประธาน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาพร	ณ หนองคาย	รองประธาน
3. อาจารย์ทัศนีย์	สุทธิวงศ์	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อธิป	โพทอง	กรรมการ
5. นางสาวพิจิกามาศ	แย้มปู่	กรรมการ
6. นายอรรถสิทธิ์	กิจที่พึ่ง	กรรมการ
7. นางละเอียด	รามคุณ	กรรมการ
8. นางนภารัตน์	จำเนียร	กรรมการ
9. นางสาวอัจฉริยะณัฐ	จันทร์สิงห์	กรรมการ
10.นางพรทิพย์	เดชรอด	กรรมการ
11.นายสายชน	คงคะพันธ์	กรรมการ
12.นายวรพจน์	วรรณช	กรรมการ
13.นายเจษฎา	สุขสมพีช	กรรมการ
14.นายนิทัศน์	รสโอชา	กรรมการ
15.นางสาวนัยนา	เพียรคงทอง	กรรมการ
16.นางสาวพัชราภรณ์	ต่อดอก	กรรมการ
17.นายจิริทีปต์	น้อยดี	กรรมการ
18. นายกลิพงษ์	กลิพันธ์	กรรมการ
19. นายอนนต์	พงษ์สวัสดิ์	กรรมการ
20. นายภูวนาท	นาควรรณกิจ	กรรมการ
21. นายมานิช	โชติช่วง	กรรมการ
22. นายอำนาจ	แก้วภูผา	กรรมการ
23. นายณเรศณ์	จิตรรัตน์	กรรมการ
24. นางสาวมัทนียา	หามาลัย	กรรมการ
25. นางสาวเมตตา	สังข์ทอง	กรรมการ
26. นางสาวรสสุคนธ์	คำสอน	กรรมการ
27. นางสาวยุธิดา	เข้มปัญญา	กรรมการ
28. นางยุพิน	กิจที่พึ่ง	กรรมการและเลขานุการ
29. นางสาวฐิติรัตน์	ชาวบริสุทธิ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ



สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

เลขที่ 96 ถ. ปรีดีพนมยงค์ ต. ประตู่ชัย อ.พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา

โทรศัพท์ 035-276579 โทรสาร 035-245165

เว็บไซต์ <http://www.arit.ac.th>