

การแจ้งผลการประชุมสภาวิชาการ

ครั้งที่ 6/2569

วันพฤหัสบดีที่ 25 มิถุนายน 2569 เวลา 09.00 น.

ณ ห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยากำหนดให้มีการประชุมสภาวิชาการ ในคราวประชุม ครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 25 มิถุนายน 2569 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน อาคารศรีอยุธยา นั้น กรรมการและเลขานุการ สภาวิชาการ ขอแจ้งผลการประชุมสภาวิชาการมาให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามมติการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.1 ขอความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ปรับเปลี่ยนรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ปรับเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ และระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู (ฉบับปี พ.ศ. 2567) (สมอ.08)

ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ปรับเปลี่ยนรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ปรับเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ และระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู (ฉบับปี พ.ศ. 2567) (สมอ.08) และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป มีรายละเอียดดังนี้

1. เปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ในรายชื่อ 3 นายชัยยศ เดชสุระ เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะธิดา ทองอร่าม
2. ปรับเปลี่ยนรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ในรายชื่อ นายชัยยศ เดชสุระ ปรับเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ในรายชื่อ 4
3. ปรับเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ และระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้
 - 3.1 รายชื่อ 7 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพล แสนบุญส่ง เป็น รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพล แสนบุญส่ง
 - 3.2 รายชื่อ 11 อาจารย์ ดร.อัจฉราพรรณ กันสุขะ เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉราพรรณ กันสุขะ
 - 3.3 รายชื่อ 12 อาจารย์ ดร.จิราภรณ์ มีสง่า เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราภรณ์ มีสง่า

ระเบียบวาระที่ 4.2 ขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2570)

ที่ประชุมมีมติ

1. เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2570) โดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป ข้อเสนอแนะมีดังนี้

1.1 หน้า 2 ข้อ 5.5 ความร่วมมือกับสถาบัน/หน่วยงานอื่น ควรมีการทำความร่วมมือกับสถาบัน/หน่วยงานอื่น หรือภาคอุตสาหกรรม ซึ่งถือเป็นช่องทางหนึ่งในการสร้างเครือข่ายให้กับอาจารย์ และการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย

1.2 หน้า 5 ตารางชื่อ ตำแหน่งวิชาการ คุณวุฒิ สาขาวิชา สถาบันการศึกษา และปีที่สำเร็จการศึกษาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้ตัด รายที่ 5 นายธนากร วิชัยยา โดยสามารถนำชื่ออาจารย์ไปเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่นหรือพัฒนาหลักสูตรอื่นได้ และให้ตัดหน้า 152-153 ออก

1.3 หน้า 43 PLO 3 พัฒนานวัตกรรมผลิตภัณฑ์อาหาร อาหารเพื่อสุขภาพ และอาหารแห่งอนาคต โดยอาศัยกระบวนการวิจัยและการจัดการธุรกิจอาหาร เพื่อสร้างมูลค่าและตอบสนองความต้องการของอุตสาหกรรมและชุมชนท้องถิ่น หลักสูตรจะเปิดรับนักศึกษาปีการศึกษา 2570 ซึ่งนักศึกษาจะสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2574 มีการใช้คำว่า “อาหารแห่งอนาคต” ควรนิยามคำว่า “อาหารแห่งอนาคต” ให้ชัดเจน เพราะคำนี้อาจมีการเปลี่ยนแปลงไปเรื่อย ๆ อาจารย์ผู้สอนหรืออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะต้องมีความเข้าใจในส่วนนี้ และให้ตรวจสอบ PLO1-POL4 ให้ถูกต้องตรงกันทั้งเล่มหลักสูตร

1.4 หน้า 30 ให้บททวนปรัชญา “ผลิตภัณฑ์ที่มีความรู้ ทักษะ สร้างสรรค์งานวิจัย และนวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ที่บูรณาการแนวคิดทางธุรกิจ พร้อมคุณธรรม จริยธรรม และความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม เพื่อเป็นกำลังคนคุณภาพในอุตสาหกรรมอาหารและการพัฒนาท้องถิ่น” เนื่องจากมีการพัฒนานวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ซึ่งการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ทักษะ สร้างสรรค์งานวิจัย และนวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร เป็นเรื่องที่กว้างมาก

1.5 หน้า 64 ความสัมพันธ์ระหว่างรายวิชาหมวดวิชาเฉพาะและผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาหมวดวิชาเฉพาะ ตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายวิชาหมวดวิชาเฉพาะและผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาหมวดวิชาเฉพาะ วิชา 5073423 เทคโนโลยีสารสนเทศและปัญญาประดิษฐ์สำหรับอุตสาหกรรมอาหาร 3(2-2-5) ควรกำหนด PLO5 ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และปัญญาประดิษฐ์ เพื่อรวบรวม สังเคราะห์ นำเสนอข้อมูล และสื่อสารด้วยภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษได้อย่างเหมาะสม รวมถึงสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น ปรับตัว และมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต

1.6 หน้า 89-100 ให้บททวนคำอธิบายรายวิชา เนื่องจากยังไม่พบการปรับปรุงเนื้อหาที่สะท้อนการเปลี่ยนแปลงของศาสตร์และอุตสาหกรรม โดยพบเพียงการปรับปรุงผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) ไม่พบจุดเด่นและอัตลักษณ์ของหลักสูตร หากหลักสูตรนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย อาจได้รับคำถามสำคัญว่า หลักสูตรนี้สามารถตอบโจทย์ความต้องการของภาคอุตสาหกรรมในอีก 5 ปีข้างหน้าได้อย่างไร ดังนั้นควรแสดงให้เห็นถึงความแตกต่างถึงความทันสมัย และศักยภาพในการผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศและความต้องการของตลาดแรงงานในอนาคต

1.7 การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรในภาพรวมเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 ผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE) ที่ได้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีข้อมูลครบถ้วน ผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLO) ที่สร้างมาตอบโจทย์ความต้องการของภาคอุตสาหกรรม การออกแบบหลักสูตรมีเนื้อหาเป็นไปตามกรอบของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล รูปแบบการประเมินผล และมีการวางมาตรฐานได้ดีมาก แต่มีความกังวลเรื่องการดำเนินงานจริง และการเก็บหลักฐานเรื่องการประเมินระดับหลักสูตร

1.8 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร มีจำนวนนักศึกษาเข้าศึกษาค่อนข้างน้อย จึงควรให้ความสำคัญกับการวางแผนและดำเนินการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาเชิงรุก เพื่อสร้างการรับรู้และภาพลักษณ์ของหลักสูตรให้เป็นที่รู้จักในวงกว้าง เนื่องจากอาหารเป็นหนึ่งในปัจจัยสี่ที่มีความสำคัญต่อการดำรงชีวิต และอุตสาหกรรมอาหารมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จึงเป็นสาขาวิชาที่มีศักยภาพในการสร้างโอกาสทางอาชีพในอนาคต ซึ่งการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรควรมีความทันสมัย โดยเฉพาะการบูรณาการเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) เข้ามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน แต่ยังไม่ปรากฏแนวทางหรือกลยุทธ์ที่ชัดเจนในการสร้างคุณค่า (Value Proposition) ของหลักสูตรเพื่อเพิ่ม

ความน่าสนใจและดึงดูดผู้เรียน สาขาวิชาควรกำหนดกลยุทธ์ในการสร้างแบรนด์ของหลักสูตรให้มีเอกลักษณ์ และเป็นที่ยอมรับ

1.9 ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิจัยเฉลี่ยเพียง 1 เรื่องต่อคน จึงควรส่งเสริมให้การทำวิจัยมีความเชื่อมโยงกับการใช้ประโยชน์ในภาคอุตสาหกรรมและชุมชน มากกว่าการดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามตัวชี้วัดเพียงอย่างเดียว โดยเฉพาะการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนหรือดำเนินการร่วมกับภาคเอกชน ซึ่งจะช่วยให้อาจารย์ได้รับความรู้และเข้าใจแนวโน้มของอุตสาหกรรมอาหารจากการปฏิบัติจริง นำความรู้มาพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยของนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมการทำความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมอาหาร ทั้งในระดับประเทศและระดับท้องถิ่น เพื่อร่วมดำเนินโครงการวิจัย การพัฒนาผลิตภัณฑ์ และการแก้ไขปัญหาในกระบวนการผลิต ซึ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อทั้งสถานประกอบการ ชุมชน และมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการเพิ่มโอกาสให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากสถานการณ์จริง

1.10 ควรสร้างอัตลักษณ์และชื่อเสียงของหลักสูตรให้เป็นที่ยอมรับ เช่น การสร้างภาพลักษณ์ให้เป็นสาขาที่มีความเชี่ยวชาญด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยอาศัยความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และสถานประกอบการชั้นนำ เช่น บริษัทในเครือเจริญโภคภัณฑ์ (Charoen Pokphand Group) บริษัท เบทาโกร จำกัด (มหาชน) ตลอดจนผู้ประกอบการและวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่ เพื่อพัฒนางานวิจัย การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และการจัดกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง และควรพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น (Short Course) และระบบสะสมหน่วยการเรียนรู้แบบไมโครเครดิต (Micro-Credential/Microcredit) ร่วมกับหน่วยงานภาคีเครือข่าย โดยนักศึกษาได้รับใบรับรองสมรรถนะ (Certificate) ที่ได้รับการยอมรับจากสถานประกอบการ ซึ่งจะช่วยเพิ่มโอกาสในการมีงานทำ และเป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้สนใจเข้าศึกษา

1.11 การพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรต้องศึกษาแนวโน้มของภาคอุตสาหกรรมอาหารและความต้องการของผู้บริโภคอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะกระแสการดูแลสุขภาพที่มีการเติบโตอย่างรวดเร็ว เช่น อาหารเพื่อสุขภาพ อาหารฟังก์ชัน ผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร และนวัตกรรมด้านสุขภาพ สาขาวิชาสามารถนำความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารมาพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนและสร้างนวัตกรรมที่ตอบสนองต่อความต้องการของตลาด การกำหนดกลยุทธ์ในการสร้างแบรนด์ของหลักสูตร การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม การพัฒนางานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นและระบบรับรองสมรรถนะ ตลอดจนการปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับแนวโน้มของอุตสาหกรรมและความต้องการของผู้เรียนอย่างแท้จริง เนื่องจากภายในอีก 5–10 ปี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร จะยังคงมีผู้สนใจเข้าศึกษาหรือไม่ ขณะที่การตอบสนองต่อปรัชญาของมหาวิทยาลัยถือเป็นภารกิจพื้นฐานที่ต้องดำเนินการอยู่แล้ว สำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาท้องถิ่น ส่วนหลักสูตรทางด้านบริหารธุรกิจควรมุ่งพัฒนาไปสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยระดับสากล (Global University) โดยอาศัยศักยภาพของเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการเชื่อมโยงองค์ความรู้และการจัดการเรียนการสอน

1.12 การจัดทำหลักสูตรควรคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากร (Demographic Shift) เนื่องจากพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยามีนิคมอุตสาหกรรมจำนวนมาก สามารถนำมาใช้เป็นจุดแข็งในการพัฒนาหลักสูตรและสร้างความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมได้ เช่น มีการรับนักศึกษาต่างชาติเข้ามาศึกษา ซึ่งปัจจุบันการเรียนภาษาอังกฤษในประเทศไทยสามารถพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะเมื่อมีเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) เป็นเครื่องมือช่วยฝึกทักษะการสื่อสาร อีกทั้งมหาวิทยาลัยอาจลงทุนจัดหาโปรแกรมสำหรับการเรียนภาษาอังกฤษ กรณีนักศึกษาเรียนวิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาบังคับ อาจทำให้ขาดแรงจูงใจในการเรียนรู้ ดังนั้นจึงควรส่งเสริมให้นักศึกษาเห็นคุณค่าและเลือกพัฒนาทักษะด้วยตนเอง เช่น

มหาวิทยาลัยในประเทศสหรัฐอเมริกาให้ความสำคัญกับการพัฒนาหลักสูตรที่หุ่นยนต์และเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ไม่สามารถทำงานแทนได้ แต่ในปัจจุบันเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ได้เข้ามามีบทบาทในชีวิตประจำวัน ส่งผลให้การออกแบบหลักสูตรจำเป็นต้องคำนึงถึงการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ควบคู่กับการพัฒนาทักษะและสมรรถนะที่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ไม่สามารถทดแทนได้ และควรสร้างศักยภาพของนักศึกษาให้มีทักษะด้านการเป็นผู้ประกอบการ ภาวะผู้นำ และการบริหารจัดการธุรกิจ เพื่อเตรียมความพร้อมในการพัฒนาสู่การเป็นผู้บริหารหรือผู้ประกอบการ (CEO) ในอนาคต ตลอดจนสามารถสร้างธุรกิจและนวัตกรรมด้านอาหารที่ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดได้อย่างยั่งยืน

1.13 หลักสูตรปรับปรุงและพัฒนาเนื้อหารายวิชาที่เน้นการฝึกปฏิบัติเป็นส่วนใหญ่ โดยเฉพาะรายวิชาบังคับ จำนวน 55 หน่วยกิต ขณะที่รายวิชาเฉพาะบางรายวิชา เช่น 5073803 วิชาสัมมนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ไม่มีการปฏิบัติ จึงควรเพิ่มกิจกรรมการศึกษาดูงานหรือการเรียนรู้จากสถานประกอบการ เพื่อเสริมประสบการณ์จริงและเชื่อมโยงองค์ความรู้กับการปฏิบัติงาน เนื่องจากรายวิชาที่มีทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ จำเป็นต้องมีเอกสารประกอบการสอนและตำราที่ครอบคลุมทั้งสองส่วน ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญต่อการพัฒนาผลงานทางวิชาการเพื่อใช้ประกอบการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ และระดับรองศาสตราจารย์

1.14 ควรกำหนดยุทธศาสตร์ด้านการรับนักศึกษาให้ชัดเจน โดยเฉพาะการสร้างรายได้ผ่านการรับนักศึกษาจากสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา และพัฒนากลไกการรับเข้าที่มีประสิทธิภาพ ออกแบบระบบหรือบริการในลักษณะ Fast Track เพื่ออำนวยความสะดวกและเร่งรัดขั้นตอนการรับเข้าศึกษา เช่น การพัฒนาความร่วมมือกับโรงเรียนในโครงการ การคัดเลือกและรับนักศึกษาเข้าศึกษาล่วงหน้า รวมถึงการจัดสิทธิประโยชน์ เช่น การลดค่าธรรมเนียมการศึกษา สำหรับผู้ที่ผ่านเกณฑ์หรือเข้าร่วมโครงการ โดยมีแนวคิดสำคัญคือ "ทางเข้าง่าย จบแล้วมีงานทำ" เพื่อจะได้สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม “เรียนได้จบ จบต้องได้งาน”

1.15 ควรเพิ่มเนื้อหาด้านกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น โดยอาจสร้างเป็นรายวิชาใหม่ หรือบูรณาการเนื้อหาในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบวิชาชีพ หรือส่งเสริมให้นักศึกษาได้สร้างรายได้ระหว่างการเรียนผ่านการฝึกปฏิบัติงานจริง เช่น การพัฒนาผลิตภัณฑ์ การให้บริการวิชาการ หรือโครงการความร่วมมือกับสถานประกอบการ รวมทั้งเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร

1.16 ให้ทบทุน PLO 3 พัฒนานวัตกรรมผลิตภัณฑ์อาหาร อาหารเพื่อสุขภาพ และอาหารแห่งอนาคต โดยอาศัยกระบวนการวิจัยและการจัดการธุรกิจอาหาร เพื่อสร้างมูลค่าและตอบสนองความต้องการของอุตสาหกรรมและชุมชนท้องถิ่น และ PLO 5 ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และปัญญาประดิษฐ์ เพื่อรวบรวม สังเคราะห์ นำเสนอข้อมูล และสื่อสารด้วยภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษได้อย่างเหมาะสม รวมถึงสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น ปรับตัว และมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต เนื่องจากหลักสูตรเน้นเรื่องการพัฒนา นวัตกรรมโดยเฉพาะ ควรอธิบายความแตกต่างให้ชัดเจนเพราะทั้ง 2 เรื่อง PLO เป็นเรื่องที่หนักเกินไป จะส่งผลต่อการสำเร็จการศึกษาไปเป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และ PLO 4 ครอบคลุมถึงจริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ และมีความรับผิดชอบต่อสังคม ผู้บริโภค และสิ่งแวดล้อม ในการประกอบอาชีพ การตระหนักถึงจริยธรรม สาขาวิชาควรกำหนดแนวทางการวัดและประเมินผลให้ครอบคลุมการตระหนักด้าน จริยธรรมของนักศึกษา โดยนอกจากการประเมินจากผู้สอนและผลการปฏิบัติงานแล้ว ควรเพิ่มเครื่องมือการประเมินที่หลากหลาย เช่น การประเมินตนเอง (Self-Assessment) และการสะท้อนคิด (Reflection) เพื่อให้สามารถประเมินการตระหนักรู้และการพัฒนาด้านจริยธรรมของนักศึกษาได้อย่างรอบด้าน

1.17 การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ควรสะท้อนด้านคุณธรรม จริยธรรม และการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs)

ควรใช้ข้อความใน PLO ให้มีลักษณะเป็นกลาง ครอบคลุม และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้หลายบริบท เพื่อให้มีความยืดหยุ่นในการดำเนินการและไม่เพิ่มภาระในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

1.18 สาขาวิชาควรส่งเสริมให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติงานจริงอย่างต่อเนื่อง และสนับสนุนการสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรหรือใบรับรองวิชาชีพจากหน่วยงานกลางที่ได้รับการยอมรับ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการประกอบอาชีพ รวมทั้งยกระดับโอกาสในการมีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา และเสริมสร้างชื่อเสียงของนักศึกษาและสาขาวิชาในระยะยาว

1.19 ควรมีการกำหนดกลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์และพัฒนาหลักสูตรเพื่อเพิ่มความสนใจของผู้เรียน โดยนำเสนอจุดเด่นของสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร เช่น โอกาสในการประกอบอาชีพ ความต้องการของตลาดแรงงาน การพัฒนาทักษะวิชาชีพ และการได้รับใบรับรองหรือประกาศนียบัตรจากหน่วยงานที่ได้รับการยอมรับ ทั้งนี้จะทำให้มีผู้สนใจเข้าศึกษาต่อมากยิ่งขึ้น

2. มอบหมายคณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ดำเนินการแก้ไขหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ และตรวจสอบรูปแบบการพิมพ์ให้ถูกต้องตลอดเล่มหลักสูตร เช่น PLO1-PO4 โดยให้จัดทำตารางเปรียบเทียบการแก้ไขหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ มายังรองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการภายในวันที่ 29 มิถุนายน 2569 โดยคณะและสาขาวิชาต้องส่งหลักสูตรที่แก้ไขเรียบร้อยแล้วมายังงานกิจการสภามหาวิทยาลัย ในวันที่ 30 มิถุนายน 2569 เพื่อส่งหลักสูตรให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน

3. มอบหมายรองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการตรวจสอบความถูกต้องของหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการก่อนนำเสนอหลักสูตรต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.3 ขอความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร และปรับเพิ่มรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ในหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ฉบับปี พ.ศ. 2567) (สมอ.08)

ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรและปรับเพิ่มรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ในหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ฉบับปี พ.ศ. 2567) (สมอ. 08) และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป มีรายละเอียดดังนี้

1. เปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ในรายชื่อ 7 รองศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา นิยมภา เป็น นายพชฎ นรสิงห์

2. ปรับเพิ่มรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ในรายชื่อ 8 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉราพรรณ กันสุขะ

ระเบียบวาระที่ 4.4 ขอความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น (ฉบับปี พ.ศ. 2569) (สมอ.08)

ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น (ฉบับปี พ.ศ. 2569) (สมอ.08) ในรายชื่อ 4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พญูชน์ เอี่ยมศิลป์ เป็น นางสาวอารญา สุขหอม และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.5 ขอความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
และอาจารย์ประจำหลักสูตร ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น (ฉบับปี พ.ศ. 2569) (สมอ.08)

ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น (ฉบับปี พ.ศ. 2569) (สมอ.08) ในรายชื่อ 4 นายกิตติพิศ
วีรอนันตมิตร เป็น นายกิตติกรณ์ ศรีกิตติวรรณ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.6 ขอความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
และอาจารย์ประจำหลักสูตรปรับเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ
ระดับรองศาสตราจารย์และระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์
และปรับเพิ่มคุณวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก ในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต
จำนวน 2 หลักสูตร (สมอ.08)

ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
ปรับเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์และระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ และปรับเพิ่มคุณวุฒิ
การศึกษา ระดับปริญญาเอก ในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต จำนวน 2 หลักสูตร (สมอ.08) และให้นำเสนอ
สภามหาวิทยาลัยต่อไป มีรายละเอียดดังนี้

1. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์และการสอนภาษาไทย (ฉบับปี พ.ศ. 2566)
(สมอ.08) ปรับเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในรายชื่อ 1 นางสาววิจิตรดา พรหมสนธิ์ เป็น
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตรดา พรหมสนธิ์

2. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา (ฉบับปี พ.ศ. 2567) (สมอ.08) ดังนี้

2.1 เปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 3 ราย
ดังนี้

2.1.1 วิชาเอกการสอนภาษาอังกฤษ ในรายชื่อ 2 นางกรรณก อับเปิล เป็น นางสาวนฤมล
ตันติชาติ

2.1.2 วิชาเอกวิทยาศาสตร์ ในรายชื่อ 2 นายพัชรพล เกาธรรมพิทักษ์ เป็น นางสาวปัทมพรรณ
บุญประคม

2.1.3 ในวิชาเอกพลศึกษา ในรายชื่อ 3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรินทร์ เสมามอญ เป็น
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสาวลักษณ์ ประมาน

2.2 ปรับเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ และระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ของ
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 7 ราย ดังนี้

2.2.1 วิชาเอกคอมพิวเตอร์ รายชื่อ 1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพล แสนบุญส่ง เป็น
รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพล แสนบุญส่ง

2.2.2 วิชาเอกการสอนภาษาอังกฤษ รายชื่อ 3 นางเนตรนิภา เจียมศักดิ์ เป็น
ผู้ช่วยศาสตราจารย์เนตรนิภา เจียมศักดิ์

2.2.3 วิชาเอกคณิตศาสตร์ รายชื่อ 2 นางสาวสุพินดา เพชรา เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์
สุพินดา เพชรา

2.2.4 วิชาเอกการประถมศึกษา จำนวน 2 ราย ในรายชื่อ 1 นางสาวจิราภรณ์ มีสง่า เป็น
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราภรณ์ มีสง่า และรายชื่อ 3 นางสาวอัจฉราพรรณ กันสุขะ เป็น
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉราพรรณ กันสุขะ

2.2.5 สาขาวิชาการศึกษา ในรายชื่อ 3 นางสาววิจิตรดา โปะสง เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์
วิจิตรดา พรหมสนธิ์

2.2.6 วิชาเอกสังคมศึกษา รายที่ 3 นายภูมินทร์ วาดเขียน เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ภูมินทร์ วาดเขียน

2.3 ปรับเพิ่มคุณสมบัติทางการศึกษา ระดับปริญญาเอก ของอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน
3 ราย ดังนี้

2.3.1 วิชาเอกวิทยาศาสตร์ ในรายชื่อ 3 นางสาวภัทรภร พิกุลขวัญ

2.3.2 วิชาเอกคณิตศาสตร์ ในรายชื่อ 3 นายอัคนันท์ สิ้นธุประเสริฐ

2.3.3 วิชาเอกพลศึกษา ในรายชื่อ 4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสาวลักษณ์ ประมาน

2.4 เปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรออกจากหลักสูตร จำนวน 2 ราย ดังนี้

2.4.1 สาขาวิชาการศึกษา ในรายชื่อ 1 นางนริสนันท์ แมนผดุง

2.4.2 วิชาเอกพลศึกษา ในรายชื่อ 3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรินทร์ เสมามอญ



นางสาวนิตยา แสงมะฮะหมัด

ผู้พิมพ์/ผู้บันทึกการประชุม



นางสาวกาญจนา เงินอ่อน

ผู้ตรวจ



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม

ผู้ตรวจ/ทาน