

การแจ้งผลการประชุมสภาวิชาการ

ครั้งที่ 3/2567

เมื่อวันศุกร์ที่ 8 มีนาคม 2567 เวลา 10.00 น.

ณ ห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยากำหนดให้มีการประชุมสภาวิชาการ ในคราวประชุม ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันศุกร์ที่ 8 มีนาคม 2567 เวลา 10.00 น. ณ ห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา นั้น กรรมการและเลขานุการสภาวิชาการ ขอแจ้งผลการประชุม สภาวิชาการมาเพื่อทราบ และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการปฏิบัติตามมติการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.1 ขอความเห็นชอบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567)

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) โดยให้ แก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป รายละเอียด การแก้ไขมีดังนี้

1.1 หน้า 7 ข้อ 1.1 กระบวนการหาความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญของหลักสูตรเป็นเรื่อง สำคัญที่ สป.อว. จะพิจารณาช่วงการตรวจประเมิน Pre-audit จึงขอให้ทุกหลักสูตรได้ปฏิบัติเหมือนกัน คือ จะต้องระบุจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นใคร และใช้วิธีการใดในการเก็บข้อมูล เรื่องนี้ เป็นเรื่องสำคัญที่ สป.อว. จะพิจารณา ควรระบุให้ครบถ้วน หลักสูตรจะได้ไม่ถูกส่งคืน ถ้าเป็นหลักสูตรครูผู้ มี ส่วนได้ส่วนเสียจะต้องประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน ควรระบุให้ครบถ้วน และในบางรายวิชาจะเป็นพื้นฐาน ในการเรียนต่อในระดับปริญญาโท และศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนาหลักสูตรและพัฒนานวัตกรรมซึ่งเน้น สถิติและการวิจัย รายวิชานี้จึงมีความสำคัญมาก หลักสูตรต้องมีข้อมูลประกอบที่ครบถ้วน

1.2 หน้า 4 ข้อ 10 อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา ให้เพิ่ม อาชีพอิสระมีอาชีพได้บ้าง

1.3 หน้า 13-14 ข้อ 1.2.1 การวิเคราะห์ความต้องการของตลาดแรงงาน กำลังการผลิตของประเทศ โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับอัตราการบรรจุครูผู้ช่วย ในอีก 10 ปี (พ.ศ. 2564-2573) สำหรับบรรจุครูผู้ช่วยที่ขาดแคลนมากที่สุด 10 วิชาเอก ซึ่งไม่ปรากฏอัตราบรรจุครูผู้ช่วย ครูวิชาเอกนาฏศิลป์ หากมีข้อมูลควรระบุให้ครบถ้วน และข้อ 1.2.2 การวิเคราะห์คู่แข่งชั้นหรือคู่เปรียบเทียบ ในตลาด ให้ตรวจสอบชื่อคู่เปรียบเทียบในตลาด ให้ถูกต้อง เป็น มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ หรือ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

1.4 หน้า 19-20 ข้อ 2.5.1 แนวทางการปรับปรุงหลักสูตร หัวข้อการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้จาก หลักสูตร ให้ระบุ PLO1-PLO 4 หลัก และตามด้วย SUB PLO ซึ่งจากการที่ได้อบรมเกี่ยวกับเรื่อง หลักสูตร

หลายครั้ง ผู้ทรงคุณวุฒิที่มาอบรมได้ให้คำแนะนำว่า SUB PLO ไม่จำเป็นต้องมีก็ได้ เพราะการมี SUB PLO บางที่จะบิปรัดหลักสูตรมาก เวลาปฏิบัติจะทำให้เหนื่อยมาก และหากทำไม่ได้เวลาตรวจประกันก็จะมีปัญหา ถ้า PLO หลักครอบคลุมอยู่แล้วก็ไม่จำเป็นต้องมี SUB PLO มองในแง่ของนักกฎหมายจะไม่พึง และจะหาวิธีการทำให้ได้ เวลาตรวจประกันคุณภาพจะได้ไม่มีปัญหา ผู้ทรงคุณวุฒิหลายท่านแจ้งว่า SUB PLO ไม่จำเป็นต้องมีก็ได้ ถ้าจะมีก็มีได้ ถ้ามีหลักสูตรต้องทำให้ได้ทุกรายการ

1.5 หน้า 23 ข้อ 2.5.3 แผนพัฒนาปรับปรุง/เปลี่ยนแปลง เรื่องพัฒนาบุคลากรให้มีประสบการณ์และตำแหน่งวิชาการสูงขึ้นรวมทั้งผลงานวิจัยในด้านการจัดการเรียนรู้และพัฒนาองค์ความรู้ในสาขาวิชา ให้เพิ่มตำรา หนังสือ ในหลักฐาน/ตัวบ่งชี้

1.6 หน้า 24 ข้อ 3.1.4.1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร PLO 2 มีทักษะการจัดการเรียนรู้ที่มีรูปแบบหลากหลายด้วยความเป็นครูมืออาชีพ คำว่า “ครูมืออาชีพ” ในการประเมินอาจถูกซักถาม และตอบตัวชี้วัดยาก ใช้วิธีการวัดอย่างไร อาจต้องปรับคำ เช่น มีทักษะการเรียนรู้ที่มีทักษะหลากหลาย

1.7 หน้า 65-67 ให้ทบทวน ข้อ 5 แผนการศึกษาและความสัมพันธ์ระหว่างรายวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้จำแนกตามภาคการศึกษาและปีการศึกษา รายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะกลุ่มบังคับ ข้อสังเกตการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษา ตามหลักการประกันคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน AUN-QA รายวิชาจะต้องไปเสริมผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชาอย่างน้อยจำนวน 3 รายวิชา ซึ่ง SUB PLO 3C และ SUB PLO 4C มีจำนวน 3 รายวิชา โดยเฉพาะ SUB PLO 3C มี 1 รายวิชา ที่ได้จากรายวิชาจิตวิทยาความเป็นครู อีก 2 รายวิชา ได้จากปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา SUB PLO 3C คือ ส่งเสริม การเรียนรู้เอาใจใส่และยอมรับความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละบุคคล ซึ่งเป็นมาตรฐานในเรื่องของการปฏิบัติงาน ข้อเสนอแนะคือทางหลักสูตรต้องทบทวนว่ารายวิชาใดบ้างที่สอนให้นักศึกษาสามารถจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียนที่มีความแตกต่างกันได้ ควรมีรายวิชามากกว่า 1 รายวิชา เนื่องจากการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพระหว่างเรียน นักศึกษาต้องไปอยู่ในสถานศึกษาและต้องเรียนรู้ด้วยตนเองค่อนข้างมาก เช่น ในห้องเรียน 1 ห้อง มีนักเรียนที่เรียนเก่งมาก และเรียนอ่อนมาก นักศึกษาจะมีวิธีการจัดการกับนักเรียนอย่างไร PLO 4C คือ มีภาวะผู้นำทางวิชาการและวิชาชีพสามารถทำเป็นทีมร่วมกิจกรรมในการพัฒนาวิชาชีพครู ถือว่าเป็นมาตรฐานในเรื่องของการปฏิบัติงานเหมือนกัน หากมีรายวิชา 3 รายวิชาจะพอดีเกินไป หลักสูตรควรเพิ่มรายวิชาบางรายวิชา SUB 4A และ SUB PLO 4D มีรายวิชา 4 รายวิชา หากสามารถสอดแทรกเนื้อหาในรายวิชาให้กับนักศึกษาให้สามารถปฏิบัติได้

1.8 หน้า 73, 63-64 ให้ตรวจสอบชื่อรายวิชาภาษาอังกฤษให้ถูกต้อง ในรายวิชา 1045112 การสร้างเครื่องมือการวัดและประเมินตามสภาพจริง รายวิชา 1035111 นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการสื่อสารทางการศึกษา และรายวิชา 1045212 การวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน

1.9 หน้า 89 ข้อ 3.1 ความพร้อมและศักยภาพของอาจารย์และเจ้าหน้าที่ของหลักสูตร ระบุภาระการสอน พ.ศ. 2567-2571 จำนวน 18 ชม./สัปดาห์ เป็นรูปแบบของมหาวิทยาลัยหรือไม่ บางมหาวิทยาลัยไม่ได้นำแค่ภาระการสอนมาคิด อาจรวมถึงการบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

1.10 หน้า 99 ข้อ 2.2 การจัดการข้อร้องเรียน ข้อ 4.1 ให้เพิ่ม “ถ้ามีข้อร้องเรียนที่นอกเหนือจากอำนาจหน้าที่ของหลักสูตร นักศึกษาสามารถอุทธรณ์ไปที่คณะ และมหาวิทยาลัยได้ โดยให้ถือคำตัดสินของมหาวิทยาลัยเป็นที่สิ้นสุด”

1.11 หน้า 103-109 ข้อ 3 ผลงานทางวิชาการ ข้อ 3.2 บทความวิจัย ในประวัติและคุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้บทวนเรื่องการนำผลงานทางวิชาการหลักสูตรครูไปตีพิมพ์ในวารสาร ที่จัดโดยสมาคมวิชาการทางวิศวกรรมไฟฟ้า ซึ่งเป็นคนละศาสตร์กัน หลักสูตรครูควรนำผลงานไปตีพิมพ์ในวารสารที่เกี่ยวข้องกับครู หากผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและประจำหลักสูตรเพียงพอและเป็นไปตามเกณฑ์ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการ เพื่อให้ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. 2566 ให้ตัดผลงานที่จัดโดยสมาคมวิชาการทางวิศวกรรมไฟฟ้าออก

2. มอบหมายคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ดำเนินการแก้ไขหลักสูตรให้เป็นไปตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของการพิมพ์ให้ถูกต้องตลอดเล่มหลักสูตร เช่น หน้า 11 อาจารย์นิเทศก์ หน้า 19 พัฒนาสื่อ หน้า 23 มีทักษะการจัดการ หน้า 32 วัจนภาษา เป็นต้น และให้หลักสูตรจัดทำตารางเปรียบเทียบการแก้ไขหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

3. มอบหมายมหาวิทยาลัย และรองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการตรวจสอบความถูกต้องของหลักสูตร และกำกับดูแลก่อนที่จะส่งหลักสูตรไปยังสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

ระเบียบวาระที่ 4.2 ขอความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567)

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) โดยให้แก้ไขหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป รายละเอียดการแก้ไขมีดังนี้

1.1 หน้า 1 ข้อ 5.2 ประเภทหลักสูตร จาก หลักสูตรปริญญาโทแบบวิชาการและแบบวิชาชีพ แก้เป็น “หลักสูตรปริญญาโทแบบวิชาชีพ”

1.2 หน้า 3 ให้บทวน ข้อ 7.3 ปัญหา/ข้อจำกัดและกลยุทธ์ในการดำเนินการแก้ปัญหา/ข้อจำกัดของนักศึกษาแรกเข้า ข้อ 5 นักศึกษามีบุคลิกภาพที่มีข้อจำกัดในการเรียนสาขาวิชาการบริหารการศึกษา คำว่า “ข้อจำกัดในการเรียนสาขาวิชาการบริหารการศึกษาหมายถึงอะไร”

1.3 หน้า 7-8 ข้อ 1.1 กระบวนการหาความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญของหลักสูตรเป็นเรื่องสำคัญที่ สป.อว. จะพิจารณาช่วงการตรวจประเมิน Pre-audit จึงขอให้ทุกหลักสูตรได้ปฏิบัติเหมือนกัน คือต้องระบุจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นใคร และใช้วิธีการใดในการเก็บข้อมูล เรื่องนี้เป็นสำคัญที่ สป.อว. จะพิจารณา ควรระบุให้ครบถ้วน หลักสูตรจะได้ไม่ถูกส่งคืน ถ้าเป็นหลักสูตรครู ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะต้องประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา ศิษย์เก่า

ศิษย์ปัจจุบัน และควรศึกษากลุ่มอุดมศึกษาชั้นนำภายในประเทศ และต่างประเทศ เช่น มหาวิทยาลัยโคลัมเบีย (Columbia University in the City of New York) ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง ทันสมัยและเป็นสากล ในเรื่องการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรครุศาสตร์ สำหรับการนำเสนอหลักสูตรต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย หลักสูตรจะต้องนำเสนอจุดเด่นของหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ให้มีความโดดเด่นและแตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่น และควรระบุ เหตุผลในการเลือกกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำ 2 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยเวอร์จิเนีย และมหาวิทยาลัย แคนซัส มาเป็นต้นแบบในการปรับปรุงหลักสูตร

1.4 หน้า 17 ข้อ 1.2.2 การวิเคราะห์คู่แข่งหรือคู่เปรียบเทียบกับในตลาด ซึ่งมีคู่เปรียบเทียบกับ 2 แห่ง คือ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์ และคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เทพสตรี ควรระบุเหตุผลความได้เปรียบให้ชัดเจน เนื่องจากมหาวิทยาลัยทั้ง 2 แห่ง ตั้งอยู่ในพื้นที่ใกล้เคียง และกลุ่มนักศึกษาเป็นกลุ่มเดียวกัน

1.5 หน้า 24-25 ข้อ 2.5.1 แนวทางการปรับปรุงหลักสูตร หัวข้อการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้จาก หลักสูตร ให้ระบุ PLO หลัก PLO1-PLO3 และตามด้วย SUB PLO และให้นำข้อมูลหน้า 8-9 ข้อ 1.1 กระบวนการหาความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญของหลักสูตร ที่สอบถามผู้บริหารการศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษา องค์กรวิชาชีพ (ครูสภา) สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการ ศึกษา ฯลฯ มาบรรจุในหน้า 24-25

1.6 หน้า 29 การเขียน PLO ต้องเขียนให้ครอบคลุมและชัดเจน จากการที่ได้อบรมเกี่ยวกับเรื่อง หลักสูตรหลายครั้ง ผู้ทรงคุณวุฒิที่มาอบรมได้ให้คำแนะนำว่า SUB PLO ไม่จำเป็นต้องมีก็ได้ เพราะการมี SUB PLO บางครั้งจะบิบัติหลักสูตรมาก เวลาลงมือปฏิบัติจริงจะเหนื่อยมาก และหากหลักสูตรทำไม่ได้ตาม SUB PLO หากตรวจประกันคุณภาพก็จะมีปัญหา ผู้ทรงคุณวุฒิหลายท่านแจ้งว่า SUB PLO ไม่จำเป็นต้องมีก็ได้ ถ้าจะมีก็ทำได้ ถ้ามีหลักสูตรต้องทำให้ได้ทุกรายการ

1.7 หน้า 77-78, 86-87 ให้ตรวจสอบรหัสวิชาในโครงสร้างหลักสูตรให้ถูกต้องตลอดเล่มหลักสูตร

1.8 หน้า 79 ข้อ 5 แผนการศึกษาและความสัมพันธ์ระหว่างรายวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้จำแนก ตามภาคการศึกษาและปีการศึกษา ให้นำตารางหน้า 46 มาใส่หน้า 79

1.9 หน้า 148, 152 ผลงานทางวิชาการ ข้อ 3.2 บทความวิจัย ในประวัติและคุณวุฒิการศึกษาของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการนำผลงานทางวิชาการไปตีพิมพ์ในวารสาร เนื่องจากหลักสูตรครูได้นำผลงานทางวิชาการ ประเภทย่อยบทความวิจัยไปตีพิมพ์ที่จัดโดยสมาคมวิชาการทาง วิศวกรรมไฟฟ้า ซึ่งเป็นผลงานคนละศาสตร์กัน หลักสูตรควรนำผลงานไปตีพิมพ์ในวารสารที่เกี่ยวข้องกับครู หากผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียงพอและเป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการ เพื่อให้ผู้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. 2566 ให้ตัดผลงานที่จัดโดยสมาคมวิชาการทาง วิศวกรรมไฟฟ้าออก

1.10 หน้า 155-157 ให้ระบุเหตุผลในการปรับปรุงหลักสูตรในตารางเปรียบเทียบการปรับปรุง หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2557) และ (หลักสูตร

ปรับปรุง พ.ศ. 2562) ให้ครบถ้วน โดยให้ศึกษาตัวอย่างจากหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567)

2. หลักสูตรควรมีอาจารย์พิเศษที่มีความรู้ มีชื่อเสียง และมีประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอน ในหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา เช่น นายสุรัฐ ศิลปะอาชา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ เลนะนันท์ เป็นต้น โดยอาจารย์พิเศษต้องมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

3. การเผยแพร่และการตีพิมพ์วิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ควรจะต้องเลือกกลุ่ม ซึ่งวิทยานิพนธ์ต้องมีประโยชน์ในเรื่องการจัดการศึกษา การบริหารการศึกษา การสร้างองค์ความรู้หรือ การพัฒนาองค์ความเดิม โดยเลือกเผยแพร่ในวารสารที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับ

4. มอบหมายคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ดำเนินการแก้ไขหลักสูตรให้เป็นไปตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ สภาวิชาการ พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของการพิมพ์ให้ถูกต้องตลอดเล่มหลักสูตร เช่น หน้าปกหลักสูตร หน้า 12-13 หน้า 30,109 SUB PLO 3C แก้ไขให้เป็นไปตาม มคอ. หน้า 107-109 หัวตารางไม่ครบถ้วน หน้า 136 นายชัยศ เดชสุระ เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร หน้า 206-207 ไม่ต้องใส่สีของหัวตาราง เป็นต้น และให้หลักสูตรจัดทำตารางเปรียบเทียบการแก้ไขหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการเสนอ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป

5. มอบหมายมหาวิทยาลัย และรองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการตรวจสอบความถูกต้องของ หลักสูตร และกำกับดูแลหลักสูตรก่อนที่จะส่งหลักสูตรไปยังสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา



นางสาวนิตยา แสงมะฮะหมัด

ผู้พิมพ์/ผู้บันทึกการประชุม



นางสาวกาญจนา เงินอ่อน

ผู้ตรวจ



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม

ผู้ตรวจ/ทาน