

การแจ้งผลการประชุมสภาวิชาการ

ครั้งที่ 2/2567

เมื่อวันอังคารที่ 13 กุมภาพันธ์ 2567 เวลา 09.00 น.

ณ ห้องประชุม 1 อาคารป่าตอง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยากำหนดให้มีการประชุมสภาวิชาการ ในคราวประชุม ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันอังคารที่ 13 กุมภาพันธ์ 2567 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุม 1 อาคารป่าตอง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา นั้น กรรมการและเลขานุการสภาวิชาการ ขอแจ้งผลการประชุม สภาวิชาการมาเพื่อทราบ และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการปฏิบัติตามมติการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม ครั้งที่ 1/2567

ระเบียบวาระที่ 3.2 ขอความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการ เพื่อการจัดการฮาลาล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567)

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการเพื่อการจัดการฮาลาล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) โดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ และให้นำเสนอ สภามหาวิทยาลัยต่อไป ข้อเสนอแนะมีดังนี้

1. หน้า 75 ให้แก้ไขชื่อรายวิชาภาษาไทยให้สอดคล้องกับชื่อวิชาภาษาอังกฤษ จาก รายวิชา 2573307 วิชาอิสลามกับเทคโนโลยีกับวิทยาศาสตร์ฮาลาล แก้เป็น อิสลามกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีฮาลาล

2. หน้า 132 ข้อ 4. กำหนดแนวทางในการจัดการข้อร้องเรียน ข้อ 4.2 ถ้ามีข้อร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับ หน่วยงานอื่น หลักสูตรทำการแจ้งไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการแก้ไข แก้เป็น “ถ้ามีข้อร้องเรียน ที่นอกเหนือจากอำนาจหน้าที่ของหลักสูตร สาขาวิชาจะทำการแจ้งไปที่คณะ เพื่อให้คณะดำเนินการจัดการ ข้อร้องเรียน หากนักศึกษาไม่พอใจผลการพิจารณาของคณะ นักศึกษาสามารถอุทธรณ์ต่อมหาวิทยาลัยได้ โดยให้คำตัดสินของมหาวิทยาลัยถือเป็นที่สุด”

3. หลักสูตรควรนำอาจารย์ทางด้านการบริหารธุรกิจ จำนวน 1 ราย จากคณะวิทยาการจัดการมาเป็น อาจารย์ประจำหลักสูตร เพราะในหลักสูตรมีเนื้อหาวิชาที่เกี่ยวกับการจัดการ การท่องเที่ยว การจัดการโลจิสติกส์

4. มอบหมายคณบดีและประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดทำตารางเปรียบเทียบการแก้ไข หลักสูตรตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ

5. มอบหมายรองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการ ตรวจสอบการแก้ไขหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการสภาวิชาการก่อนเสนอหลักสูตรต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.1 พิจารณาสอนการให้ประกาศนียบัตรบัณฑิต ระดับบัณฑิตศึกษา

หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ประจำปีการศึกษา 2565
(ครั้งที่ 2) จำนวน 6 ราย

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่คณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัยพิจารณาสอนการให้ประกาศนียบัตรบัณฑิต ระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ประจำปีการศึกษา 2565 (ครั้งที่ 2) จำนวน 6 ราย ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 31 มกราคม 2567 และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.2 ขอความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา (4 ปี)

(ฉบับปี พ.ศ. 2566) (สมอ.08) จำนวน 1 ราย

มติที่ประชุม เห็นชอบเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา (4 ปี) (ฉบับปี พ.ศ. 2566) (สมอ.08) จำนวน 1 ราย จาก **รายชื่อที่ 2** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัตนา รักสกุลพาณิชย์ เป็น **นายพชร วงษ์วรรณ** และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.3 ขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568)

มติที่ประชุม

1. มอบหมายให้คณะและสาขาวิชานำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568) กลับไปแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ โดยให้นำหลักสูตรเสนอต่อที่ประชุมสภาวิชาการครั้งถัดไป และบรรจุเป็นระเบียบวาระการประชุมเรื่องสืบเนื่องจากการประชุมรายละเอียดการแก้ไขมีดังนี้

1.1 หน้า 2 ข้อ 5.3 ภาษาที่ใช้ ให้ระบุ หลักสูตรจัดการศึกษาเป็นภาษาไทย และภาษาอังกฤษในบางเนื้อหาวิชา เพราะจะได้เน้นนโยบายของมหาวิทยาลัยในเรื่องการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษ

1.2 หน้า 3 ข้อ 7.2 คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา ข้อ 3 จาก กรณีเป็นผู้พิการจะต้องช่วยเหลือตัวเองได้ แก้เป็น กรณีเป็นผู้พิการจะต้องช่วยเหลือตนเองได้ หลักสูตรนี้รับนักศึกษาต่างชาติด้วย ดังนั้นควรต้องระบุคุณสมบัติเพิ่มเติม เรื่อง กรณีนักศึกษาต่างชาติ ต้องฟังพูดอ่านเขียนภาษาไทยได้เป็นอย่างดี และข้อ 7.3 ปัญหา/ข้อจำกัดและกลยุทธ์ในการดำเนินการแก้ปัญหา/ข้อจำกัดของนักศึกษาแรกเข้า ให้เพิ่มเติมเรื่องข้อจำกัดเกี่ยวกับการรับนักศึกษาต่างชาติ ต้องศึกษานักศึกษาต่างชาติมีปัญหอะไรบ้าง เช่น การปรับตัวให้เข้ากับประเทศไทย การใช้ภาษาไทยยังใช้ไม่คล่องจะส่งเสริมนักศึกษาอย่างไร

1.3 หน้า 7-8 ให้บทวน ข้อ 1.1.1 การสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต หลักสูตรสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการเฉพาะภาคเอกชนและศิษย์เก่า ควรเพิ่มการสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในภาครัฐ และเพิ่มการอธิบายในส่วนของรายวิชา ใน 2-3 บรรทัดสุดท้าย เช่น ให้เพิ่มทักษะ

ด้านภาษาอังกฤษ ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตให้ความสำคัญกับความรับผิดชอบ การตรงต่อเวลา การประสานงาน การสื่อสาร การเรียนรู้และการพัฒนาตนเอง ซึ่งจะเห็นได้ว่าการสอบถามผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่วนมากจะให้เพิ่มแต่รายวิชา แต่หากมีการเพิ่มรายวิชานี้แล้วจะลดรายวิชาใดในหลักสูตร หรือรายวิชาใดที่ไม่ควรเรียนควรตัดออก หลักสูตรควรอธิบายให้ชัดเจน

1.4 หน้า 8-10 ข้อ 1.1.4 การสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มอื่น ๆ **การสำรวจความต้องการของผู้ประกอบการ** คือ กลุ่มเดียวกับผู้ใช้บัณฑิตใช่หรือไม่ เพราะมีเรื่องการสำรวจผู้ใช้บัณฑิตและการสำรวจความต้องการของอาจารย์ อาจารย์ในที่นี้หมายถึงใคร เช่น อาจารย์ผู้สอน หรืออาจารย์ในหลักสูตร หรืออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งในเนื้อหาเป็นอาจารย์ในหลักสูตร ควรแก้ไขหัวข้อเป็น **“การสำรวจความต้องการของอาจารย์ในหลักสูตรหรืออาจารย์ประจำหลักสูตร”**

1.5 หน้า 10 ข้อ 1.2.1 การวิเคราะห์ความต้องการของตลาดแรงงาน กำลังการผลิตของประเทศให้ระบุแหล่งที่มาของข้อมูลนำมาจากที่ใด และข้อ 1.2.2 การวิเคราะห์คู่แข่งชั้นหรือคู่เปรียบเทียบกับในตลาดมีคู่เปรียบเทียบกับ คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา กับ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี หลักสูตรมีคู่เทียบเพียง 2 มหาวิทยาลัยเท่านั้น ควรเพิ่มเติมคู่เปรียบเทียบกับจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ที่อยู่ใกล้เคียง

1.6 หน้า 12 ข้อ 1.2.3 ความเสี่ยงและผลกระทบจากภายนอก เนื้อหายังไม่แสดงถึงผลกระทบและความเสี่ยงที่เกิดกับหลักสูตรว่า ความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหลักสูตรเป็นอย่างไร เช่น มีการเปิดสอนหลักสูตรระยะสั้นด้านทางคอมพิวเตอร์จำนวนมาก ซึ่งมีผู้สนใจหลักสูตรเข้าอบรมด้วยตนเองแบบออนไลน์ หลักสูตรวิวัฒนาการของโลก AI เพราะปัจจุบันมีเทคโนโลยีที่ก้าวหน้า นักศึกษาไม่ได้เรียนคอมพิวเตอร์ก็สามารถหาความรู้และแก้ปัญหาเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ด้วยตนเองได้ โดยศึกษาในอินเทอร์เน็ต ซึ่งสิ่งนี้ถือว่าเป็นความเสี่ยงและผลกระทบจากภายนอก

1.7 หน้า 13-14 ให้ทบทวน ข้อ 1.3.1 การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของหลักสูตร ให้แก้ไข จาก นักศึกษาบางรุ่นมีการตกออกกลางคันจำนวนมาก แก้เป็น **นักศึกษาบางรุ่นมีการออกกลางคันจำนวนมาก และควรระบุสาเหตุในการออกกลางคัน ผลการประเมินตนเองระดับหลักสูตรมีแนวโน้มดีขึ้น** ซึ่งตามเกณฑ์ของการประเมินคุณภาพ หลักสูตรต้องมีแนวโน้มดีขึ้นติดต่อกัน 3 ปี จึงจะเรียกว่าแนวโน้มดีขึ้น ซึ่งข้อมูลที่ปรากฏในตารางข้อมูลผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2561-2565 การประเมินตนเองระดับหลักสูตรผลการประเมิน ขึ้น ๆ ลง ๆ หลักสูตรควรเขียน **“ผลการประเมินตนเองระดับหลักสูตรมีทิศทางที่ไม่แตกต่างกันมากนัก”** และข้อ 1.3.4 การวิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาจากสภาพแวดล้อมภายใน **จุดแข็งของหลักสูตร และจุดที่ต้องพัฒนา** มีเนื้อหาที่ขัดแย้งกัน จุดแข็งของหลักสูตร บรรทัดที่ 3 “อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีประสบการณ์การสอนสามารถนำความรู้และประสบการณ์มาบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี” **จุดที่ต้องพัฒนา** บรรทัดที่ 3 “ด้านอาจารย์ในหลักสูตรมีการะงานนอกเหนือจากงานสอนมากทำให้โอกาสในการพัฒนาตนเองได้ค่อนข้างน้อย” ทั้ง 2 ประโยคนี้มีความขัดแย้งกัน ...ถ้าอาจารย์ผู้สอนนำความรู้และประสบการณ์มาบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี เรื่องของการพัฒนาตนเองได้ค่อนข้างน้อยไม่น่าจะเกิดขึ้น จุดแข็งของหลักสูตร เป็นจุดแข็งทั่วไป

สาขาวิชาควรวิเคราะห์จุดแข็งของหลักสูตรให้มีความโดดเด่นน่าสนใจมากขึ้น เช่น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการคัดเลือกให้เข้าเป็นส่วนหนึ่งของการฝึกอบรม AI ระดับประเทศ

1.8 หน้า 15 ข้อ 2.1 คุณลักษณะบัณฑิตของหลักสูตร ให้เพิ่มเรื่องการบริการชุมชนและท้องถิ่น และข้อ 2.2 กลุ่มเป้าหมายของหลักสูตร นักเรียนที่สำเร็จการศึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า จากทุกภูมิภาค แก่เป็น “**นักเรียนที่สำเร็จการศึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า**”

1.9 หน้า 19-20 ข้อ 2.5.3 แผนพัฒนาปรับปรุง เรื่องปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของธุรกิจและการเปลี่ยนแปลง ในส่วนของหลักฐาน/ตัวบ่งชี้ ส่วนใหญ่เป็นผลงานเชิงปริมาณ ควรเพิ่มผลงานเชิงคุณภาพ เช่น ตัวบ่งชี้อาจให้นักศึกษาจัดทำโมเดลธุรกิจ และข้อ 3.1.3 วัตถุประสงค์ ควรเพิ่มเรื่องการทำประโยชน์เพื่อชุมชน จิตอาสา และด้านภาษา

1.10 หน้า 33 ข้อ 3.1.5.1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ให้ทบทวนในเรื่อง การนำความรู้ที่ได้รับไปใช้กับชุมชน และคุณธรรมและจริยธรรม ใน PLO4 และ PLO5

1.11 หน้า 35-37 ข้อ 3.1.5.3 รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามคุณวุฒิระดับปริญญาตรี ข้อ 2 ด้านทักษะ (Skills) 3) ให้ตัดคำว่า ทั้งปากเปล่าและการเขียน ออก และข้อ 3 ด้านจริยธรรม (Ethics) กับข้อ 4 ด้านลักษณะบุคคล (Character) มีความซ้ำซ้อนกันในเรื่องของความรับผิดชอบและตรงต่อเวลา

1.12 หน้า 97 ควรเปลี่ยนชื่อรายวิชา 4132209 ระบบความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ เป็น “วิชากฎหมายและความมั่นคงทางไซเบอร์” เนื้อหาในคำอธิบายรายวิชา ประกอบด้วย กฎหมายที่นักคอมพิวเตอร์ควรรู้ เช่น กฎหมายอาญา พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) กฎหมายลิขสิทธิ์ กฎหมายการค้า สิทธิส่วนบุคคล พระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร และเรื่องไซเบอร์ เป็นต้น

1.13 การนำเสนอหลักสูตรต่อสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย หลักสูตรควรนำเสนอจุดเด่นของหลักสูตรที่แตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่น หลักสูตรมีการบูรณาการร่วมกับชุมชนท้องถิ่นตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยอย่างไร เช่น Metaverse ห้องเรียนออนไลน์แห่งโลกเสมือน และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ในหลักสูตรนี้แล้วมีงานทำ 100% ประกอบอาชีพได้บ้าง สามารถประกอบอาชีพเป็นผู้ประกอบการได้หรือไม่

2. มอบหมายคณบดี รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ดำเนินการแก้ไขหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของการพิมพ์ให้ถูกต้องตลอดเล่มหลักสูตร เช่น หน้า 6 สมรรถนะ หน้า 8 ความต้องการ หน้า 11 อินเทอร์เน็ต หน้า 60 ช่องทักษะ ใน PLO2 ต้องมีทักษะในการวิเคราะห์ เป็นต้น และมอบหมายรองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร จัดทำตารางเปรียบเทียบการแก้ไขหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ พร้อมด้วยเล่มหลักสูตร เสนอต่อที่ประชุมสภาวิชาการครั้งถัดไป โดยบรรจุเป็นระเบียบวาระการประชุมเรื่อง สืบเนื่องจากการประชุม

3. มอบหมายรองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการ ตรวจสอบการแก้ไขหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการก่อนเสนอหลักสูตรต่อที่ประชุมสภาวิชาการ

ระเบียบวาระที่ 4.4 -วาระลับ-



นางสาวนิตยา แสงมะฮะหมัด

ผู้พิมพ์/ผู้บันทึกการประชุม



นางสาวกาญจนา เงินอ่อน

ผู้ตรวจ



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณทิพย์ เนียมถนอม

ผู้ตรวจ/ทาน