

การแจ้งผลการประชุมสภาวิชาการ

ครั้งที่ 4/2566

เมื่อวันอังคารที่ 25 เมษายน 2566 เวลา 09.00 น.

ณ ห้องประชุม 1 อาคารป่าตอง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตามที่มีมหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการประชุมสภาวิชาการ ในคราวประชุม ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันอังคารที่ 25 เมษายน 2566 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุม 1 อาคารป่าตอง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา นั้น กรรมการและเลขานุการสภาวิชาการ ขอแจ้งผลการประชุมสภาวิชาการ มาเพื่อทราบ และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการปฏิบัติตามมติการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.1 พิจารณาสอนการให้ปริญญา ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2565 (ครั้งที่ 4) จำนวน 488 ราย

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่กองบริการการศึกษาพิจารณาสอนการให้ปริญญา ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2565 (ครั้งที่ 4) จำนวน 488 ราย ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 21 เมษายน 2566 และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.2 พิจารณาสอนการให้ปริญญา ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต

สาขาวิชาชีพครู ประจำปีการศึกษา 2565 (ครั้งที่ 3) จำนวน 2 ราย

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยพิจารณาสอนการให้ปริญญา ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ประจำปีการศึกษา 2565 (ครั้งที่ 3) จำนวน 2 ราย ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 22 มีนาคม 2566 และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.3 พิจารณาสอนการให้ปริญญา ระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษา 2565

(ครั้งที่ 4) จำนวน 14 ราย

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยพิจารณาสอนการให้ปริญญา ระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษา 2565 (ครั้งที่ 4) จำนวน 14 ราย ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 22 มีนาคม 2566 ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 22 มีนาคม 2566 และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป คณะกรรมการสภาวิชาการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

1. การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง จากงานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาจะแบ่งกลุ่มตัวอย่างตามวัตถุประสงค์ ซึ่งความจริงแล้วไม่ควรเป็นแบบนั้น ถ้าวัตถุประสงค์การวิจัยมีหลายข้อสามารถสอบถามกลุ่มตัวอย่างเดียวกันได้ เช่น หน้า 8 บทคัดย่อ ราย นางสาวกันยารัตน์ ธารีรัตน์ ชื่องานวิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2 มีวัตถุประสงค์การวิจัย 1) ศึกษาการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนขนาดเล็กกลุ่มตัวอย่างคือ ครูผู้สอน และ 2) นำเสนอแนวทางการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนขนาดเล็ก กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งงานวิจัยเป็นเรื่องแนวทางการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนขนาดเล็ก ควรสอบถามทุกคนที่มีส่วนเกี่ยวข้องส่วนร่วมทั้งหมด ถ้าถามแนวทางในการมีส่วนร่วมแล้วสอบถามเฉพาะผู้บริหาร จะทำให้ทฤษฎีกับปฏิบัติไปกันไม่ได้ ต้องสอบถามกลุ่มตัวอย่างที่หลากหลาย เช่น ผู้บริหาร (เป็นผู้วางนโยบาย) ครู (เป็นผู้ปฏิบัติ) ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้วางนโยบาย ไม่ได้ลงมือปฏิบัติ ผู้ลงมือปฏิบัติคือ ครู จึงทำให้ผลการวิจัย ที่พบเป็นเรื่องแนวทางของผู้บริหารทั้งหมด ซึ่งผลการวิจัยที่พบจะนำไปใช้ประโยชน์ได้หรือไม่ และจะปรากฏงานวิจัยประเภทนี้หลายเรื่องจึงไม่ควรแยกกลุ่มตัวอย่างแบบนี้

2. หน้า 14 บทคัดย่อ ราย นางสาวสิริศรีศรี พรหมทะสาร ชื่องานวิจัยเรื่อง การนำเสนอสมรรถนะของครูปฐมวัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2 กลุ่มตัวอย่างจำนวน 214 คน ใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง นั้น ซึ่งกลุ่มตัวอย่างมีจำนวนมาก และใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจงจึงไม่สอดคล้องกัน การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจงจะใช้ในการวิจัยเชิงคุณภาพ งานวิจัยนี้ควรใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ ชื่อเรื่องงานวิจัยและผลการวิจัยไม่สอดคล้องกัน ควรแก้ไขชื่อเรื่องงานวิจัย การนำเสนอสมรรถนะของครู เป็น “การพัฒนาสมรรถนะของครู”

3. หน้า 17 บทคัดย่อ ราย นางสาวมณฑวรรณ ฤทธิจันทร์ ชื่องานวิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารงบประมาณของสถานศึกษามัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา โดยวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง จำนวน 70 คน ซึ่งโรงเรียนมัธยมในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาแต่ละโรงเรียนมีจำนวนบุคลากรไม่เท่ากัน วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนและได้สัดส่วน

4. หน้า 20 บทคัดย่อ ราย นายนัฐวุฒิ สายันต์ ชื่องานวิจัยเรื่อง การพัฒนาการคิดวิเคราะห์โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบ 5 ขั้นตอน ผสมผสานผ่านเพลงของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ควรเขียนวัตถุประสงค์การวิจัยให้ชัดเจนและเป็นไปตามหลักวิชาการ ซึ่งจะสังเกตได้ว่างานวิจัยของบัณฑิตวิทยาลัยจะเป็นรูปแบบเดียวกัน เปลี่ยนเฉพาะกลุ่มตัวอย่างประชากร และพื้นที่ในการวิจัย

5. หน้า 32 บทคัดย่อ ราย นายติระภาพ เล็งไธสง ชื่องานวิจัยเรื่อง แนวทางการส่งเสริมแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา กลุ่มตัวอย่างคือ บุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 163 คน ใช้วิธีการเลือกตัวอย่างสุ่มแบบชั้นภูมิ ไม่ควรใช้วิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิ เพราะองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา สามารถทราบจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ชัดเจน ควรใช้วิธีการสุ่มแบบเจาะจง โดยการสอบถามทั้งผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติ จะทำให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วน

6. หน้า 35 บทคัดย่อ รายนางสาวนงนภัส เนตรนิยม ชื่องานวิจัย เรื่อง แนวทางการส่งเสริมคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และ หน้า 41 บทคัดย่อ ราย นายพัฒนา พุ่มศรีภักดิ์ ชื่องานวิจัย เรื่อง แนวทางการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ

ในการปฏิบัติงานของข้าราชการธุรการ สำนักงานอัยการในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งงานวิจัยจะคล้ายกับของ นายดิระภาพ เล็งไธสง “แนวทางการส่งเสริมแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา” โดยเปลี่ยนจาก การส่งเสริมแรงจูงใจ เป็น แนวทางการส่งเสริมคุณภาพชีวิต

7. พบข้อบกพร่องในการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างที่อาจารย์ที่ปรึกษายังไม่มีความเข้าใจการเลือกกลุ่มตัวอย่างที่ดีในการทำวิจัยควรเป็นอย่างไร อาจต้องปรับปรุงในเรื่องนี้ ไม่ต้องการให้ทำงานวิจัยที่ซ้ำ ๆ เปลี่ยนประชากร เปลี่ยนพื้นที่ และทำงานวิจัยตามรุ่นพี่ที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว นักศึกษาควรทำงานวิจัยที่สร้างคุณประโยชน์

8. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยานิมนำวารสารไปตีพิมพ์ในวารสารวิชาการสิรินธรปริทรรศน์ และวารสารการบริหารจัดการและนวัตกรรมท้องถิ่น จากประสบการณ์ที่ได้ไปเป็นกองบรรณาธิการของวารสารอื่น พบว่า มหาวิทยาลัยที่รับวารสารนักศึกษาของตนเองตีพิมพ์จำนวนมาก สุดท้ายจะตกฐาน TCI มหาวิทยาลัยต้องพึงระวังในเรื่องนี้ เช่น วารสารสังคมสงเคราะห์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีนักศึกษาระดับปริญญาโท และปริญญาเอกจำนวนมาก ตกฐาน TCI ฐาน 1 ซึ่งต้องนำมาปรับปรุงและพัฒนาใหม่ ทำให้เกิดความสูญเสีย และถ้าหากส่งผลงานของนักศึกษาไปตีพิมพ์ในวารสารอื่น ๆ จะเป็นการทดสอบว่าวิทยานิพนธ์ของของนักศึกษาของมหาวิทยาลัยมีคุณภาพหรือไม่

9. มหาวิทยาลัยควรช่วยเหลือในเรื่องของระบบการตรวจสอบ เช่น ตอนที่นักศึกษาผ่านหัวข้อวิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยหลายที่จะให้เขียนคู่มือวัตถุประสงค์การวิจัย ผ่านคณะกรรมการในระดับบัณฑิตวิทยาลัย ประกอบด้วย ชื่อเรื่อง วัตถุประสงค์ ผ่านเรียบร้อยแล้ว นักศึกษาก็ลงทำวิทยานิพนธ์ ทำให้นักศึกษามีขั้นตอนที่เป็นมีมาตรฐาน ผลกระทบอาจทำให้เกิดความล่าช้า แต่จะเห็นมาตรฐานทางวิชาการที่เกิดขึ้น ความเข้มแข็งของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร สิ่งที่เห็นคือ พอเป็นนักวิชาการจะมีความเป็นอิสระเชิงวิชาการมาก แต่ตอนนี้ความเป็นอิสระเชิงวิชาการถูกเปลี่ยนแปลงไป ในเชิงปฏิบัติความเป็นวิชาการก็ต้องถอยหลังกลับมา เพื่อให้การบริหารจัดการอื่นแข็งแรงเติบโต อาจจะไปสู่การพัฒนามหาวิทยาลัยที่ดียิ่งขึ้น ขอให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการช่วยกำกับดูแลมาตรฐานทางวิชาการในระดับบัณฑิตศึกษา สิ่งใดที่คงมาตรฐานวิชาการไว้ได้ก็อยากเห็น แต่โลกแห่งความเป็นจริง มหาวิทยาลัยก็ต้องเติบโตและเดินไปข้างหน้าด้วยความว่องไว ทั้งในเรื่องการรับนักศึกษา แต่ถ้าความเป็นวิชาการขาดความเข้มแข็ง อนาคตในอีก 10 ปี หรือ 20 ปีข้างหน้า การยอมรับในระดับสังคมไม่ใช่เฉพาะสังคมในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และสังคมในระแวก การแข่งขันกับมหาวิทยาลัยรอบข้าง ต้องการเห็นความเข้มแข็งเชิงวิชาการ และความเจริญรุ่งเรืองที่เกิดขึ้นในมหาวิทยาลัย

**ระเบียบวาระที่ 4.4 ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับอนุปริญาและปริญาตรี พ.ศ. 2566**

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับอนุปริญาและปริญาตรี พ.ศ. 2566 โดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ และให้นำเสนอคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัยต่อไป คณะกรรมการสภาวิชาการ มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ให้เพิ่มนิยาม คำว่า “ปริญาที่สอง” และ “นักศึกษารอพินิจ”
2. ข้อ 13 การลาพักการศึกษา วรรค 2 ทั้งนี้การลาพักการศึกษาให้กระทำติดต่อกันไม่เกิน 2 ปี การศึกษา นักศึกษาไม่สามารถดำเนินการลาพักการศึกษาได้ในภาคการศึกษาแรกที่เข้าศึกษา ซึ่งตามประกาศกฎกระทรวงเกี่ยวกับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 31 มีนาคม 2565 ข้อ 15 การสะสมผลการเรียนรู้ เพื่อคุณวุฒิตามระดับ เพื่อพัฒนาตนเอง หรือการเรียนรู้ ตลอดชีวิต (3) การลงทะเบียนเรียนและสะสมหน่วยกิต ได้ตลอดชีวิต โดยไม่มีเงื่อนไขของระยะเวลาในการสะสม จึงขอให้ฝ่ายกฎหมายพิจารณาในประเด็นนี้อีกครั้ง
3. ข้อ 16.2 กรณีนักศึกษาภาคพิเศษ (7) ไม่ดำเนินการลาพักการศึกษา/รักษาสภาพการเป็นนักศึกษา ตั้งแต่ 2 ภาคการศึกษา (8) ลาพักการศึกษาเกิน 2 ปีการศึกษาติดต่อกัน และข้อ 16.4 อธิการบดีอาจอนุมัติให้นักศึกษาที่พ้นสภาพการเป็นนักศึกษาตามข้อ 16.1 (7) (8) หรือ 16.2 (7) (8) กลับเข้าเป็นนักศึกษาใหม่ได้ ถ้ามีเหตุผลอันสมควร โดยให้ถือระยะเวลาที่พ้นสภาพนั้นเป็นระยะเวลาพักการศึกษา ทั้งนี้ นักศึกษาจะต้องชำระค่ารักษาสถานภาพนักศึกษาตามระเบียบของมหาวิทยาลัย ซึ่งข้อ 16.2 และข้อ 16.4 มีความขัดแย้งกับข้อ 13 การลาพักการศึกษาหรือไม่ ควรให้ฝ่ายกฎหมายพิจารณา เจตนาคือว่า ถ้านักศึกษาลาพักหายไปเกิน 2 ภาคการศึกษา โดยไม่มีการลาพักการศึกษา แล้วเสนอให้อธิการบดีอนุมัติจะถือว่าเป็นการลาพักการศึกษา และสามารถกลับมาเป็นนักศึกษาใหม่หรือไม่
4. หมวด 5 การโอนและการยกเว้นรายวิชา ข้อ 22.2.1 หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (1) ผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญาตรีให้ยกเว้นหมวดวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน 21 หน่วยกิต ควรคำนึงถึงเรื่องการเรียนที่ไม่เป็นไปตามแผนการเรียน เช่น หมวดวิชาศึกษาทั่วไป แบ่งเป็นวิชาบังคับ และวิชาเลือก อาจต้องระมัดระวังเรื่องวิชาบังคับ ถ้าหากนักศึกษาไม่ได้เรียนวิชาบังคับ มหาวิทยาลัยให้เทียบโอน จำนวน 21 หน่วยกิต จะทำให้วิชาบังคับไม่ครบตามแผนการเรียน จะส่งผลทำให้นักศึกษาไม่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร เช่น มหาวิทยาลัยบางแห่งเกิดปัญหาในเรื่องดังกล่าวมาแล้ว แนวทางแก้ไขคือต้องให้นักศึกษาลงทะเบียนในภาคฤดูร้อนนักศึกษา
5. ข้อ 33.13 นักศึกษาที่ทุจริตหรือร่วมทุจริตในการสอบ ให้กรรมการคุมสอบแจ้งการทุจริตการสอบถึงอาจารย์ผู้สอนเป็นลายลักษณ์อักษร และให้นักศึกษาผู้นั้นได้รับระดับคะแนนเป็น F หรือ U แล้วแต่กรณีนั้น ซึ่งกรณีการกระทำทุจริตดังกล่าวถือว่าเป็นการผิดวินัยอย่างร้ายแรง ควรมีการพักการศึกษาหรือตัดคะแนนความประพฤติ มากกว่าการให้คะแนนเป็น F หรือ U
6. มอบหมายงานนิติการพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับอนุปริญาและปริญาตรี พ.ศ. 2566 ให้ครบถ้วน เนื่องจากข้อความในข้อบังคับบางข้อ มีความขัดแย้งทางกฎหมาย เช่น เรื่องการลาพักการศึกษา “ข้อ 16.4 อธิการบดีอาจอนุมัติให้นักศึกษาพ้นสภาพการเป็นนักศึกษาตามข้อ 16.1 (7) (8) หรือ 16.2 (7) (8) กลับเข้าเป็นนักศึกษาใหม่ได้ ถ้ามีเหตุผลอันสมควร

โดยให้ถือระยะเวลาที่พ้นสภาพนั้นเป็นระยะเวลาพักการศึกษา ทั้งนี้ นักศึกษาจะต้องชำระค่ารักษาสถานภาพ นักศึกษาตามระเบียบของมหาวิทยาลัย” แก่เป็น ข้อ 16.4 อธิการบดีอาจอนุมัติให้นักศึกษาพ้นสภาพการเป็น นักศึกษาตามข้อ 16.1 (7) (8) หรือ 16.2 (7) (8) กลับเข้าเป็นนักศึกษาใหม่ได้ ถ้ามีเหตุผลอันสมควร โดย ไม่ต้องนำหลักการเกี่ยวกับการพ้นสภาพมาพิจารณาให้ยกเว้น

7. มอบหมายรองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการตรวจสอบการพิมพ์ และการอ้างอิงหมายเลขข้อ ให้ถูกต้อง เช่น ข้อ 7.6 การเทียบความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ นอกเหนือจากข้อ 7.4 ในรายวิชาอื่น ๆ ให้เป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัย แก่เป็น ข้อ 7.6 การเทียบความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ นอกเหนือจากข้อ 7.5 รายวิชาอื่น ๆ ให้เป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัย ข้อ 33.1 (1) ค่าระดับคะแนน แก่เป็น ค่าระดับคะแนน เป็นต้น

ระเบียบวาระที่ 4.5 ขอความเห็นชอบ (ร่าง) กลุ่มวิชาชีพครู (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2567)

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) กลุ่มวิชาชีพครู (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2567) และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป คณะกรรมการสภาวิชาการมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. มหาวิทยาลัยควรจัดทำสถิติการทดสอบและประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครูฯ มีนักศึกษาสอบผ่าน และสอบไม่ผ่านคิดเป็นร้อยละเท่าใด เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงเนื้อหาวิชา การพัฒนาหลักสูตรในการจัดการเรียน การสอน และพัฒนาอาจารย์ การจัดทำสถิติภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว และสำรวจ ความพึงพอใจการใช้บัณฑิตของสถานประกอบการ อย่างเป็นระบบ จะทำให้ก้าวไปสู่ PMQA

2. วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา “ผู้นำด้านนวัตกรรมการศึกษาและพัฒนา ท้องถิ่นอย่างยั่งยืน ด้วยทุนทางวัฒนธรรมแห่งเมืองมรดกโลก” การที่จะไปถึงวิสัยทัศน์การเป็นผู้นำทางด้าน นวัตกรรมทางการศึกษา ตัวชี้วัดในเรื่อง ต้องผ่านเกณฑ์การทดสอบและประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครูฯ มีจำนวนร้อยละเท่าใด รวมทั้งการติดตามผลการสอบบรรจุครูผู้ช่วย นักศึกษาที่เรียนสายครูทุกคนจะเข้าสู่ วงวิชาชีพและวงการศึกษาที่มีจำนวนร้อยละเท่าใด อยู่ในพื้นที่เท่าใด มหาวิทยาลัยต้องเก็บข้อมูลอย่างต่อเนื่อง เพราะเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญและอยู่ในแผนที่ตั้งเป้าไว้ในการเป็นผู้นำนวัตกรรมทางการศึกษา ซึ่งมหาวิทยาลัย จะต้องทำหน้าที่ในการผลิตและพัฒนาครู

3. ข้อเท็จจริง คือ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต คณะครุศาสตร์ รหัส 2562 ที่มีผู้สำเร็จการศึกษา ในตอนนี้ ไม่เคยใช้กลุ่มวิชาชีพครู (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2567) และเห็นการทำงานของรองอธิการบดีฝ่าย บริหารงานวิชาการมากในการพยายามที่จะทำให้เกิด OBE ขึ้น โดยหลักการเป็นหลักสูตรที่ดีมาก แต่มี ข้อสังเกต เช่น หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต คณะครุศาสตร์ รหัส 2562 วิชาวิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ก็จะมี ทั้งหมด 2 วิชา จำนวน 6 หน่วยกิต แต่กลุ่มวิชาชีพครู (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2567) วิชาวิธีวิทยาการจัดการ เรียนรู้ จะคงเหลือจำนวน 2 หน่วยกิต จะให้วิชาเอกที่เป็นวิชาเฉพาะไปเขียนคำอธิบายรายวิชาของรายวิชา วิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ที่เข้าไปอยู่ในเฉพาะเอก คือ ถ้านโยบายของมหาวิทยาลัยเป็นแบบนี้ก็ขอให้ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการแจ้งไปทางคณบดีคณะครุศาสตร์ได้รับทราบ เพื่อที่จะให้แต่ละสาขาวิชา ได้รับทราบ แต่เนื่องจากบางสาขาวิชาในครุศาสตร์เป็นศาสตร์ที่มีวิชาการจัดการเรียนรู้อยู่แล้ว แต่ บางสาขาวิชา เช่น สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษาจะลงไปที่การจัดการเรียนรู้น้อย ซึ่งแต่ถ้าบังคับแบบนี้ลงไป

ทางสาขาวิชาจะพัฒนาหลักสูตรให้เพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้เข้าไปด้วย แต่เท่าที่ทราบคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่ผลิตหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตก็นำรายวิชาวิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้บรรจุในรายวิชาเฉพาะเอกแล้ว

4. ขณะนี้คณะครุศาสตร์จะปรับปรุงหลักสูตรบัณฑิต จำนวน 9 หลักสูตร ยกเว้น สาขาวิชาการศึกษาพิเศษและการสอนภาษาไทย ช่วงการพัฒนาหลักสูตรอยู่ ตรง PLO ของเฉพาะเอก ควรจะเป็น PLO ที่เหมือนกันทุกสาขา คณะครุศาสตร์ไม่ว่าสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย จะเขียนวัตถุประสงค์อย่างไร ถ้านำ PLO ของกลุ่มวิชาชีพครูได้ใช้หรือไม่ ถ้ากลุ่มวิชาชีพครู (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2567) ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย การพัฒนาวิชาเอก ถ้ากลุ่มวิชาชีพครู ไม่มีการแก้ไขก็สามารถออกแบบรายวิชาให้สอดคล้องกันได้ ช่วงที่นำเสนอข้อมูลที่มีผู้บริหารสถานศึกษาก็มีความประสงค์ที่จะให้นักศึกษาฝึกงานใน 1 ปีการศึกษา เพราะมีการเทียบเคียงระหว่างนักศึกษา รหัส 2561 และรหัส 2562 สิ่งสำคัญก็คือ วิชาวิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ ซึ่งเป็นหัวใจในการจัดการเรียนการสอนหรือจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนที่กำลังจะไปเป็นครูลงไปสู่การถ่ายทอดการจัดเรียนการสอนให้กับนักเรียนในโรงเรียน หากปรับจำนวนหน่วยกิตไม่ได้ ก็ต้องใช้วิธีนั้น โดยหลักการไม่ขัดข้องอะไร แต่ปรับจำนวนหน่วยกิตเป็น 2 หน่วยกิต ก็จะน้อยเกินไป

5. โดยหลักการทำงานของคณะครุศาสตร์ นักศึกษาทุกชั้นปีจะได้มีโอกาสลงไปปฏิบัติการสอนในโรงเรียน อาจออกมาในรายวิชา หรือในการจัดอบรมเพิ่มเติม ถ้าเห็นว่าประเด็นนี้เป็นประเด็นสำคัญควรจะปรากฏในกลุ่มวิชาชีพครู (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2567) ระบุให้ชัดเจนในหลักสูตร การลงปฏิบัติการสอนในชั้นปีที่ 1 หรือชั้นปีที่ 2 นักศึกษาจะได้มีโอกาสลงไปสู่โรงเรียนในระดับรายวิชา ซึ่งถ้าระบุไว้จะเป็นสิ่งที่ดีมาก

6. อาจารย์คณะครุศาสตร์เป็นผู้รับผิดชอบรายวิชาวิชาชีพครู และร่วมกันเขียนผลลัพธ์การเรียนรู้ แต่ในหน้า 97 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการศูนย์บริหารวิชาชีพครู ไม่ปรากฏรายชื่ออาจารย์ในสาขาวิชาของคณะครุศาสตร์เป็นกรรมการของชุดบริหารงานวิชาชีพครูมหาวิทยาลัย ควรจัดทำคำสั่งมหาวิทยาลัยเพิ่มเติม เพราะหลักสูตรนี้ปรับปรุงและพัฒนามาจากทางอาจารย์คณะครุศาสตร์ และอาจารย์คณะอื่น ๆ

7. หน้า 103-104 คำสั่งมหาวิทยาลัย เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ กลุ่มวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา รายวิชาวิชาชีพครู วิชาการฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน 1 วิชาการฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน 2 ควรเพิ่มรายชื่อรองคณบดีฝ่ายวิชาการของคณะครุศาสตร์

8. PLO กลุ่มวิชาชีพครู (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2567) มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียว

9. คำอธิบายรายวิชา จำนวนหลายรายวิชาเขียนเป็นหัวข้อที่เป็นเชิงเนื้อหา มีหลายวิชาที่เป็นหัวข้อที่เขียนเป็นสมรรถนะ วิเคราะห์ ในแต่ละรายวิชาเขียนไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน เช่น หน้า 84-86 และ 89 ที่เป็นเรื่องการปฏิบัติการสอน การลงสู่การสังเกต ผลลัพธ์การเรียนรู้เขียนจะเขียนเป็นชิ้นงาน เช่น จัดทำรายงาน ซึ่งคำเหล่านี้อาจไม่ใช่ผลลัพธ์การเรียนรู้หรือไม่ เพราะในรายวิชาอื่น ๆ จะเขียนในเชิงของความรู้ ทักษะ เจตคติ แต่ในวิชาการปฏิบัติการสอน จะเขียนในลักษณะของชิ้นงาน สะท้อนคิด ถอดองค์ความรู้ อาจเป็นแค่คำ อาจารย์ไม่มีความชำนาญในการเขียนผลลัพธ์การเรียนรู้ แต่ทางมหาวิทยาลัยได้อนุเคราะห์จัดให้มีการอบรมจำนวน 2 ครั้ง ทำให้อาจารย์มีความรู้และความเข้าใจมากยิ่งขึ้น ทางออกของสำนักงาน

เลขาธิการครุสภา ถ้าสำนักงานครุสภาดำเนินการไม่ทันตามเวลาที่กำหนด มหาวิทยาลัยก็จะทำงานต่อไม่ได้ ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องดำเนินการไปก่อน หรือหากมีการเปลี่ยนแปลงอาจทำเรื่องขอความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (สมอ.08) แต่เห็นความตั้งใจของรองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการในการทำงานขึ้นนี้มาก

10. สำนักงานเลขาธิการครุสภา กำหนดจำนวนหน่วยกิตเป็น 130 หน่วยกิต ส่วน สป.อว. กำหนดหน่วยกิตไม่ต่ำกว่า 120 หน่วยกิต ทางคณะกรรมการจะปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร คณบดีได้แจ้งให้อาจารย์ในสาขาวิชาทราบว่า มีความต้องการให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้เร็ว รายวิชาที่เหมาะสมกับจำนวนหน่วยกิต ทางสาขาวิชาพยายามทำหลักสูตรให้เหลือ จำนวน 120 หน่วยกิต แต่ก็จะมีสาขาวิชาการประถมศึกษา มีรายวิชาของสาขาวิชาการประถมศึกษา ต้องเรียนจำนวน 8 กลุ่มสาระ นักศึกษาจะต้องมีความรู้เข้าใจให้ครบทั้ง 8 กลุ่มสาระ อาจทำให้จำนวนหน่วยกิตรวมเกิน สป.อว. กำหนด จึงขอนำเรียนข้อมูลให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการได้รับทราบในเบื้องต้น

11. มอบหมายรองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการตรวจสอบรูปแบบการพิมพ์ให้ถูกต้องครบถ้วน และจัดทำตารางเปรียบเทียบการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องนำเสนอจากคณะกรรมการสภาวิชาการ

ระเบียบวาระที่ 6.1 การคัดเลือกผู้แทนคณาจารย์ในสภาวิชาการที่มีใช้สังกัดคณะที่มีการสรรหาคณบดีจำนวนหนึ่งคนซึ่งคัดเลือกกันเองเป็นคณะกรรมการสรรหาคณบดี คณะวิทยาการจัดการ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นราธิป ปิติชนบท กรรมการสภาวิชาการ ผู้แทนคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ทำหน้าที่เป็นผู้แทนคณาจารย์ในสภาวิชาการที่มีใช้สังกัดคณะที่มีการสรรหาคณบดีจำนวนหนึ่งคนซึ่งคัดเลือกกันเอง เป็นคณะกรรมการสรรหาคณบดี คณะวิทยาการจัดการ โดยมอบหมายรองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการจัดทำหนังสือแจ้งงานกิจการสภามหาวิทยาลัยเพื่อเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ 6.2 การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต คณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2567

คณะครุศาสตร์ ได้เร่งดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จำนวน 9 สาขาวิชา ยกเว้น สาขาวิชาการศึกษาพิเศษและการสอนภาษาไทย โดยจะดำเนินการจัดทำหลักสูตรให้ทันกับการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2567 คณะครุศาสตร์จึงขออนุญาตนำข้อมูลเหตุผลและความจำเป็นในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรของกลุ่มวิชาชีพครู (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2567) มาบรรจุไว้ในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ต่อไป

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการ แจ้งเรื่อง ในการนำเสนอหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 ก่อนที่จะนำหลักสูตรเสนอที่ประชุมสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยจะแต่งตั้งคำสั่ง

แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร เพื่อพิจารณาหลักสูตรก่อนเสนอที่ประชุมสภาวิชาการ และ
สภามหาวิทยาลัยต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 6.3 การประเมิน (Pre-Audit) และ (Post-Audit)

คณะกรรมการสภาวิชาการแจ้งให้ที่ประชุมทราบเรื่อง การประเมิน (Pre-Audit) และ (Post-Audit)
สป.อว. จะพิจารณาผู้ประเมินให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565

มติที่ประชุม รับทราบ



นางสาวนิตยา แสงมะฮะหมัด

ผู้พิมพ์/ผู้บันทึกการประชุม



นางสาวกาญจนา เงินอ่อน

ผู้ตรวจ



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม

ผู้ตรวจ/ทาน