

การแจ้งผลการประชุมสภาวิชาการ

ครั้งที่ 3/2566

เมื่อวันอังคารที่ 14 มีนาคม 2566 เวลา 09.00 น.

ณ ห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการประชุมสภาวิชาการ ในคราวประชุม ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันอังคารที่ 14 มีนาคม 2566 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา นั้น กรรมการและเลขานุการสภาวิชาการ ขอแจ้งผลการประชุมสภาวิชาการ มาเพื่อทราบ และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการปฏิบัติตามมติการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.1 พิจารณาสอนการให้ปริญญา ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2565 (ครั้งที่ 3) จำนวน 502 ราย

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่กองบริการการศึกษาพิจารณาเสนอการให้ปริญญา ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2565 (ครั้งที่ 3) จำนวน 502 ราย ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 13 มีนาคม 2566 และให้นำเสนอ สภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.2 ขอความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน (ฉบับปี พ.ศ. 2563) (สมอ.08) จำนวน 3 ราย

มติที่ประชุม เห็นชอบเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน (ฉบับปี พ.ศ. 2563) (สมอ.08) จำนวน 3 ราย และให้นำเสนอ สภามหาวิทยาลัยต่อไป มีรายละเอียดดังนี้

1. รายที่ 1 จาก นางสาวธัญญารัตน์ มะลาศรี เป็น นางสาวสุชนา หลงเจริญ
2. รายที่ 4 จาก นางสาววรรณรัตน์ มหาธาราทอง เป็น นายชาญเดช เทียนทอง
3. รายที่ 5 จาก Mr. He Xiaoxue เป็น Mr.Wei Xiaolong

คณะกรรมการสภาวิชาการมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ให้คณะตรวจสอบผลงานวิจัย ราย นายชาญเดช เทียนทอง ในการประชุมวิชาการและนำเสนอ ผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 21 เรื่องการสร้างสรรคงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมในยุค Next Normal ระหว่างวันที่ 19-20 พฤศจิกายน 2565 ณ อาคารคณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ออสเตรเลีย การนำเสนอผลงานมีสมาคม สภาวิชาชีพพร้อมจัดหรือไม่ เพราะหากไม่มี สมาคมสภาวิชาชีพพร้อมจัดจะไม่รับว่าเป็นการเผยแพร่ผลงานวิชาการที่เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาการสรรหาทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562

ระเบียบวาระที่ 4.3 ขอความเห็นชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2567)

มติที่ประชุม เห็นชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2567) โดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป ข้อเสนอแนบมีดังนี้

1. หน้า 4 ข้อ 9.1 สถานการณ์หรือการพัฒนาทางเศรษฐกิจ ย่อหน้าสุดท้าย สำนวนบุคคลในระดับหัวหน้างานที่นักศึกษาออกฝึกสหกิจศึกษาและฝึกประสบการณ์วิชาชีพในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 68 คน จำนวนกลุ่มตัวอย่างน้อยเกินไป ควรเพิ่มในส่วนของการระบุการจัดทำว่ามีกระบวนการอย่างไร ซึ่งการทำหลักสูตรได้นำรายวิชาเก่าที่พัฒนาและดำเนินการอย่างต่อเนื่องกลับมาประยุกต์ใช้ และให้หัวข้อเรื่องคุณธรรมและจริยธรรม เพราะว่าจะปรากฏอยู่ในข้อ 9.2 จะได้สอดคล้องกัน

2. หน้า 5 ข้อ 9.2 สถานการณ์หรือการพัฒนาทางสังคมและวัฒนธรรม บรรทัดที่ 5 “แต่อาจก่อให้เกิดวิกฤตทางวัฒนธรรม” ให้ขยายความว่าหมายถึงอะไร และบรรทัดที่ 10 “เป็นโรคไม่ติดต่อมากขึ้น” แก้เป็น “เป็นโรคไม่ติดต่อเรื้อรังมากขึ้น”

3. หน้า 8 ให้ระบุปรัชญาของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ในข้อ 1.1 ปรัชญา ความสำคัญของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

4. หน้า 9 ให้เพิ่มเติมคำสำคัญใน GELO ที่เป็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษา ในข้อ 1.3 วัตถุประสงค์ของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

5. หน้า 10 ข้อ 2. การดำเนินการจัดเรียนการสอน ข้อ 2.1 วัน-เวลาในการดำเนินการเรียนการสอน ให้แก้ไขช่วงเวลาในการจัดการเรียนการสอนให้ถูกต้อง

6. หน้า 15 กลุ่มวิชาภาษา มีรายวิชาให้นักศึกษาเลือกเรียนได้หลายภาษา ซึ่งนักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้ 1 รายวิชาเท่านั้น หากนักศึกษาเรียนไปแล้วมีความสนใจมากกว่า 1 รายวิชา และต้องการเรียนรู้ภาษาเพิ่มเติมอย่างจริงจัง มหาวิทยาลัยจะมีวิธีการและแนวทางอย่างไร

7. หน้า 16 ข้อ 4) กลุ่มวิชามนุษย์กับสังคมและวัฒนธรรม รายวิชา GE67401 กฎหมายในชีวิตประจำวัน ควรอยู่ในรายวิชาบังคับเลือก เพราะจากการที่ทำคลินิกกฎหมายที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม พบว่า มีนักศึกษามาขอคำแนะนำปรึกษาทางด้านกฎหมายจำนวนมาก เช่น กรณีมีเพื่อนต่อว่าผ่าน Line ต้องทำอย่างไร เพื่อนขอยืมเงินแล้วไม่ใช้คืนต้องทำอย่างไร แม่ของนักศึกษาถูกรถชนต้องทำอย่างไร แม่มีสามีใหม่และแม่เสียชีวิต จะจัดการมรดกของแม่อย่างไร ฯลฯ ซึ่งเรื่องเหล่านี้เป็นเรื่องที่ประชาชนทั่วไปควรรู้ ถ้านักศึกษาได้ศึกษาวิชากฎหมายเบื้องต้นก็จะส่งผลดีให้กับนักศึกษา

8. หน้า 18-23 ให้เพิ่มเติมคำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษทุกรายวิชา เช่น รายวิชา GE67101 ศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น รายวิชา GE67102 อยู่ยาศึกษา รายวิชา GE67205 ภาษาเกาหลีเพื่อการสื่อสาร ฯลฯ หรือหากคำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษมีเฉพาะบางรายวิชาให้ตัดคำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษออก

9. หน้า 19-21, 24-25, 27-29 ให้ทบทวนคำอธิบายรายวิชาภาษาไทยและภาษาอังกฤษให้ถูกต้องตามหลักการเขียนคำอธิบายรายวิชา เช่น รายวิชา GE67202 ภาษาอังกฤษเพื่อทักษะการเรียนรู้ รายวิชา

GE67203 ทักษะภาษาอังกฤษในระดับสูง รายวิชา GE67204 ภาษาอังกฤษเพื่อการสอบวัดมาตรฐาน รายวิชา GE67205 ภาษาเกาหลีเพื่อการสื่อสาร รายวิชา GE67208 ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร รายวิชา GE67303 การออมและการลงทุน รายวิชา GE67307 วิถีสุขภาพ รายวิชา GE67402 พลเมืองเข้มแข็ง รายวิชา GE67404 วิถีโลกกับความหลากหลายทางวัฒนธรรม รายวิชา GE67405 พลเมืองสีเขียวและการพัฒนาอย่างยั่งยืน คำอธิบายรายวิชาไม่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้เรื่องเศรษฐกิจและสังคม และทบทวนชื่อวิชาภาษาไทย รายวิชา GE67408 เรียนรู้จากการท่องเที่ยว

10. หน้า 23 คำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษ รายวิชา GE67301 ธุรกิจเพื่อสังคมที่ยั่งยืนใช้เครื่องหมาย ; ซึ่งในรายวิชาอื่น ๆ จะใช้ , ควรแก้ไขให้เป็น ,

11. หน้า 26 ให้ทบทวนคำอธิบายรายวิชา GE67401 กฎหมายในชีวิตประจำวัน คำอธิบายรายวิชา ควรเขียนเป็นความเรียง เช่น กฎหมายที่ประชาชนต้องรู้คือ กฎหมายรัฐธรรมนูญว่าด้วยเรื่องสิทธิหน้าที่ของประชาชนชาวไทย ความหมายความสำคัญ หลักกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ หลักกฎหมายอาญาเบื้องต้นในชีวิตประจำวัน กฎหมายการจราจร ทะเบียนราษฎร์ และกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

12. หน้า 34-36 แก่ไขรหัสวิชา จาก GE64 เป็น GE67 ในตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายวิชา ศึกษาทั่วไป กับ ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามคุณวุฒิระดับปริญญาตรีของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

13. หน้า 49 ให้ทบทวนและแก้ไขคำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษของรายวิชา GE67202 ภาษาอังกฤษเพื่อทักษะการเรียนรู้ ในตารางเปรียบเทียบคำอธิบายรายวิชา ในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 (ใหม่) และแก้ไขในหน้า 19 ให้ถูกต้อง

14. มอบหมายรองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการตรวจสอบรูปแบบการพิมพ์ให้ถูกต้องครบถ้วน เช่น หน้า 21,25-26,29,41,62 และจัดทำตารางเปรียบเทียบการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ สภาวิชาการ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.4 -วาระลับ-



นางสาวนิตยา แสงมะฮะหมัด

ผู้พิมพ์/ผู้บันทึกการประชุม



นางสาวกาญจนา เงินอ่อน

ผู้ตรวจ



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม

ผู้ตรวจ/ทาน