

รายงานการประชุมสภาวิชาการ
ครั้งที่ 9/2568
วันพฤหัสบดีที่ 18 กันยายน 2568 เวลา 09.00 น.
การประชุมในรูปแบบผสมผสาน ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting
และห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผู้มาประชุม

| | | |
|--|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ชูสิทธิ์ ประดับเพ็ชร์ | อธิการบดี | ประธาน |
| 2. ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะฉัตร จารุธีรศานต์ | ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก (ประชุมออนไลน์) | กรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.ปิยะพร ตันณีกุล | ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก (ประชุมออนไลน์) | กรรมการ |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.อติคม ฤกษ์บุตร | ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก (ประชุมออนไลน์) | กรรมการ |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภัทรา คงเรือง | ผู้แทนคณะครุศาสตร์ | กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกานต์ นานรัมย์ | ผู้แทนคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | กรรมการ |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อร่าม ชนะโชติ | ผู้แทนคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | กรรมการ |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิเชษฐ เนตรสว่าง | ผู้แทนคณะวิทยาการจัดการ | กรรมการ |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการ | กรรมการและเลขานุการ |
| 9. นางสาวกาญจนา เงินอ่อน | ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 10. นางสาวนิตยา แสงมะสะหมัด | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| | ระดับชำนาญการ กองบริการการศึกษา | |

ผู้ลาประชุม

| | | |
|-----------------------------------|---------------------|----------|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.ครศรี ศรีกุลนาถ | ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก | ลาประชุม |
|-----------------------------------|---------------------|----------|

ผู้เข้าร่วมประชุม

| | |
|---|--|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาพร ณ หนองคาย | ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงเยาว์ ไนอรุณ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อธิบ โปทอง | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |

5. อาจารย์รณรงค์ แรมสีเยอ
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
6. อาจารย์สุวรรณ อาจคงหาญ
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
7. อาจารย์ธวัชชัย พรหมรัตน์
อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรางคนา ปัญญาณี
ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
9. อาจารย์ปราโมทย์ ระวิน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
10. อาจารย์สุรางคนางค์ รัตนวิจารณ์
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
11. อาจารย์สุวัฒน์ชัย คชเพต
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
12. อาจารย์รัตนชัย ปรีชาพงศ์กิจ
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
13. อาจารย์ดารารพร ศรีม่วง
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและประจำหลักสูตร
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
14. อาจารย์ ดร. ศิขรินทร์ แสงเพชร นาเรือง
อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
15. อาจารย์ ดร.สมเกียรติ แดงเจริญ
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศุภลักษณ์ ศรีวิไลย
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ
วิชาเอกการจัดการโลจิสติกส์ คณะวิทยาการจัดการ
17. อาจารย์ ดร.อมรา ดอกไม้
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ
วิชาเอกการจัดการโลจิสติกส์ คณะวิทยาการจัดการ

- | | |
|--------------------------------------|---|
| 18. อาจารย์ทรงศีกา ธาณีนพวงศ์ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ วิชาเอกการจัดการโลจิสติกส์ คณะวิทยาการจัดการ |
| 19. อาจารย์สุรารักษ์ สุพัฒน์มงคล | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ วิชาเอกการบริหารทรัพยากรมนุษย์ คณะวิทยาการจัดการ |
| 20. อาจารย์ฉัตรชัย นະยะบุญ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ วิชาเอกการบริหารทรัพยากรมนุษย์ คณะวิทยาการจัดการ |
| 21. อาจารย์ ดร.วโรปภา มหาสำราญ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ วิชาเอกการบริหารทรัพยากรมนุษย์ คณะวิทยาการจัดการ |
| 22. อาจารย์ ดร.อินทิดา จันทร์สอน | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ วิชาเอกการบริหารทรัพยากรมนุษย์ คณะวิทยาการจัดการ |
| 23. อาจารย์ ดร.สวิตา อยู่สุขชี | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ วิชาเอกคอมพิวเตอร์ธุรกิจดิจิทัล คณะวิทยาการจัดการ |
| 24. อาจารย์เสาวลักษณ์ชาติศรีสัมพันธ์ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ วิชาเอกดิจิทัลและอีเวนต์มาร์เก็ตติ้ง คณะวิทยาการจัดการ |
| 25. อาจารย์กำธร แจ่มจำรัส | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ วิชาเอกดิจิทัลและอีเวนต์มาร์เก็ตติ้ง คณะวิทยาการจัดการ |
| 26. นายวรินทร์ ะเรงฤทธิ์ | บุคลากร ระดับปฏิบัติการ งานทรัพยากรบุคคล |
| 27. นางสาวสุภัทสร ชุมทอง | นักวิชาการศึกษา ระดับชำนาญการ กองบริการการศึกษา |
| 28. นางวลัยทิพย์ พิมพ์สุธีธิดา | นักวิชาการศึกษา ระดับปฏิบัติการ กองบริการการศึกษา |

เปิดประชุมเวลา 09.00 น.

รองศาสตราจารย์ ดร.ชูสิทธิ์ ประดับเพ็ชร์ อธิการบดี ประธานการประชุม ประธานการประชุมสภาวิชาการ กล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน ในรูปแบบผสมผสานผ่านโปรแกรม Zoom Meeting เมื่อเห็นว่าครบองค์ประชุมแล้ว จึงดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

- ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ
- ระเบียบวาระที่ 1.1 การคัดเลือกผู้แทนสภาวิชาการจากคณาจารย์ประจำที่ไม่สังกัด คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 2 คน เพื่อเป็นกรรมการ ในการสรรหาหัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์ และหัวหน้าภาควิชา วิทยาศาสตร์ประยุกต์

สาระสำคัญโดยย่อ

รองศาสตราจารย์ ดร.ชูลิทธิ ประดับเพ็ชร์ อธิการบดี ประธานการประชุม แจ้งให้ที่ประชุมทราบ เรื่อง อาจารย์ ดร.จินดาวรรณ จันทมาส หัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์ และ อาจารย์พชฎ นรสิงห์ หัวหน้า ภาควิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้หมดวาระตั้งแต่วันที่ 20 สิงหาคม 2568 ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการได้มา และอำนาจ หน้าที่หัวหน้าภาควิชา พ.ศ. 2564 ข้อ 7 ให้หัวหน้าภาควิชามีวาระการดำรงตำแหน่งเท่ากับวาระของคณบดี ในคณะที่ได้รับแต่งตั้งในขณะนั้น เมื่อคณบดี พ้นจากตำแหน่งให้หัวหน้าภาควิชาพ้นจากตำแหน่งด้วย ดังนั้น เพื่อให้การคัดเลือกเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการได้มา และอำนาจหน้าที่หัวหน้าภาควิชา พ.ศ. 2564 ข้อ 5 ให้อธิการบดีแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา จำนวนสามคน ประกอบด้วย (1) คณบดี เป็นประธาน (2) รองคณบดี ซึ่งคัดเลือกกันเอง จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ (3) ผู้แทนสภาวิชาการจากคณาจารย์ประจำที่ไม่สังกัดคณะที่มีการสรรหาหัวหน้าภาควิชา จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ และ (4) หัวหน้าสำนักงานคณบดี เป็นเลขานุการ จึงต้องคัดเลือกผู้แทน สภาวิชาการจากคณาจารย์ประจำที่ไม่สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 2 คน เพื่อเป็นกรรมการ ในการสรรหาหัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์ และหัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ โดยจะขอความเห็นชอบ จากที่ประชุมสภาวิชาการในระเบียบวาระที่ 6 เรื่องนำเสนอจากคณะกรรมการสภาวิชาการต่อไป

ข้อเสนอ/ญัตติ

จึงขอเสนอเรื่อง การคัดเลือกผู้แทนสภาวิชาการจากคณาจารย์ประจำที่ไม่สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี จำนวน 2 คน เพื่อเป็นกรรมการในการสรรหาหัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์ และหัวหน้าภาควิชา วิทยาศาสตร์ประยุกต์ เพื่อให้คณะกรรมการสภาวิชาการรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 2.1 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 8/2568

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรองทิพย์ เนียมถนอม กรรมการและเลขานุการสภาวิชาการ นำเสนอ รายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 8/2568 การประชุมในรูปแบบผสมผสาน ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting และห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ซึ่งมี สาระสำคัญเกี่ยวกับระเบียบวาระและมติที่ประชุมตามรายงานการประชุมสภาวิชาการเพื่อขอให้ที่ประชุม สภาวิชาการพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ตามที่สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้มีการประชุม ครั้งที่ 8/2568 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 21 สิงหาคม 2568 เวลา 09.00 น. การประชุมในรูปแบบผสมผสาน ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting และห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา นั้น ผู้ช่วยเลขานุการสภาวิชาการได้บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม รวมทั้งนำเสนอผู้เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาตรวจสอบตามระบบและกระบวนการดังต่อไปนี้

1. จัดบันทึกข้อความสาระสำคัญของการประชุมตามระเบียบวาระในระหว่างการประชุม โดย ผู้ช่วยเลขานุการสภาวิชาการ
2. เรียบเรียง สรุปและจัดทำรายงานการประชุม โดยผู้ช่วยเลขานุการสภาวิชาการแล้วนำเสนอให้ เลขานุการสภาวิชาการ ตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไข
3. ปรับปรุงและนำเข้าระเบียบวาระการประชุมเพื่อขอรับรองรายงานการประชุมซึ่งมีสาระสำคัญ แบ่งเป็น 7 ระเบียบวาระ ตามที่เสนอในเอกสารการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 8/2568 การประชุมในรูปแบบผสมผสาน ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารที่นำเสนอประกอบการประชุม หน้า [2-2] ถึง [2-29]

ข้อเสนอ/ญัตติ

จึงขอเสนอรับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ 8/2568 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 21 สิงหาคม 2568 เวลา 09.00 น. การประชุมในรูปแบบผสมผสาน ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting และห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ 8/2568 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 21 สิงหาคม 2568 เวลา 09.00 น. การประชุมในรูปแบบผสมผสาน ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting และห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม

ระเบียบวาระที่ 3.1 รายงานข้อมูลการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติสภาวิชาการ

ครั้งที่ 8/2568

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม กรรมการและเลขานุการสภาวิชาการ นำเสนอรายงานข้อมูลการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติสภาวิชาการ ครั้งที่ 8/2568 การประชุมในรูปแบบผสมผสาน ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting และห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยได้แจ้งและมอบให้หน่วยงานและองค์คณะบุคคล/บุคคลที่เกี่ยวข้องดำเนินงานและปฏิบัติตามที่สภาวิชาการมีมติแล้ว

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

1. สภาวิชาการได้มีมติกำหนดเป็นแนวปฏิบัติให้กรรมการและเลขานุการนำเสนอให้ที่ประชุมทราบความคืบหน้าหรือข้อมูลการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภาวิชาการเป็นเรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อนด้วย

2. สภาวิชาการ มีการประชุม ครั้งที่ 8/2568 เมื่อวันที่วันพฤหัสบดีที่ 21 สิงหาคม 2568 เวลา 09.00 น. การประชุมในรูปแบบผสมผสาน ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting และห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตามรายงานการประชุมในระเบียบวาระที่ 2.1

3. กรรมการและเลขานุการสภาวิชาการ ได้แจ้งและมอบให้หน่วยงานและองค์คณะบุคคล/บุคคลที่เกี่ยวข้องดำเนินงานและปฏิบัติตามที่สภาวิชาการมีมติแล้ว ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารที่นำเสนอประกอบการประชุมหน้า [3-2]

ข้อเสนอ/ญัตติ

ขอเสนอให้ที่ประชุมรับทราบรายงานข้อมูลการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติสภาวิชาการ ครั้งที่ 8/2568 เมื่อวันที่วันพฤหัสบดีที่ 21 สิงหาคม 2568 เวลา 09.00 น. การประชุมในรูปแบบผสมผสาน ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting และห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

มติที่ประชุม รับทราบรายงานข้อมูลการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติสภาวิชาการ ครั้งที่ 8/2568 เมื่อวันที่วันพฤหัสบดีที่ 21 สิงหาคม 2568 เวลา 09.00 น. การประชุมในรูปแบบผสมผสาน ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting และห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

รายงานข้อมูลการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติสภาวิชาการ ครั้งที่ 8/2568

เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 21 สิงหาคม 2568 เวลา 09.00 น.

การประชุมในรูปแบบผสมผสานผ่านโปรแกรม Zoom Meeting และห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน

อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

| ระเบียบวาระ | เรื่อง | มติที่ประชุม | ผลการปฏิบัติตามมติ |
|-------------|---|---|---|
| 4 | เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา | | |
| 4.1 | พิจารณาเสนอการให้ประกาศนียบัตรบัณฑิต ระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพรู ประจำปีการศึกษา 2567 (ครั้งที่ 4) จำนวน 1 ราย | เห็นชอบตามที่บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาเสนอการให้ประกาศนียบัตรบัณฑิต ระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพรู ประจำปีการศึกษา 2567 (ครั้งที่ 4) จำนวน 1 ราย ตั้งแต่วันที่ 30 กรกฎาคม 2568 และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป | เลขานุการสภาวิชาการได้แจ้งไปยังคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย และผู้เกี่ยวข้องทราบ เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2568 โดยบัณฑิตวิทยาลัยได้นำเรื่องนี้เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ 9/2568 ในวันที่ 10 กันยายน 2568 ที่ประชุมมีมติอนุมัติการให้ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพรู ประจำปีการศึกษา 2567 (ครั้งที่ 4) จำนวน 1 ราย ตั้งแต่วันที่ 30 กรกฎาคม 2568 |
| 4.2 | ขอความเห็นชอบการขอขึ้นทะเบียนดำเนินการคลังหน่วยกิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | เห็นชอบการขอขึ้นทะเบียนดำเนินการคลังหน่วยกิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป | เลขานุการสภาวิชาการได้แจ้งไปยังผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา งานกิจการสภามหาวิทยาลัยและผู้เกี่ยวข้องทราบ เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2568 โดยกองบริการการศึกษาจะนำเรื่องนี้เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ 9/2568 ในวันที่ 10 กันยายน 2568 |
| 4.3 | ขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) | มอบหมายให้คณบดี ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) กลับไปดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ และให้นำเรื่องนี้บรรจุเป็นระเบียบวาระสืบเนื่องจากการประชุมสภาวิชาการในครั้งต่อไป | เลขานุการสภาวิชาการได้แจ้งไปยังคณบดี ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และผู้เกี่ยวข้องทราบ เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2568 โดยคณะกรรมการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้นำเรื่องนี้เสนอที่ประชุมสภาวิชาการ ในคราวประชุม ครั้งที่ 9/2568 ในวันที่ 18 กันยายน 2568 เป็นระเบียบวาระเรื่องสืบเนื่องจากการประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) โดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป |

| ระเบียบวาระ | เรื่อง | มติที่ประชุม | ผลการปฏิบัติตามมติ |
|-------------|---|---|--|
| 4 | เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา (ต่อ) | | |
| 4.4 | ขอความเห็นชอบแก้ไขมติการประชุมสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2568 | เห็นชอบแก้ไขมติการประชุมสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2568 และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป | เลขานุการสภาวิชาการได้แจ้งไปยัง คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย และผู้เกี่ยวข้องทราบ เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2568 โดยบัณฑิตวิทยาลัยได้นำเรื่องนี้เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ 9/2568 ในวันที่ 10 กันยายน 2568 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบแก้ไขมติการประชุมสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2568 |

ระเบียบวาระที่ 3.2 ขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569)

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม กรรมการและเลขานุการสภาวิชาการ ขออนุญาตที่ประชุมให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาพร ณ หนองคาย ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำเสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิตบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569)

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ด้วย หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) เพื่อให้เป็นไปตามกฎกระทรวง มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 กฎกระทรวง มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 และประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 โดยเรื่องนี้ได้ผ่านการประชุม ดังนี้

1. คณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2567
2. คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2568
3. คณะกรรมการพิจารณากลับกรองรายละเอียดหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2568 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ โดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพิจารณากลับกรองรายละเอียดหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และให้นำเสนอสภาวิชาการต่อไป
4. คณะกรรมการสภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ 8/2568 เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2568 ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้คณบดี ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) กลับไปดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ และให้นำเรื่องนี้บรรจุเป็นระเบียบวาระสืบเนื่องจากการประชุมสภาวิชาการในครั้งต่อไป

บัดนี้หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการแก้ไขหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอตารางเปรียบเทียบ การแก้ไขหลักสูตร มีรายละเอียดดังนี้

| ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการสภาวิชาการ | การปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะ | หน้า |
|---|--|------|
| <p>1.1 หน้า 4 อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา ระบุอาชีพไว้กว้างมาก หลักสูตรควรสำรวจตำแหน่งงานที่ว่างในภาคอุตสาหกรรม ระบุสมรรถนะ โดยหาข้อมูลได้จากประกาศรับสมัครงาน และรายละเอียดทั่วไปในวงการ โดยนำสมรรถนะมาบูรณาการร่วมกับองค์ความรู้และรายวิชาที่มีในโครงสร้างหลักสูตร เพื่อจะทำให้ทราบถึงความต้องการของภาคอุตสาหกรรมอย่างแท้จริง ทำให้หลักสูตรมีจุดเด่นและทันสมัยมากยิ่งขึ้น</p> | <p>ดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว โดยหลักสูตรได้ทำการทบทวนตามคำแนะนำของของท่านผู้ทรงคุณวุฒิและดำเนินการสำรวจตำแหน่งงานในภาคอุตสาหกรรมและนำสมรรถนะมาบูรณาการร่วมกับองค์ความรู้และรายวิชาในโครงสร้างหลักสูตร และทำการปรับข้อความและระบุอาชีพดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นักพัฒนาซอฟต์แวร์ (Software Developer) 2. ผู้ดูแลและบริหารจัดการระบบฐานข้อมูล (Database Administrator) 3. นักทดสอบซอฟต์แวร์ (Software Tester) 4. นักวิเคราะห์ข้อมูล (Data Scientist) 5. นักเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology Officer) 6. นักออกแบบประสบการณ์ผู้ใช้และส่วนติดต่อผู้ใช้ (UX/UI Designer) 7. ผู้สนับสนุนไอที (IT Support Officer, IT Help Desk) | 4 |
| <p>1.2 หน้า 7 หมวดที่ 2 ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตรให้ทบทวน ข้อ 1. ที่มาของการปรับปรุงหลักสูตร และกระบวนการได้มาซึ่งกรอบแนวคิดภาพรวมของหลักสูตร หลักสูตรควรนำอัตลักษณ์ของพื้นที่เมืองมรดกโลกมาเชื่อมโยงกับจุดแข็งของพื้นที่ จะทำให้หลักสูตรมีความน่าสนใจมากยิ่งขึ้น</p> | <p>ดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว โดยหลักสูตรได้ทำการทบทวนตามข้อเสนอแนะและดำเนินการแก้ไขเพิ่มข้อความในข้อ 1 ดังต่อไปนี้ “ในด้านพื้นที่ที่มีอัตลักษณ์เป็นเมืองมรดกโลกการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศสามารถสนับสนุนการอนุรักษ์และเผยแพร่มรดกทางวัฒนธรรมผ่านการจัดการฐานข้อมูลดิจิทัล การทำสื่อมัลติมีเดีย หรือการใช้เทคโนโลยีเสมือนจริง เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์และการเรียนรู้ทางวัฒนธรรม ในขณะเดียวกัน พื้นที่ที่มีอัตลักษณ์เป็นเมืองนิคมอุตสาหกรรมก็มีความต้องการบุคลากรที่มีทักษะด้านเทคโนโลยีขั้นสูง เช่น การจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ ปัญญาประดิษฐ์ ระบบอัตโนมัติในโรงงานอัจฉริยะ และอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่งเพื่อขับเคลื่อนอุตสาหกรรมสมัยใหม่สู่ความเป็นโรงงานอัจฉริยะ”</p> | 7-8 |

| ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการสภาวิชาการ | การปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะ | หน้า |
|---|--|-------|
| <p>1.3 หน้า 8-10 ให้ทบทวน ข้อ 1.1 กระบวนการหาความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญของหลักสูตร ข้อ 1.1.1 การสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ได้แก่ หัวหน้าหน่วยงาน นายจ้างหรือบุคคลที่ทำหน้าที่บังคับบัญชา ในสถานประกอบการทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ให้ระบุหน่วยงานเป็นหน่วยงานในลักษณะใด ไม่ต้องลงรายละเอียด ข้อ 1.1.2 การสำรวจความต้องการของผู้เรียน ข้อ 1.1.3 การสำรวจความต้องการของนักเรียนที่ต้องการเข้าศึกษาในหลักสูตร ข้อ 1.1.4 การสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มอื่น ๆ หลักสูตรสำรวจความต้องการทุกกลุ่มใช้แบบสอบถามออนไลน์ทั้งหมด ผลสรุปจึงมีความคล้ายคลึงกันทุกกลุ่ม ไม่พบความแตกต่าง และไม่ควรใช้แบบสอบถามเพียงอย่างเดียว ควรใช้วิธีการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (ผู้ประกอบการ) ผลที่ได้รับจากการสัมภาษณ์ก็จะมีผลสอดคล้องกับอาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา</p> | <p>ดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว โดยหลักสูตรได้ทำการทบทวนตามข้อเสนอแนะและดำเนินการแก้ไขโดยการระบุลักษณะหน่วยงาน โดยปรับเพิ่มข้อความดังต่อไปนี้ “ภาคเอกชน เช่น โรงพยาบาล รัฐวิสาหกิจ บริษัทผลิตซอฟต์แวร์ ที่ทำงานอยู่ในสถานประกอบการนั้น โดยสำรวจความต้องการผ่านแบบสอบถามออนไลน์ จำนวน 25 คน และจากการที่อาจารย์นิเทศก์นักศึกษาฝึกงานสัมภาษณ์ผู้ประกอบการ”</p> | 8-10 |
| <p>1.4 หน้า 12-15 ให้ทบทวน ข้อ 1.2.2 การวิเคราะห์คู่แข่งชั้นหรือคู่แข่งเปรียบเทียบในตลาด หลักสูตรได้เปรียบเทียบคู่แข่งชั้นหรือคู่แข่งเปรียบเทียบในตลาดกับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ซึ่งไม่พบว่าหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีความโดดเด่นกว่ามหาวิทยาลัยอื่น ควรเพิ่มข้อมูลในส่วนของจำนวนหน่วยกิตและค่าบำรุงการศึกษาแบบเหมาจ่ายตลอดหลักสูตร</p> | <p>หลักสูตรทำการทบทวนตามข้อเสนอแนะและปรับแก้ไขข้อความดังต่อไปนี้ “จุดเด่นของหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีปรัชญาชัดเจน คือผลิตผู้นำด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีความรู้-คุณธรรม ประยุกต์เทคโนโลยีสอดคล้องกับองค์กร สังคม และภูมิปัญญาท้องถิ่น พร้อมมาตรฐานจาก IEEE, ACM ตอบโจทย์ภาคเกษตร ท้องเที่ยวสุขภาพด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศซึ่งตรงกับบริบทของอยุธยาและชุมชนรอบข้าง ปรับเนื้อหาให้ทันสมัยตรงตามมาตรฐานสากล โดยเน้นใช้องค์ความรู้เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน</p> | 12-15 |

| ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการสภาวิชาการ | การปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะ | หน้า |
|---------------------------------------|--|-------|
| | <p>เมื่อพิจารณาหลักสูตรพบว่าหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา</p> <p>1. หลักสูตรเน้นการเรียนรู้จากการปฏิบัติ ฝึกฝนเทคโนโลยีที่ทันสมัย โดยในหมวดวิชาพื้นฐานทางเทคโนโลยีสารสนเทศและในหมวดวิชาเชิงลึกทางเทคโนโลยีสารสนเทศกลุ่มวิชาเฉพาะด้านบังคับมีจำนวน 23 รายวิชาที่มีชั่วโมงปฏิบัติ และมีกลุ่มวิชาเฉพาะด้านเลือกให้เลือกเรียน จำนวน 4 รายวิชาจาก 10 รายวิชาที่มีชั่วโมงปฏิบัติ อีกทั้งกลุ่มวิชาปฏิบัติการและฝึกประสบการณ์วิชาชีพไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต</p> <p>2. หลักสูตรมุ่งเน้นพัฒนาบัณฑิตที่มีความพร้อมในการทำงานในภาคอุตสาหกรรม สามารถเริ่มทำงานที่ใช้เทคโนโลยีและเครื่องมือที่ทันสมัยได้ทันที มีพื้นฐานทางเทคนิคที่เข้มแข็ง มีสมรรถนะทั้งในเชิงกว้างและเชิงลึกที่จำเป็นในการทำงานเป็นทีมแบบข้ามสายงาน</p> <p>3. หลักสูตรอิง IEEE/ACM ทันสมัย รับรองว่าได้เรียนตามมาตรฐานระดับสากล</p> <p>4. บ่มเพาะนวัตกรรมอย่างยั่งยืน โดยหลักสูตรไม่ใช่แค่พัฒนา แต่เรียนรู้การใช้เพื่อพัฒนาแบบยั่งยืนเหมาะกับยุคเศรษฐกิจฐานนวัตกรรม สอดคล้องกับบริบทของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยเน้นนิคมอุตสาหกรรมและท้องถิ่น เช่น เกษตร ท่องเที่ยว สุขภาพ ที่อยุธยายังแข็งแกร่ง นักศึกษามีโอกาสทำงานกับชุมชนจริง อีกทั้งมหาวิทยาลัยอยู่ใกล้ศูนย์การศึกษา และอุตสาหกรรม นักศึกษาอาจเข้าถึงกิจกรรมฝึกงาน งานวิจัยบริการชุมชน ฯลฯ ได้ง่าย เหมาะกับบริบทอยุธยา” และได้เพิ่มข้อมูลจำนวนหน่วยกิตและค่าบำรุงการศึกษาแบบเหมาจ่ายตลอดหลักสูตรลงในตารางเปรียบเทียบแล้ว</p> | 12-15 |

| ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการสภาวิชาการ | การปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะ | หน้า |
|--|---|-------|
| <p>1.5 หน้า 39 ข้อ 3.1.5 รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ให้บททวน ข้อ 3.1.5.1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ในส่วนของ PLO 1 อธิบายแนวคิด ทฤษฎี และหลักการทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศตามหลักวิชาการได้ PLO 2 วิเคราะห์และออกแบบระบบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศได้ PLO 3 พัฒนาระบบทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่ PLO 4 บริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศได้ PLO 5 บูรณาการความรู้ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศร่วมกับศาสตร์อื่นได้ PLO 6 ค้นคว้าความรู้ที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาวิชาชีพและเรียนรู้ได้ PLO 7 ตระหนักในจรรยาบรรณด้าน คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ เนื่องจากหลักสูตรมี PLO จำนวนมาก คณะกรรมการสภาวิชาการมีความเป็นห่วงในเรื่องการวัดและประเมินผลนักศึกษา และการประกันคุณภาพ</p> | <p>คงเดิม -ตามมติของคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรเห็นว่า PLO เหมาะสม เนื่องจาก PLO ครอบคลุมตามความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ครบถ้วนทุกประเด็น</p> | 39 |
| <p>1.6 หน้า 18 ให้บททวน ข้อ 1.3.4 การวิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาจากสภาพแวดล้อมภายใน จุดแข็งของหลักสูตร คือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์การสอน และประสบการณ์อื่นที่เกี่ยวข้องด้านระบบสารสนเทศ ซึ่งประวัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร มีผลงานวิจัยจำนวนน้อย และผลงานวิจัยไม่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร อาจารย์ไม่ได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก และจุดที่ต้องพัฒนาของหลักสูตร ต้องส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น และพัฒนาอาจารย์ให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกมากขึ้น</p> | <p>ดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว โดยหลักสูตรได้ทำการทบทวนตามข้อเสนอแนะและดำเนินการแก้ไข ข้อความดังต่อไปนี้ “จุดแข็งของหลักสูตร คือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรมีประสบการณ์การสอน และประสบการณ์อื่นที่เกี่ยวข้องด้านระบบสารสนเทศ เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่องานประยุกต์ เทคโนโลยีและวิธีการทางซอฟต์แวร์ ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ การวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ และดิจิทัลมีเดีย ทำให้สามารถนำความรู้และประสบการณ์มาบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี และมีการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ โดยเน้นให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นอกจากนี้หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัย และเพียงพอ อาจารย์ประจำหลักสูตร ทำหน้าที่ดูแล และให้คำปรึกษานักศึกษาทั้งด้านวิชาการและเรื่องส่วนตัวอย่างใกล้ชิด รวมถึงมีความร่วมมือกับสถานประกอบการ ทั้งภาครัฐและเอกชนในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ” “จุดที่ต้องพัฒนาของหลักสูตรคือการพัฒนาอาจารย์ให้ทำวิจัยเพิ่มขึ้น และพัฒนาให้อาจารย์ให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น”</p> | 19-20 |

| ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการสภาวิชาการ | การปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะ | หน้า |
|---|--|-------|
| 1.7 หน้า 21 ข้อ 2.5 แนวทางการปรับปรุงหลักสูตร/สาระการปรับปรุงหลักสูตรตามความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ให้ทบทวน ข้อ 2.5.1 แนวทางการปรับปรุงหลักสูตร แหล่งที่มาของข้อมูล ในส่วนของ “ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ประกอบการ” ให้สอดคล้องกับหน้า 8 ข้อ 1.1 กระบวนการหาความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญของหลักสูตร | ดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว โดยหลักสูตรได้ทำการทบทวนตามข้อเสนอแนะ โดยในข้อ 2.5.1 แนวทางการปรับปรุงหลักสูตร แหล่งที่มาของข้อมูล ปรับข้อความ เป็น “ผู้ใช้บัณฑิตและ ผู้ประกอบการ” | 22 |
| 1.8 หน้า 24-25 ข้อ 2.5.3 แผนพัฒนาปรับปรุง ให้ทบทวนแผนการพัฒนา/เปลี่ยนแปลง -ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของธุรกิจและการเปลี่ยนแปลงกลยุทธ์ และหลักฐาน/ตัวบ่งชี้ เนื่องจากผู้ใช้บัณฑิต และผู้ประกอบการ เป็นคนละกลุ่ม ให้แก้ไข - พัฒนาบุคลากรของหลักสูตรให้มีประสบการณ์จากการนำความรู้ปฏิบัติงานจริง เป็น “พัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีประสบการณ์จากการนำความรู้ปฏิบัติงานจริง” ในหลักฐาน/ตัวบ่งชี้ ให้เพิ่ม - อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้นในปี พ.ศ. จำนวนกี่คน ปริมาณงานบริการวิชาการต่ออาจารย์ในหลักสูตร เป็น “ปริมาณงานบริการวิชาการต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | ดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว | 25-26 |
| 1.9 หน้า 26 ข้อ 3.1.3 วัตถุประสงค์ ข้อ 3) เพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้สามารถเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง เป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม ให้ทบทวน PLO ให้ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านทักษะ ด้านคุณธรรมจริยธรรม และด้านคุณลักษณะบุคคล | ดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว โดยได้ทำการทบทวน PLO ให้ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน | 49-50 |
| 1.10 หน้า 30-38 คณะกรรมการสภาวิชาการได้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับ ข้อ 3.1.4.3 ความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้กับผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี ของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ให้คำแนะนำกับมหาวิทยาลัยหลายแห่ง ไม่ควรนำรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปมาบรรจุในเล่มหลักสูตร ควรทำเล่มรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปแยกเล่มต่างหาก เนื่องจากหากบรรจุในเล่มหลักสูตรจะเกิดความซ้ำซ้อนกัน | คงเดิม -รวมหาวิทยาลัยทบทวนการปรับรูปแบบเอกสารหลักสูตร | 30-38 |

| ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการสภาวิชาการ | การปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะ | หน้า |
|---|--|--------|
| 1.11 หน้า 39 ให้ทบทวน ข้อ 3.1.5.1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร PLO 1 อธิบายแนวคิด ทฤษฎี และหลักการทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศตามหลักวิชาการได้ PLO 2 วิเคราะห์และออกแบบระบบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศได้ PLO 3 พัฒนาระบบทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่ PLO 4 บริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศได้ PLO 5 บูรณาการความรู้ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศร่วมกับศาสตร์อื่นได้ PLO 6 ค้นคว้าความรู้ที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาวิชาชีพและเรียนรู้ได้ และ PLO 7 ตระหนักในจรรยาบรรณด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ เนื่องจาก PLO มีจำนวนมาก คณะกรรมการสภาวิชาการมีความเป็นห่วงเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลนักศึกษา หลักสูตรจะต้องทำงานหนักมาก ควรปรับผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLO) ดังนี้ PLO 1 ความรู้ อธิบายได้ PLO 2 วิเคราะห์ บูรณาการ PLO 3 การบริหารจัดการ PLO 4 พัฒนาออกแบบ และ PLO 5 คุณธรรมจริยธรรม | -คงเดิม -ตามมติของคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรเห็นว่า PLO เหมาะสม เนื่องจาก PLO ครอบคลุมตามความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ครบถ้วนทุกประเด็น | 39 |
| 1.12 หน้า 41-42 ข้อ 3.1.5.3 รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามคุณวุฒิระดับปริญญาตรี ให้แก้ไขกลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะ (Skills) ข้อ 3) ประเมินผลงานจากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง การทำโครงการทางเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็น “ประเมินจากงานที่ได้รับมอบหมาย” และให้ตัดข้อ 4) ประเมินผลงานจากงานที่มอบหมาย ออก ข้อ 4. ด้านลักษณะบุคคล (Character) กลยุทธ์การสอนที่ใช้ในการพัฒนา การเรียนรู้ด้านลักษณะบุคคล (Character) ให้เพิ่มเรื่องผลประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต | ดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว โดยหลักสูตรได้ทำการทบทวนตามข้อเสนอแนะ โดยปรับแก้ไข กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะ (Skills) ข้อ 3) ประเมินผลงานจากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง การทำโครงการทางเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็น “ประเมินจากงานที่ได้รับมอบหมาย” และตัดข้อ 4) ประเมินผลงานจากงานที่มอบหมาย ออก ข้อ 4. ด้านลักษณะบุคคล (Character) กลยุทธ์การสอนที่ใช้ในการพัฒนา การเรียนรู้ด้านลักษณะบุคคล (Character) เพิ่มผลประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต | 41-42 |
| 1.13 หน้า 51-52 ข้อ 3.1.5.7 ความสัมพันธ์ระหว่างรายวิชาหมวดวิชาเฉพาะและผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาหมวดวิชาเฉพาะ รายวิชา 4142208 อินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง 3(2-2-5) ให้แก้ไข CLO 3 เขียนโปรแกรมด้านอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่งได้ เป็น “สามารถเขียนโปรแกรมด้านอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่งเบื้องต้นได้” | ดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว แก้ไขผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชา 4142208 ในข้อ 3 เป็นเขียนโปรแกรมด้านอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่งเบื้องต้นได้ | 52, 98 |

| ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการสภาวิชาการ | การปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะ | หน้า |
|--|--|-------------------|
| 1.14 หน้า 61 ตารางความสัมพันธ์ระหว่างรายวิชา หมวดวิชาเฉพาะและผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา หมวดวิชาเฉพาะในบางรายวิชาไม่ปรากฏตัว E= Evaluation/Creating ใน ห ล ก ส ต ร การพัฒนานักศึกษาต้องพัฒนานักศึกษาไปสู่การ ออกแบบได้ ซึ่งจะสอดคล้องกับการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 | ดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว โดยปรับแก้จาก A เป็น E ในรายวิชา โครงการทางด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ 2 สหกิจศึกษา และการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพเทคโนโลยีสารสนเทศ | 57, 61, 83, 84 |
| 1.15 หน้า 108-109 ให้ทบทวนกลุ่มวิชาปฏิบัติการ และฝึกประสบการณ์วิชาชีพในหลักสูตร มีจำนวน 3 รายวิชา ได้แก่ รายวิชา 9013801 เตรียมสหกิจ ศึกษา รายวิชา 9014802 สหกิจศึกษา และรายวิชา 4144603 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพเทคโนโลยี สารสนเทศ ไม่ปรากฏรายวิชาเตรียมฝึก ประสบการณ์วิชาชีพเทคโนโลยีสารสนเทศใน หลักสูตร และคำอธิบายรายวิชา 4144603 การฝึก ประสบการณ์วิชาชีพเทคโนโลยีสารสนเทศ 6(640) บรรทัดที่ 3 ให้ตัดคำว่า “และมีอาจารย์นิเทศก์ นักศึกษา” ออก | ดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว โดยตัดข้อความ “และ มีอาจารย์นิเทศก์นักศึกษา” ออก | 109 |
| 1.16 หน้า 113-116 ให้ทบทวน ข้อ 3.2.4 ข้อมูล ความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้ เมื่อสิ้นปี การศึกษา การกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผล ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 ต้องผ่านเกณฑ์ การประเมินผลรับการเรียนรู้ เช่น รูปแบบ Rubric รูปแบบ Marking Schemes รูปแบบ Timelines และรูปแบบ Regulations ที่กำหนดไว้ใน CLOs ของรายวิชาที่สอดคล้อง การกำหนดวิธีการ ประเมินผลเหมือนกันทุกชั้นปี และวิธีการประเมิน ไม่เหมาะสมกับนักศึกษาในแต่ละชั้นปี ควรใช้วิธีการ ประเมินผลที่เหมาะสมกับนักศึกษาโดยพิจารณาจาก แผนการเรียนของนักศึกษา และให้ตรวจสอบ ข้อ 3.2.4 ข้อมูลความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อ สิ้นปีการศึกษา ตารางเปรียบเทียบผลลัพธ์การเรียนรู้ ของหลักสูตรกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 4 ด้าน ได้แก่ ความรู้ ทักษะ จริยธรรม และลักษณะบุคคล ในส่วนผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLO7) ตระหนักใน จรรยาบรรณด้าน คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี สารสนเทศ ผลลัพธ์การเรียนด้านลักษณะบุคคล ไม่สอดคล้องกัน | ดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว โดยตัดข้อความการ ประเมินให้เหลือเพียง ผ่านเกณฑ์การประเมินผลรับการ เรียนรู้ เช่น รูปแบบ Rubric ที่กำหนดไว้ใน CLOs ของ รายวิชาที่สอดคล้อง | 113 |

| ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการสภาวิชาการ | การปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะ | หน้า |
|---|--|---------|
| 1.17 หน้า 117 หมวดที่ 3 การวัดและประเมินผล การเรียนรู้ และการบริหารสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ ข้อ 1. ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนและการ ประเมินผล ข้อ 1.1 การพัฒนาคุณลักษณะพิเศษ ของนักศึกษา กลยุทธ์หรือกิจกรรมของนักศึกษา ให้เพิ่มเรื่อง การส่งนักศึกษาไปแข่งขันทางด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศ | ดำเนินการแก้ไข ข้อ 1.1 การพัฒนาคุณลักษณะพิเศษของ นักศึกษา กลยุทธ์หรือกิจกรรมของนักศึกษา เพิ่ม ข้อความ “การส่งนักศึกษาไปแข่งขันทางด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ” เรียบร้อยแล้ว | 117 |
| 1.18 หน้า 118-119 ข้อ 1.2 การพัฒนาผลลัพธ์ การเรียนรู้ในแต่ละด้าน PLO 2 วิเคราะห์และ ออกแบบระบบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศได้ และ PLO 3 พัฒนาระบบทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่ PLO 4 บริหารจัดการด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศได้ ให้แก้ไข แนวทางที่ใช้ใน การจัดการเรียนการสอน ผูกทักษะวิธีแก้ไขปัญหา โดยใช้ศาสตร์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและ เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ทันสมัย เป็น “ผูกทักษะ วิธีแก้ไขปัญหาโดยใช้ศาสตร์ด้านเทคโนโลยี สารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ทันสมัย เช่น ...” แนวทางที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ใน PLO 4 บริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ และ PLO 2 วิเคราะห์และออกแบบระบบด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศได้ มีความคล้ายคลึงกัน ให้เพิ่มเรื่องการจำลองสถานการณ์ และการเรียนรู้ จากผู้เชี่ยวชาญ ใน PLO 4 และ PLO 5 บูรณาการ ความรู้ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศร่วมกับศาสตร์ อื่นได้ ให้เพิ่ม STEM Education (สะเต็มศึกษา) การใช้ปัญหาเป็นฐาน ได้แก่ การจัดการปัญหา การจรรยาบรรณโดยใช้สารสนเทศ การสืบเสาะหาความรู้ โดยนำข้อมูลสารสนเทศมาจัดการผลิตทางการเกษตร | ดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว โดย PLO 4 เพิ่มหัวข้อ 6) การจำลองสถานการณ์ 7) การเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญ PLO 5 เพิ่มหัวข้อ 7) สะเต็มศึกษา | 118-119 |
| 1.19 หน้า 121 ข้อหลักเกณฑ์ในการประเมินผล นักศึกษา ให้ทบทวน ข้อ 2.2 กระบวนการทวน สอบ มาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา หลักสูตรควร อธิบายเรื่องกระบวนการทวนสอบให้ชัดเจน เช่น วิธีการ ทวนสอบ การวางแผน วัตถุประสงค์ การแต่งตั้ง คณะกรรมการ การรวบรวมข้อมูลย้อนหลัง ได้แก่ ชิ้นงาน ข้อสอบ และดำเนินการทวนสอบ ซึ่ง การทวนสอบจะต้องมีการสร้างเครื่องมือโดย ตรวจสอบคุณภาพของ เครื่องมือ และนำมาใช้ในการ ทวนสอบ จากนั้นจึงจัดทำสรุปและรายงานผล การทวนสอบเพื่อนำไปสู่การ ปรับปรุงและพัฒนา หลักสูตรต่อไป | ดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว | 121-122 |

| ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการสภาวิชาการ | การปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะ | หน้า |
|--|--|----------------------------|
| 1.20 หน้า 134-144 ผลงานทางวิชาการ ประเภทบทความวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศส่วนใหญ่เป็นบทความวิจัยที่ไม่ได้สะท้อนองค์ความรู้เชิงลึกด้านความรู้ใหม่ ๆ ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ มอบหมายให้คณบดี และประธาน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวางแผนและส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำ หลักสูตรทำบทความวิจัยเชิงลึกที่เป็นการยกระดับความรู้ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยนำเสนอบทความ ทางวิชาการในเวทีที่มีมาตรฐานระดับสากล ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร | ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรวางแผนการทำวิจัยที่สะท้อนองค์ความรู้เชิงลึก | |
| 1.21 ในหลักสูตรไม่ปรากฏรายวิชาที่เกี่ยวกับกฎหมายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่นพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ กฎหมายในงานอาชีพธุรกิจดิจิทัล และพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น | คงเดิม -เนื่องในหลักสูตรมีรายวิชาที่เกี่ยวกับกฎหมายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 3 รายวิชาคือ 4143402 ความมั่นคงของเทคโนโลยีสารสนเทศ 4143221 ธุรกิจดิจิทัล 4143213 การพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ และเพิ่มวิชา 4143404 ความปลอดภัยทางไซเบอร์ ซึ่งมีรายละเอียดเกี่ยวกับกฎหมายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ | |
| 1.22 ควรเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวกับองค์ความรู้ด้านความปลอดภัยของข้อมูลด้านอื่นในหลักสูตร เนื่องจากปัจจุบันหลายองค์กรให้ความสำคัญด้านความปลอดภัยของข้อมูล หากเพิ่มรายวิชาดังกล่าวจะทำให้ นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรนี้ได้รับเงินเดือนที่สูงขึ้น | ดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว โดยเพิ่มรายวิชา 4143404 ความปลอดภัยทางไซเบอร์ | 56, 75, 82, 103, 158 |

| ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการสภาวิชาการ | การปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะ | หน้า |
|---|--|----------------------|
| 2. มอบหมายคณบดี รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการแก้ไขหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของการพิมพ์ รูปแบบการพิมพ์ตลอดเล่มหลักสูตรให้ถูกต้อง เช่น หน้า 40 ให้แก้ไข ข้อ 3.1.5.3 รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามคุณวุฒิระดับปริญญาตรี เป็น “รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามคุณวุฒิระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ” หน้า 134-143 ให้ตรวจสอบรูปแบบการพิมพ์ ข้อ 3. ผลงานทางวิชาการ ข้อ 3.2 บทความวิจัย หน้า 144 ให้แก้ไข ประวัติและคุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ราย นายธวัชชัย พรหมรัตน์ เป็น “ประวัติและคุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร” หน้า 172-188 ให้ตรวจสอบการพิมพ์ตัวเลขไทยและตัวเลขอาราบิกในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ. 2566 ให้ถูกต้อง | ดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ข้อ 3.1.5.3 รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามคุณวุฒิระดับปริญญาตรี เป็น “รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามคุณวุฒิระดับปริญญาตรี หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ” แก้ไขรูปแบบการพิมพ์ข้อ 3 ผลงานทางวิชาการและข้อ 3.2 บทความวิจัย แก้ไข ประวัติและคุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ราย นายธวัชชัย พรหมรัตน์ เป็น “ประวัติและคุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร” เรียบร้อยแล้ว | 40, 136-146, 172-188 |

ข้อเสนอ/ญัตติ

จึงเสนอกรรมการสภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569)

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิตบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการมีดังนี้

1.1 ให้หลักสูตรทบทวนวิชาปฏิบัติ 3(2-2-5) ในหลักสูตร เนื่องจากคำอธิบายรายวิชาไม่ปรากฏเรื่องการฝึกปฏิบัติ เช่น 3(2-2-5) ตัวเลข 3 หมายถึง จำนวนหน่วยกิต ในวงเล็บ ตัวเลขแรก หมายถึง ชั่วโมงบรรยาย (ทฤษฎี) 2 คาบ/สัปดาห์ ตัวเลขกลาง หมายถึง ชั่วโมงการปฏิบัติการ 2 คาบ/สัปดาห์ ซึ่งแยกการปฏิบัติออกมาจากคาบการบรรยาย โดยการจัดการเรียนการสอนในห้องแล็บ (Lab) หรือมีใบงาน/การทดลองให้นักศึกษา จำนวนใบงานมีกี่ชิ้น นักศึกษาได้เรียนรู้เรื่องใด และตัวเลขสุดท้าย หมายถึง ชั่วโมงการค้นคว้าด้วยตนเอง 5 คาบ/สัปดาห์ ยกตัวอย่างเช่น สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า วิชาการวิเคราะห์วงจรไฟฟ้า เป็นวิชาปฏิบัติ 3-(2-2-5) 2 ชั่วโมงแรก อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนการวิเคราะห์วงจรไฟฟ้า เมื่อสอนทฤษฎีครบ 2 ชั่วโมงแล้ว อาจารย์ผู้สอนจะให้นักศึกษาปฏิบัติต่อวงจรการใช้เครื่องมือวัดกระแส วัดแรงดัน วัดลูกคลื่นสัญญาณว่าสอดคล้องกับที่เรียนไปเมื่อ 2 คาบแรกหรือไม่ ซึ่งนักศึกษาได้ทำการทดลองแล้วจะต้องวิเคราะห์ผลการทดลอง และสรุปผลการทดลองได้ว่าสอดคล้องกับทฤษฎีที่เรียนไปเมื่อ 2 ชั่วโมงแรก

1.2 ควรศึกษาตัวอย่างหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ในหลักสูตรไม่ได้มีวิชาปฏิบัติ 3-(2-2-5) ทุกวิชา บางวิชา ก็เป็น 3-(3-0-6) เช่น วิชาโครงสร้างข้อมูล วิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ และจะมีวิชาหลักการเขียนโปรแกรม คอมพิวเตอร์ วิชาการเขียนโปรแกรมเชิงวัตถุ ที่เป็นวิชาปฏิบัติ 3-(2-2-5) หากมีวิชาปฏิบัติในหลักสูตรจำนวนมาก ซึ่งที่ผ่านมามีผู้ทรงคุณวุฒิในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นวิชาปฏิบัติ เช่น วิชาภาษาอังกฤษ 3-(2-2-5) ไม่จำเป็นต้องเป็นวิชาปฏิบัติ เพราะสอนทฤษฎีและฝึกให้นักศึกษาฝึกออกเสียง เติม sed เท่านั้น หากหลักสูตรยืนยันที่จะมีวิชาปฏิบัติจำนวนมากจะต้องเขียนคำอธิบายรายวิชาให้ชัดเจน เช่น มีการปฏิบัติอย่างไร นักศึกษาได้อะไรจากการปฏิบัติ เรียนทฤษฎีอะไรบ้าง เรียนปฏิบัติมีใบงานในการ ทดลองมีกี่ใบงาน วัตถุประสงค์ของแต่ละใบงาน นักศึกษาได้เรียนรู้เรื่องอะไร วิชาที่นักศึกษาเรียนทฤษฎีและ ปฏิบัติไปด้วย ต้องเป็น 3-(3-0-6) เหมือนหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กำแพงแสน

1.3 หน้า 42 ข้อ 4. ด้านลักษณะบุคคล (Character) กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้าน ลักษณะบุคคล (Character) ให้แก้ไข ข้อ 4) ประเมินจากผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต เป็น “ประเมินจาก พี่เลี้ยงในสถานประกอบการที่นักศึกษาไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ”

1.4 ในหลักสูตรไม่ปรากฏวิชาที่เกี่ยวกับกฎหมายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น พระราชบัญญัติ ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ กฎหมายอาญา กฎหมายในงานอาชีพธุรกิจดิจิทัลและพาณิชย์ อิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น หลักสูตรอาจเพิ่มเนื้อหาที่เกี่ยวกับกฎหมายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศลงไปใน คำอธิบายรายวิชาในหลักสูตร

2. มอบหมายคณบดี รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และประธาน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการแก้ไข หลักสูตรตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของการพิมพ์ รูปแบบการพิมพ์ตลอดเล่มหลักสูตร

3. มอบหมายรองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานตรวจสอบความถูกต้องของหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการสภาวิชาการก่อนนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.1 พิจารณาสอนการให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2567 (ครั้งที่ 8) จำนวน 34 ราย

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม กรรมการและเลขานุการสภาวิชาการ นำเสนอเรื่อง พิจารณาสอนการให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2567 (ครั้งที่ 8) จำนวน 34 ราย โดยมีกระบวนการดังนี้

1. กองบริการการศึกษา ตรวจสอบแผนการเรียน หมู่เรียน ในสาขาวิชาที่จะสำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาตรี ของนักศึกษาภาคปกติที่จะสำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 (ครั้งที่ 8) โดยนักศึกษา ได้ยื่นคำร้องขอเป็นผู้สำเร็จการศึกษา

2. จัดทำข้อมูลผลการเรียนของนักศึกษารายคน แต่ละหมู่เรียน ให้อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา ร่วมกันตรวจสอบ เพื่อเตรียมตัวลงทะเบียนในปี 4

3. อาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษา ร่วมกันตรวจสอบรายวิชาและโครงสร้างหลักสูตร และลงทะเบียนตามกำหนดเวลา

4. ออกคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจจบนักศึกษา ดังนี้

4.1 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ 301/2568 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจจบหลักสูตรของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ประจำปีการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2567 ลงวันที่ 11 มีนาคม 2568 และคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ 792/2568 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจจบหลักสูตรของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ภาคพิเศษ (เสาร์-อาทิตย์) ประจำปีการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2567 ลงวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568

5. งานทะเบียนและประเมินผล ตรวจสอบการจบหลักสูตรของนักศึกษาภาคปกติ ที่จะสำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 (ครั้งที่ 8) ตามแผนและนักศึกษาค้างรุ่น ดังนี้ 1) คุณสมบัติผู้เข้าศึกษา 2) ผลการตรวจสอบคุณวุฒิแรกเข้า 3) รายวิชา ผลการเรียนตามโครงสร้างหลักสูตร และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องสรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 34 ราย เสนอต่อนายทะเบียน

6. กองบริการการศึกษาจัดทำข้อมูลรายละเอียดผู้สำเร็จการศึกษาตามรูปแบบที่กำหนด ในวันที่ 8-10 กันยายน 2568

7. เสนอคณะกรรมการอนุมัติการประเมินผลสำเร็จการศึกษา ในวันที่ 11 กันยายน 2568

8. เสนอสภาวิชาการ ในวันที่ 18 กันยายน 2568

9. เสนอสภามหาวิทยาลัย ในวันที่ 8 ตุลาคม 2568

10. กองบริการการศึกษาออกหลักฐานการสำเร็จการศึกษา พร้อมเก็บหลักฐานและบันทึกฐานข้อมูล

บัญชีสรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ขอเสนอการให้ปริญญา
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2567 ครั้งที่ 8
(สำเร็จการศึกษา วันที่ 11 กันยายน 2568)

| หลักสูตร/สาขาวิชา | ระดับปริญญาตรี | | | | | | | | | รวมทั้งสิ้น |
|---------------------------------|---------------------|------|-----|---------------------|------|-----|--------------|------|-----|-------------|
| | เกียรตินิยมอันดับ 1 | | | เกียรตินิยมอันดับ 2 | | | ปริญญาบัณฑิต | | | |
| | ชาย | หญิง | รวม | ชาย | หญิง | รวม | ชาย | หญิง | รวม | |
| ภาคปกติ | | | | | | | | | | |
| ครุศาสตรบัณฑิต | - | - | - | - | - | - | 4 | 1 | 5 | 5 |
| การศึกษาปฐมวัย (4ปี) | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | 1 |
| ดนตรีศึกษา (4 ปี) | - | - | - | - | - | - | 4 | - | 4 | 4 |
| ศิลปศาสตรบัณฑิต | - | - | - | - | - | - | 2 | 2 | 4 | 4 |
| การพัฒนาชุมชนและสังคม | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | 2 | 2 |
| ภาษาไทย | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | 1 |
| ภาษาญี่ปุ่น | - | - | - | - | - | - | 1 | - | 1 | 1 |
| ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | 1 |
| ดนตรีสากล | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | 1 |
| รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต | - | - | - | - | - | - | 2 | 1 | 3 | 3 |
| รัฐประศาสนศาสตร์ | - | - | - | - | - | - | 2 | - | 2 | 2 |
| การปกครองท้องถิ่น | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | 1 |
| นิเทศศาสตรบัณฑิต | - | 1 | 1 | - | - | - | - | - | - | 1 |
| นิเทศศาสตร์ดิจิทัล | - | 1 | 1 | - | - | - | - | - | - | 1 |
| วิทยาศาสตร์บัณฑิต | - | - | - | - | - | - | 4 | 3 | 7 | 7 |
| คณิตศาสตร์ | - | - | - | - | - | - | 1 | - | 1 | 1 |
| จุลชีววิทยา | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | 1 |
| วิทยาการคอมพิวเตอร์ | - | - | - | - | - | - | 2 | 2 | 4 | 4 |
| อาชีวอนามัยและความปลอดภัย | - | - | - | - | - | - | 1 | - | 1 | 1 |
| วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | 2 | 2 |
| วิศวกรรมไฟฟ้า | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | 1 |
| วิศวกรรมการจัดการ | - | - | - | - | - | - | 1 | - | 1 | 1 |
| บริหารธุรกิจบัณฑิต | - | 1 | 1 | - | 3 | 3 | 1 | 4 | 5 | 9 |
| การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ | - | 1 | 1 | - | 3 | 3 | 1 | 4 | 5 | 9 |
| รวมภาคปกติ | - | 2 | 2 | - | 3 | 3 | 14 | 13 | 27 | 32 |
| ภาคพิเศษ | | | | | | | | | | |
| รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต | - | - | - | - | - | - | 1 | - | 1 | 1 |
| รัฐประศาสนศาสตร์ | - | - | - | - | - | - | 1 | - | 1 | 1 |
| เทคโนโลยีบัณฑิต | - | - | - | - | - | - | 1 | - | 1 | 1 |
| เทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) | - | - | - | - | - | - | 1 | - | 1 | 1 |
| รวมภาคพิเศษ | - | - | - | - | - | - | 2 | - | 2 | 2 |
| รวมทั้งสิ้น | - | 2 | 2 | - | 3 | 3 | 16 | 13 | 29 | 34 |

ข้อเสนอ/ญัตติ

จึงเสนอกรรมการสภาวิชาการพิจารณาเสนอการให้ปริญญา ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2567 (ครั้งที่ 8) จำนวน 34 ราย ตั้งแต่วันที่ 11 กันยายน 2568

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่คณะกรรมการอนุมัติการประเมินผลการสำเร็จการศึกษาพิจารณาเสนอการให้ปริญญา ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2567 (ครั้งที่ 8) จำนวน 34 ราย ตั้งแต่วันที่ 11 กันยายน 2568 และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.2 พิจารณาเสนอการให้ปริญญา ระดับปริญญาเอก จำนวน 1 ราย และระดับปริญญาโท จำนวน 20 ราย ประจำปีการศึกษา 2567 (ครั้งที่ 4)

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรองทิพย์ เนียมถนอม กรรมการและเลขานุการสภาวิชาการ ขออนุญาตที่ประชุมให้ รองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย นำเสนอเรื่อง พิจารณาเสนอการให้ปริญญา ระดับปริญญาเอก จำนวน 1 ราย และระดับปริญญาโท จำนวน 20 ราย ประจำปีการศึกษา 2567 (ครั้งที่ 4)

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ตามที่ บัณฑิตวิทยาลัย ได้เสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 21 ราย ในระดับปริญญาเอก จำนวน 1 ราย และระดับปริญญาโท จำนวน 20 ราย ประจำปีการศึกษา 2567 (ครั้งที่ 4) ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2568 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ การเสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก จำนวน 1 ราย และระดับปริญญาโท จำนวน 20 ราย ประจำปีการศึกษา 2567 (ครั้งที่ 4) และให้นำเรื่องนี้เสนอที่ประชุมสภาวิชาการต่อไป โดยผ่านกระบวนการดังนี้

1. **นักศึกษา** ยื่นเอกสารขอสำเร็จการศึกษากับทางบัณฑิตวิทยาลัย
2. **เจ้าหน้าที่ฯ** ทำการตรวจสอบแบบคำร้องขอเป็นผู้สำเร็จการศึกษา และเอกสารประกอบการขอยื่นว่าถูกต้องและครบถ้วนหรือไม่
 - **ในกรณีที่ไมครบถ้วนหรือไม่ถูกต้อง** เจ้าหน้าที่ต้องคืนเอกสารการขอสำเร็จการศึกษาและเอกสารประกอบการสำเร็จการศึกษา ส่งคืนให้นักศึกษานำกลับไปแก้ไขให้ถูกต้อง แล้วจึงนำเอกสารมาส่งอีกครั้ง
 - **ในกรณีที่เอกสารครบถ้วนถูกต้อง** เจ้าหน้าที่ต้องเก็บเอกสารทั้งหมดที่นักศึกษาทำเรื่องขอยื่นไว้เพื่อนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย
3. เมื่อเอกสารครบถ้วนถูกต้องแล้ว นักศึกษาต้องลงทะเบียนรายชื่อผู้ขอยื่นสำเร็จการศึกษาแก่เจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัย และถือว่าเป็นการเสร็จสิ้นการยื่นขอเป็นผู้สำเร็จการศึกษา

นักศึกษาระดับปริญญาเอก ผ่านการตรวจสอบดังนี้

- เป็นผู้มีคุณสมบัติการเข้าเป็นนักศึกษาตามที่หลักสูตรกำหนด โดยคณะกรรมการหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำนวน 1 ราย
- มีเวลาศึกษาในมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่า 2 ภาคเรียน
- ได้คะแนนเฉลี่ยสะสมของวิชาเรียนไม่ต่ำกว่า 3.00
- ผ่านการประเมินรายวิชา ที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้เรียนเสริมครบตามเกณฑ์
- ผ่านการสอบวัดคุณสมบัติ
- ผ่านการทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ผ่านการตรวจสอบคุณวุฒิการศึกษา พบว่าสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทแล้วทุกราย

ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติของการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2564 จำนวน 1 ราย โดยนายทะเบียน และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรแต่ละหลักสูตร ที่สำเร็จการศึกษา

ผ่านการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์ โดยคณะกรรมการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์ ซึ่งประกอบด้วยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัย

ผ่านการตรวจสอบรูปเล่มวิทยานิพนธ์จากกรรมการตรวจรูปแบบ

ผ่านการตรวจสอบบทความภาษาอังกฤษ จากคณะกรรมการตรวจบทความย่อ

อยู่ในกรอบระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

(บทความที่ 1) ลงตีพิมพ์ในวารสารศิลปศาสตร์ราชมงคลสุวรรณภูมิ ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 (มกราคม – เมษายน 2568), 263 – 276 **ชื่อบทความวิจัย :** รูปแบบการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ (บทความที่ 2) ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ลงวารสารวิจัยวิชาการ ปีที่ 8 ฉบับที่ 6 (พฤศจิกายน – ธันวาคม 2568) **ชื่อบทความวิจัย :** การบริหารความปลอดภัยแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 1 ราย

นักศึกษาระดับปริญญาโท ผ่านการตรวจสอบดังนี้

เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติการเข้าเป็นนักศึกษาตามที่หลักสูตรกำหนด โดยคณะกรรมการหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำนวน 8 ราย หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ จำนวน 9 ราย และหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาอาชญาวิทยา การบริหารงานยุติธรรมและสังคม จำนวน 3 ราย

ผ่านการตรวจสอบคุณวุฒิการศึกษา พบว่าสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีแล้วทุกราย

ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติของการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2563 จำนวน 3 ราย และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2564 จำนวน 17 ราย โดยนายทะเบียน และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรแต่ละหลักสูตรที่สำเร็จการศึกษา

นักศึกษาที่เข้าศึกษาในหลักสูตรปริญญาโทมหาบัณฑิต แผน ก แบบ ก1 แผน ก แบบ ก2 และแผน ข ศึกษารายวิชาครบถ้วนตามหลักสูตร ได้คะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 3.00

ผ่านการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระขั้นสุดท้าย โดยคณะกรรมการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ ซึ่งประกอบด้วยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัย

ผ่านการตรวจสอบรูปเล่มวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระจากกรรมการตรวจรูปแบบ

ผ่านการตรวจสอบบทความภาษาอังกฤษ จากคณะกรรมการตรวจบทความย่อ

ผลงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่เข้าศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 ตามแผน ก ได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ

อยู่ในกรอบระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

- ตีพิมพ์ในวารสารมณีเชษฐาราม วัดจอมมณี ปีที่ 7 ฉบับที่ 5 (กันยายน – ตุลาคม 2568) จำนวน 1 ราย
- ตีพิมพ์ในวารสารส่งเสริมและพัฒนาวิชาการสมัยใหม่ ปีที่ 3 ฉบับที่ 3 (พฤษภาคม – มิถุนายน 2568) จำนวน 1 ราย
- ตีพิมพ์ในวารสารมณีเชษฐาราม วัดจอมมณี ปีที่ 8 ฉบับที่ 4 (กรกฎาคม – สิงหาคม 2568) จำนวน 6 ราย
- ตีพิมพ์ในวารสารธรรมเพื่อชีวิต ปีที่ 31 ฉบับที่ 4 (ตุลาคม – ธันวาคม 2567) จำนวน 2 ราย
- ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ลงวารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒิมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒิมหาวิทยาลัย ปีที่ 12 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม – สิงหาคม 2568) จำนวน 1 ราย
- ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ลงวารสาร Lawarath Social E-Journal ปีที่ 7 ฉบับที่ 3 (กันยายน – ธันวาคม 2569) จำนวน 1 ราย
- ตีพิมพ์ในวารสารบรรณการศึกษาศาสตร์และมนุษยสังคมศาสตร์ ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 (เมษายน – มิถุนายน 2568) จำนวน 1 ราย
- ตีพิมพ์ในวารสารส่งเสริมและพัฒนาวิชาการสมัยใหม่ ปีที่ 3 ฉบับที่ 3 (พฤษภาคม – มิถุนายน 2568) จำนวน 1 ราย
- ตีพิมพ์ในวารสารสหศาสตร์การพัฒนาสังคม ปีที่ 3 ฉบับที่ 3 (พฤษภาคม – มิถุนายน 2568) จำนวน 1 ราย
- ตีพิมพ์ในวารสารสหศาสตร์การพัฒนาสังคม ปีที่ 3 ฉบับที่ 3 (พฤษภาคม – มิถุนายน 2568) จำนวน 2 ราย
- ตีพิมพ์ในวารสารสหวิทยาการนวัตกรรมปริทรรศน์ ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 (มกราคม – กุมภาพันธ์ 2568) จำนวน 1 ราย
- ตีพิมพ์ในวารสารบรรณการศึกษาศาสตร์และมนุษยสังคมศาสตร์ ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 (เมษายน – มิถุนายน 2568) จำนวน 1 ราย
- ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ลงวารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒิมหาวิทยาลัย ปีที่ 12 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม – สิงหาคม 2568) จำนวน 1 ราย

บัญชีรายชื่อพิจารณาเสนอการให้ปริญญา ระดับปริญญาเอก จำนวน 1 ราย
และระดับปริญญาโท จำนวน 20 ราย ประจำปีการศึกษา 2567 (ครั้งที่ 4)

| ลำดับ | หลักสูตร | จำแนกนักศึกษา | | |
|------------|--|---------------|-----------|-----------|
| | | ชาย | หญิง | รวม |
| 1 | ค.ด. (การบริหารการศึกษา) แบบ 2 | 1 | 0 | 1 |
| 2 | ค.ม. (การบริหารการศึกษา) แผน ก แบบ ก2 | 4 | 4 | 8 |
| 3 | รป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์) แผน ข | 4 | 5 | 9 |
| 4 | ร.ม. (อาชีวศึกษา การบริหารงานยุติธรรมและสังคม) แผน ข | 2 | 1 | 3 |
| รวม | | 11 | 10 | 21 |

ข้อเสนอ/ญัตติ

จึงเสนอกรรมการสภาวิชาการพิจารณาเสนอการให้ปริญญา ระดับปริญญาเอก จำนวน 1 ราย และระดับปริญญาโท จำนวน 20 ราย ประจำปีการศึกษา 2567 (ครั้งที่ 4) ตั้งแต่วันที่ 30 กรกฎาคม 2568

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่บัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาเสนอการให้ปริญญา ระดับปริญญาเอก จำนวน 1 ราย และระดับปริญญาโท จำนวน 20 ราย ประจำปีการศึกษา 2567 (ครั้งที่ 4) ตั้งแต่วันที่ 30 กรกฎาคม 2568 และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ มีดังนี้

1. ให้แก้ไขเอกสารประกอบการประชุม หน้า 8-10 **แหล่งตีพิมพ์** กรณีวารสารตีพิมพ์เรียบร้อยแล้ว ให้ตัดคำว่า “ลงตีพิมพ์ใน” ถ้าวารสารได้รับการตอบรับแล้วให้ระบุว่า “ได้รับการตอบรับในวารสาร.....”

2. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งงานวิจัยในภาพรวมตั้งชื่องานวิจัยที่เหมือนกัน การอธิบายผลการวิจัยผู้วิจัยอธิบายแบบความเรียง ชัดเจนและเข้าใจง่าย ไม่ควรเขียนค่าเฉลี่ยสูง-ต่ำ เพราะปัจจุบันไม่เป็นที่ยอมรับ โดยเฉพาะหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ชื่อวิทยานิพนธ์ เรื่อง “รูปแบบการบริหารจัดการความปลอดภัยแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน” ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการบริหารความปลอดภัยแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียน..... ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) 2)..... 3) 4) ผลการวิจัยต้องพบรูปแบบการบริหารจัดการความปลอดภัยเป็นอย่างไร หน่วยงานภาครัฐจะต้องดำเนินการอย่างไร.... หรือมีการสร้างโมเดลแบบใด ควรเขียนเป็นความเรียงให้ชัดเจน สำหรับการเลือกกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างอย่างง่าย แต่ไม่ได้ระบุวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง เช่น ใช้วิธีการจับฉลาก ใช้วิธีการเรียงลำดับตัวเลข ชื่อเรื่องงานวิจัย “รูปแบบ.....” ผลการวิจัยที่พบจะต้องมีรูปแบบการบริหารจัดการความปลอดภัยที่เป็นนวัตกรรมในรูปแบบใหม่ ซึ่งงานวิจัยของนักศึกษาที่ปรากฏจะเป็นรูปแบบที่มีงานวิจัยอยู่แล้ว ทำให้ผลการวิจัยเหมือนกันทุกแห่ง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการทำวิจัยของนักศึกษาไม่เกิดผลการวิจัยใหม่ ๆ เป็นเพียงการพิสูจน์ให้เห็นว่ารูปแบบใดมีประสิทธิภาพดี เช่น หลักสูตรการบริหารการศึกษา ชื่อเรื่องงานวิจัย “แนวทางการวิจัย...” บทคัดย่อของนักศึกษามีความคล้ายคลึงกัน เปลี่ยนเฉพาะสถานที่ในการทำวิจัย หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต วัตถุประสงค์ของการวิจัยเหมือนกันทุกเรื่อง ควรตั้งชื่อเรื่องวิจัยที่เป็นประโยชน์ หน่วยงานและจังหวัดสามารถนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้จริง

3. การตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสาร นักศึกษาส่วนใหญ่นิยมนำผลงานไปตีพิมพ์ในวารสารมณีเชษฐาราม วัดจอมมณี บัณฑิตวิทยาลัยหรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ควรส่งเสริมให้นักศึกษานำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์ในวารสารที่ได้รับการยอมรับและเป็นสากล เช่น มหาวิทยาลัยรามคำแหง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อจะได้เป็นการพิสูจน์ผลงานวิจัยของนักศึกษาว่าเป็นผลงานที่ดี มีคุณภาพ และใช้ประโยชน์ได้จริง

4. อธิการบดีจะนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการไปแจ้งให้คณะกรรมการประจำบัณฑิตศึกษาได้ทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

**ระเบียบวาระที่ 4.3 ขอความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569)**

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณทิพย์ เนียมถนอม กรรมการและเลขานุการสภาวิชาการ ขออนุญาตที่ประชุมให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรางคณา ปัญญา มี ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ นำเสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569)

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ด้วย หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) เพื่อให้เป็นไปตามกฎกระทรวง มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 กฎกระทรวง มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 และประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 โดยเรื่องนี้ได้ผ่านการประชุม ดังนี้

1. คณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2567
2. คณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2568
3. คณะกรรมการพิจารณากลับกรองรายละเอียดหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2568 ที่ประชุมมีมติให้นำหลักสูตรกลับไปดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพิจารณากลับกรองรายละเอียดหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และให้นำเรื่องนี้บรรจุเป็นระเบียบวาระเรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งต่อไป
4. คณะกรรมการพิจารณากลับกรองรายละเอียดหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 9/2568 เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2568 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ โดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพิจารณากลับกรองรายละเอียดหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และให้นำเสนอสภาวิชาการต่อไป

ข้อเสนอ/ญัตติ

จึงเสนอกรรมการสภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569)

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) โดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป ข้อเสนอแนะมีดังนี้

1.1 หน้า 3-4 ข้อ 7.3 ปัญหา/ข้อจำกัดและกลยุทธ์ในการดำเนินการแก้ปัญหา/ข้อจำกัดของนักศึกษาแรกเข้า ปัญหา/ข้อจำกัด ข้อ 1. นักศึกษามีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับภาษาไทยและวรรณคดีไทยค่อนข้างน้อย ให้แก้ไขเป็น “นักศึกษามีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักภาษาไทยและวรรณคดีไทยค่อนข้างน้อย” และให้ทบทวนกลยุทธ์ในการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหา/ข้อจำกัด ข้อ 1. สาขาวิชาภาษาไทย จัดกิจกรรมอบรม

ปรับพื้นฐาน โดยให้ความรู้เกี่ยวกับภาษาไทยและวรรณคดีไทย รวมถึงจัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะทางด้านภาษาไทย ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และข้อ 10 อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา ให้เพิ่มอาชีพให้มากกว่านี้

1.2 หน้า 8-10 ข้อ 1.1.1-1.1.4 การสำรวจความต้องการของมีส่วนได้ส่วนเสีย ให้บทวนและแก้ไขเพิ่มเติมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในด้านเทคโนโลยี เพื่อให้สอดคล้องกับการที่สาขาวิชาระบุว่า มีการพัฒนาวิชาทางด้านเทคโนโลยีตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1.3 หน้า 15 ประเด็นการเปรียบเทียบ ระหว่าง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์หันตรา และศูนย์นนทบุรี ให้เพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นแหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์ที่สำคัญของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์หันตรา ศูนย์นนทบุรี และต้องสอดคล้องกับหน้า 117 ข้อ 3.2 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และการให้บริการนักศึกษา โดยยกตัวอย่างเพิ่ม เช่น สถาบันอยุธยาศึกษา

1.4 หน้า 19 ข้อ 1.3 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในของหลักสูตร ข้อ 1.3.1 การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของหลักสูตร ย่อหน้าสุดท้าย บรรทัดสุดท้าย “ก็ยังไม่สามารถช่วยเหลือนักศึกษา กลุ่มนี้ได้ จึงยังคงมีนักศึกษาที่ต้องออกจากการศึกษาเป็นประจำทุกปี” ให้แก้เป็น “แต่ไม่เพียงพอต่อความต้องการ”

1.5 หน้า 21 ให้บทวน ข้อ 1.3.4 การวิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาจากสภาพแวดล้อมภายในหลักสูตรควรเขียนให้ตรงกับสภาพความเป็นจริงในด้านคุณสมบัติความพร้อม เช่น มีความพร้อมในเรื่องอาจารย์มีคุณวุฒิตรง แต่อาจารย์ในหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการ และศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกจำนวนน้อย และไม่มีผลงานทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ

1.6 หน้า 23-24 ข้อ 2.5 แนวทางการปรับปรุงหลักสูตร/สาระการปรับปรุงหลักสูตร ให้บทวน ข้อ 2.5.1 แนวทางการปรับปรุงหลักสูตร แหล่งที่มาของข้อมูลควรแยกเป็นหัวข้อ เช่น ผู้ใช้บัณฑิตศิษย์ปัจจุบัน นักเรียนที่ต้องการศึกษา ศิษย์เก่า คณาจารย์ และข้อ 2.5.3 แผนพัฒนาปรับปรุงหัวข้อพัฒนาอาจารย์ให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ กลยุทธ์ให้เพิ่มเรื่อง ส่งเสริมการทำวิจัย ส่งเสริมการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก หลักฐาน/ตัวบ่งชี้ ให้เพิ่มเรื่อง ปริมาณการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ สนับสนุนให้มีประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพ

1.7 หน้า 38 ข้อ 3.1.5 รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ให้แก้ไข ผลลัพธ์การเรียนรู้ PLO3 ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการค้นคว้าและนำเสนอข้อมูลภาษาไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพ พัฒนาผลงานดิจิทัลด้านภาษาและวรรณกรรมได้ เป็น “ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการค้นคว้าและนำเสนอข้อมูลภาษาไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาผลงานดิจิทัลด้านภาษาและวรรณกรรมได้” หลักสูตรมีวิชาที่เกี่ยวข้องกับ PLO3 ที่บังคับให้เรียนจำนวน 2 วิชา ได้แก่ วิชา 1541501 ภาษาไทยและสารสนเทศ และวิชา 1543601 ภาษาไทยเพื่อการเป็นคอนเทนต์ครีเอเตอร์ คำอธิบายรายวิชาเกี่ยวข้องกับการสืบค้นและการค้นคว้าข้อมูลสารสนเทศ ซึ่งทั้ง 2 รายวิชาไม่ตอบโจทย์ว่านักศึกษาสามารถพัฒนาผลงานดิจิทัลด้านภาษาและวรรณกรรมได้ และผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร PLO5 ปฏิบัติตนอย่างมีคุณธรรม จริยธรรม และจิตสาธารณะ ในการทำงานด้านภาษาไทย ให้เพิ่มเรื่องจรรยาบรรณ จะได้สอดคล้องกับ CLO รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย และไม่คัดลอกผลงานของผู้อื่น

1.8 หน้า 45-46 ข้อ 3.1.5.6 ความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ของหมวดวิชาเฉพาะกับผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ของหมวดวิชาเฉพาะ กับผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ในส่วนของผลลัพธ์การเรียนรู้ PLO3 ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการค้นคว้าและนำเสนอข้อมูลภาษาไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพ พัฒนาผลงานดิจิทัลด้านภาษาและวรรณกรรมได้ จะเห็นว่าไม่สอดคล้องกับหน้า 42 ข้อ 2 ด้านทักษะ 1) สามารถใช้ความรู้ด้านภาษาและวัฒนธรรมไทยเพื่อการสื่อสาร คิด วิเคราะห์ สรุปได้อย่างเป็นระบบ 2) สามารถบูรณาการความรู้และทักษะภาษาไทยเพื่อพัฒนาและแก้ไขปัญหาของตนเองหรือสังคมได้ อาจปรับด้านทักษะที่เหลือ 1 ข้อ คือ สามารถบูรณาการความรู้และทักษะภาษาไทยเพื่อพัฒนาและแก้ไขปัญหาของตนเองหรือสังคมได้ และผลลัพธ์การเรียนรู้ PLO4 พัฒนากิจกรรมและผลงานสร้างสรรค์เพื่อสังคมและท้องถิ่น โดยใช้ความรู้ภาษาไทยได้ ซึ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ PLO3 และผลลัพธ์การเรียนรู้ PLO4 มีความคล้ายกันในเรื่องของการพัฒนาหลักสูตรสามารถบูรณาการได้ เพราะว่าการใช้เทคโนโลยี การใช้ภาษาไทยนำไปสู่การพัฒนาเพื่อสร้างสรรค์สังคมและท้องถิ่น และกลุ่มวิชาเฉพาะด้านบังคับ วิชา 1543313 วรรณกรรมไทยในการสื่อสารสมัยใหม่ วิชา 1543432 วรรณกรรมกับชีวิตและสังคม ไม่ปรากฏ PLO5 ปฏิบัติตนอย่างมีคุณธรรม จริยธรรม และจิตสาธารณะในการทำงานด้านภาษาไทย และ CLO4 รับผิดชอบงานที่มอบหมายได้ และไม่คัดลอกผลงานผู้อื่น มีปรากฏในหลายวิชา และจะต้องสอดคล้องกับ PLO5

1.9 หน้า 46-57 ให้บทวนการกำหนดความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ของหมวดวิชาเฉพาะ กับ ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ข้อ 3.1.5.6 ความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ของหมวดวิชาเฉพาะกับผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ในส่วนของตารางแสดงความสัมพันธ์ เนื่องจากในหลักสูตรมี CLO จำนวนมาก สภาวิชาการมีความเป็นห่วงในเรื่องของประเมินผลนักศึกษา การให้คะแนนนักศึกษา เช่น กลุ่มวิชาแกน วิชา 2500128 จิตสาธารณะกับการทำงานเพื่อสังคม มี CLO1-CLO6 หลักสูตรต้องไปหาวิธีการประเมินให้ครบทุก CLO และต้องมีคะแนนให้นักศึกษา และต้องบรรลุวัตถุประสงค์ ซึ่งเป็นเรื่องที่ยากมาก หลักสูตรควรปรับ CLO ให้เหลือ 3 ข้อ และให้บทวนการกำหนด CLO เกี่ยวกับ “รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย และไม่คัดลอกผลงานของผู้อื่น” ซึ่งระบุไว้ในหลายวิชา เช่น วิชา 1541108 ทักษะการเขียน วิชา 1541501 ภาษาไทยและสารสนเทศ วิชา 1543219 พัฒนาการภาษาไทย วิชา 1543313 วรรณกรรมไทยในสื่อสมัยใหม่ วิชา 1543429 ภาษาและวัฒนธรรมไทยเพื่อการท่องเที่ยวอยุธยา วิชา 1543430 จารึกและเอกสารโบราณภาษาไทยสมัยอยุธยา วิชา 1543432 วรรณกรรมกับชีวิตและสังคม วิชา 1543505 สัมมนาภาษาและวรรณกรรมไทย วิชา 1543601 ภาษาไทยเพื่อการเป็นคอนเทนต์ครีเอเตอร์ วิชา 1544313 วรรณกรรมวิจารณ์ วิชา 1544505 การวิจัยทางภาษาและวรรณกรรมไทย และกลุ่มวิชาเฉพาะด้านเลือก ชุดวิชา “ภาษาไทยเพื่องานวิจัยและวิชาการ” วิชา 1542110 การเขียนเชิงวิชาการ ซึ่งบางวิชาไม่ได้กำหนด รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย และไม่คัดลอกผลงานของผู้อื่น หลักสูตรต้องเลือกว่าจะใส่ทุกวิชาหรือไม่ หรือถ้าไม่ใส่ก็ไม่ต้องใส่ให้เหมือนกันทุกวิชา หรือควรนำไปบรรจุในคำอธิบายรายวิชา หรือไปอยู่ในวิชาจริยธรรมในการเขียนผลงานทางวิชาการ และวิชา 1541107 ทักษะการพูด ควรเพิ่ม CLO เรื่อง จริยธรรมทางการพูด และหน้า 91 คำอธิบายรายวิชาให้เพิ่มเรื่องการเรียนรู้ภาวะเป็ยบและจริยธรรมของนักการพูด

1.10 หน้า 61 ข้อ 3.2.2.2 สาระสำคัญหรือเหตุผลสำคัญของการเปลี่ยนแปลง ย่อหน้าสุดท้ายให้แก้ไข นอกจากนี้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียยังต้องการให้ปรับปรุงเนื้อหาให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น เป็น “นอกจากนี้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียยังต้องการให้ปรับปรุงเนื้อหาให้สอดคล้องกับ ความต้องการของท้องถิ่น เช่น....”

1.11 หน้า 107-108 ข้อ 7 องค์ประกอบเกี่ยวกับประสบการณ์ภาคสนาม ให้ทบทวน ข้อ 7.4 การเตรียมการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนานักศึกษาก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพภาษาไทย เช่น การพัฒนาบุคลิกภาพ การเขียนแผนการสอนสำหรับนักศึกษาภาษาไทย การปฏิบัติงานในองค์กรราชการและเอกชน การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่จำเป็น หลักสูตรควรใช้เขียนคำที่กว้าง เช่น “การปฏิบัติตนและปฏิบัติงานในการทำงานในองค์กรที่เป็นราชการหรือเอกชน” และข้อ 8.5 การจัดการการเรียนรู้ นักศึกษาคิดหัวข้อวิจัยและดำเนินการวิจัยโดยใช้องค์ความรู้ตลอดหลักสูตรเกี่ยวกับหลักภาษา ภาษาศาสตร์ คติชนวรรณคดี และวรรณกรรมไทย นำเสนอความก้าวหน้าในระหว่างการทำวิจัย ให้เพิ่ม “และนักศึกษาสามารถเลือกที่ปรึกษาได้ด้วยตนเอง”

1.12 หน้า 110 ข้อ 3.2.4 ข้อมูลความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา ตารางแสดงข้อมูลความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา YLO ของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ให้นักศึกษาทำวิจัย แต่ไม่ปรากฏวิธีการประเมินงานวิจัย และตรวจสอบความถูกต้องของ PLO3 ในข้อ 3 นักศึกษาสามารถนำเสนองานได้อย่างเหมาะสม

1.13 หน้า 112-115 ข้อ 1.2 การพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละด้านเกณฑ์การวัดผลและประเมิน ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร PLO1-PLO5 ให้ทบทวนแนวทางที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนแนวทางที่ใช้ในการวัดและประเมินผล และเกณฑ์การวัดและประเมินผล ให้สอดคล้องกับ CLOs และให้ทบทวน ข้อ 2.2 กระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา โดยให้ศึกษาตัวอย่างจากหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

1.14 หน้า 121-122 ข้อ 2 การบริหารจัดการความเสี่ยงและการจัดการข้อร้องเรียน ข้อ 2.1 การบริหารจัดการความเสี่ยงของหลักสูตร ข้อ 1) ความเสี่ยงด้านบัณฑิตไม่มีงานทำและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ข้อ 2) ความเสี่ยงด้านอัตราการต้อออกของนักศึกษา ข้อ 3) ความเสี่ยงด้านคุณภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ ข้อ 4) ความเสี่ยงด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในแต่ละหัวข้อควรมีการเกริ่นนำก่อน เช่น “หลักสูตรมีความเสี่ยงด้านคุณภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เนื่องจาก..... หลักสูตรจึงมีวิธีการเรื่องความเสี่ยงดังนี้ ... และให้เพิ่มความเสี่ยงเรื่อง การเกษียณอายุราชการ การขาดแคลนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และมีวิธีการแก้ปัญหาเรื่องความเสี่ยง”

1.15 หน้า 126-138 ประวัติ คุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ส่วนใหญ่ไม่มีคุณวุฒิในระดับปริญญาเอก และไม่มีผลงานทางวิชาการ ทั้งประเภทบทความวิจัยและบทความทางวิชาการ คณะจึงควรส่งเสริมและเร่งรัดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานทางวิชาการให้เพิ่มมากขึ้น เนื่องจากผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะครบอายุในปี พ.ศ. 2569

1.16 ให้หลักสูตรทบทวนวิชาปฏิบัติ 3(2-2-5) ในหลักสูตร เนื่องจากคำอธิบายรายวิชาไม่ปรากฏเรื่องการฝึกปฏิบัติ ควรเขียนให้ชัดเจน ได้แก่ วิชา 1541107 ทักษะการพูด 3(2-2-5) ตัวเลข 3 หมายถึง จำนวนหน่วยกิต ในวงเล็บ ตัวเลขแรก หมายถึง ชั่วโมงบรรยาย (ทฤษฎี) 2 คาบ/สัปดาห์ ตัวเลขกลาง หมายถึง ชั่วโมงการปฏิบัติการ 2 คาบ/สัปดาห์ ซึ่งแยกการปฏิบัติออกมาจากคาบการบรรยาย โดยการจัดการเรียนการสอนในห้องแล็บ (Lab) หรือมีใบงาน/การทดลองให้นักศึกษา จำนวนใบงานมีกี่ชิ้น นักศึกษาได้เรียนรู้เรื่องใด และตัวเลขสุดท้าย หมายถึง ชั่วโมงการค้นคว้าด้วยตนเอง 5 คาบ/สัปดาห์

1.17 ให้หลักสูตรทบทวนชื่อวิชาและการเขียนคำอธิบายให้มีความทันสมัย ดึงดูดความสนใจให้กับผู้เรียน เช่น วิชาการใช้ภาษาทางการทูต วิชาการใช้ภาษาในเรื่องของการเจรจาต่อรอง วิชาการใช้ภาษาในการการสร้างสื่อดิจิทัล วิชาการเขียนบทภาพยนตร์หรือบทละคร ซึ่งวิชาเหล่านี้หากมีในหลักสูตรจะตอบโจทย์ผู้เรียนเป็นอย่างมาก และเมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษาไปแล้วสามารถประกอบอาชีพได้และได้รับเงินเดือนที่สูงขึ้น

2. มอบหมายคณบดี รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ดำเนินการแก้ไขหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของการพิมพ์ รูปแบบการพิมพ์ตลอดเล่มหลักสูตรให้ถูกต้อง เช่น หน้า 20 ข้อ 1.3.2 ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏที่มีความเป็นเลิศ ให้ถูกต้อง ข้อ 1.3.2 ให้ตัดเครื่องหมาย - ออก ควรใช้เป็นการกำหนดตัวเลขแทน เช่น ข้อ 1 ข้อ 1.1 ข้อ 1.2 และให้ตรวจสอบความถูกต้องทั้งเล่มหลักสูตร

3. มอบหมายประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ดำเนินการจัดทำตารางเปรียบเทียบการแก้ไขหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ เพื่อให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการตรวจสอบการแก้ไขหลักสูตร

4. มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการตรวจสอบการแก้ไขหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ และให้ประธานหลักสูตรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณากลับกรองรายละเอียดหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ในวันที่ 26 กันยายน 2568 หากหลักสูตรดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้วให้นำเสนอหลักสูตรต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 1 ตุลาคม 2568

ระเบียบวาระที่ 4.4 ขอความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569)

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม กรรมการและเลขานุการสภาวิชาการ ขออนุญาตที่ประชุมให้ อาจารย์ ดร.สมเกียรติ แดงเจริญ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ นำเสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569)

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ด้วย หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) เพื่อให้เป็นไปตามกฎกระทรวงมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 กฎกระทรวง มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 และประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 โดยเรื่องนี้ได้ผ่านการประชุม ดังนี้

1. คณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2567

2. คณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ในคราวประชุมครั้งที่ 5/2567 เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2567

3. คณะกรรมการพิจารณากลับกรองรายละเอียดหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ 8/2568 เมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2568 ที่ประชุมมีมติให้นำหลักสูตรกลับไปดำเนินการแก้ไขตาม ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพิจารณากลับกรองรายละเอียดหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และให้นำเรื่องนี้ บรรจุเป็นระเบียบวาระเรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งต่อไป

4. คณะกรรมการพิจารณากลับกรองรายละเอียดหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ 9/2568 เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2568 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ โดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการพิจารณากลับกรองรายละเอียดหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และให้นำเสนอสภาวิชาการต่อไป

ข้อเสนอ/ญัตติ

จึงเสนอกรรมการสภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา บริหารธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569)

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) โดย ให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป ข้อเสนอแนะ มีดังนี้

1.1 หน้า 6-10 ข้อ 10 อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา ให้เพิ่มอาชีพนักวิชาการ นักวิจัย ในวิชาเอกการจัดการ (Management) และให้ทบทวน ข้อ 10.4 วิชาเอกคอมพิวเตอร์ธุรกิจดิจิทัล (Digital Business Computer) ข้อ 2) นักพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อการจัดการธุรกิจ ข้อ 4) นักออกแบบและพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัลสำหรับธุรกิจ ซึ่งวิชาในหลักสูตรอาจไม่สอดคล้องกับอาชีพที่สามารถ ประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา ข้อ 10.5 วิชาเอกดิจิทัลและอีเวนต์มาร์เก็ตติ้ง (Digital and Event Marketing) วิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรควรโยงไปสู่สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การ มหาชน) (TCEB) หรือ สสปน. อาจใช้คำที่ทันสมัยใหม่ เป็นภาษาทางธุรกิจมาสอดแทรกในคำอธิบายรายวิชา ก็จะทำให้หลักสูตรทันสมัย การตั้งชื่อวิชาเอก ข้อ 10.2 วิชาเอกการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน (Logistics and Supply Chain Management) และข้อ 10.5 วิชาเอกดิจิทัลและอีเวนต์มาร์เก็ตติ้ง (Digital and Event Marketing) ควรตั้งชื่อวิชาเอกโดยใช้ชื่อคำภาษาไทยก่อน และจึงวงเล็บภาษาอังกฤษ เช่น “วิชาเอกการจัดการโลจิสติกส์และห่วงโซ่อุปทาน” (Logistics and Supply Chain Management) และ “วิชาเอกดิจิทัลและการตลาดอีเวนต์ (Digital and Event Marketing)” และข้อ 11. ชื่อ ตำแหน่งวิชาการ คุณวุฒิ สาขาวิชา สถาบันการศึกษา และปีที่จบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในส่วนของคุณวุฒิ-สาขาวิชา เช่น บธ.ด. บธ.ม. บธ.บ. (การตลาด) หากจะระบุด้วยคุณวุฒิอย่างเดียว ระบุด้วยคุณวุฒิ และมีวงเล็บ สาขาวิชา ควรระบุให้เหมือนกันทุกวิชาเอก

1.2 หน้า 13-15 ข้อ 1.1 ไม่ปรากฏรายละเอียดของกระบวนการดำเนินการหาความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญของหลักสูตร ซึ่งหลักสูตรควรสรุปให้ชัดเจนในแต่ละกลุ่ม เช่น กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต มีวิธีการเก็บข้อมูลอย่างไร จำนวนกลุ่มตัวอย่างมีจำนวนเท่าใด เช่น

-กลุ่มลูกค้า/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ข้อ 1 ผู้ใช้บัณฑิต (ผู้ประกอบการ นายจ้าง หัวหน้างาน) **เครื่องมือและช่องทางที่ใช้เป็นแบบสอบถาม**ของผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งใช้ช่องทาง เฟซบุ๊ก ไลน์ ให้แก่เป็น “แบบสอบถามออนไลน์” **ข้อมูลที่ต้องการ**ควรเป็นลักษณะที่พึงประสงค์ เช่น ต้องการบัณฑิตแบบใด วิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีใด ให้เขียนเป็นความเรียง โดยแบ่งกลุ่มออกเป็น กลุ่มที่ 1 ผู้ใช้บัณฑิต กลุ่มที่ 2 ผู้เรียน หรือนักศึกษา ควรอธิบายรายละเอียดให้ชัดเจน ไม่จำเป็นต้องทำเป็นตาราง เช่น วิธีการเก็บข้อมูล กลุ่ม ตัวอย่าง สถิติที่ใช้ในการวิจัย ผลการวิจัย ซึ่งจะทำให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วน และข้อ 3 นักเรียนที่ต้องการเข้าศึกษา

ในหลักสูตร (นักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า) ให้ทบทวนข้อมูลที่ต้องการข้อ 2 ความต้องการและความคาดหวังต่อหลักสูตร (เช่น ความรู้ทฤษฎีและปฏิบัติที่หลากหลายและทันสมัย ทักษะตรงตามมาตรฐานสากล) ซึ่งข้อนี้ควรอยู่ในหัวข้อนักศึกษา ข้อ 4 ศิษย์เก่าในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตคณะวิทยาการจัดการข้อมูลที่ต้องการ ข้อ 1 **ประสบการณ์การทำงานและเส้นทางอาชีพ** มีความเกี่ยวข้องกับการปรับปรุงหลักสูตรอย่างไร และข้อ 5 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มอื่น ๆ (ผู้บริหาร ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน อาจารย์นิเทศก์) ควรแยกกลุ่มผู้ปกครอง และผู้บริหาร ออกจากกัน

1.3 หน้า 17 ข้อ 1.1.1 การสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ข้อเสนอแนะ ข้อ 1 ควรส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้พื้นฐานและเฉพาะทางของบริหารธุรกิจ ในสายงานทางด้านการจัดการ การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน การบริหารทรัพยากรมนุษย์ คอมพิวเตอร์ธุรกิจดิจิทัล ดิจิทัลและอีเวนต์มาร์เก็ตติ้ง ในส่วนของข้อคิดเห็นของหลักสูตรต่อข้อเสนอแนะ ข้อ 1 หลักสูตรควรบูรณาการทั้ง Hard Skills และ Soft Skills ให้สอดคล้องกับตลาดแรงงานยุคใหม่ หลักสูตรควรระบุให้ชัดเจน เช่น Hard Skills ด้านใด และ Soft Skills ด้านใด

1.4 หน้า 20 ข้อ 1.1.3 การสำรวจความต้องการของนักเรียนที่ต้องการเข้าศึกษาในหลักสูตร ให้ทบทวนข้อเสนอแนะ ข้อ 4 ควรมีทักษะการสื่อสาร การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า ความกล้าแสดงออก ความเป็นผู้นำ สร้างความแตกต่างและทันต่อการเปลี่ยนแปลง การวิเคราะห์ทางการบริหารจัดการ ปรับตัวรวดเร็ว และรับมือจากความเครียด ความรับผิดชอบสูงการทำงานเป็นทีม การประสานงานและติดตามงาน **ข้อคิดเห็นของหลักสูตรต่อข้อเสนอแนะ** ข้อ 4 หลักสูตรต้องมุ่งเน้นทักษะในด้าน Soft Skills เช่น การสื่อสาร การนำเสนอ การทำงานร่วมกับผู้อื่น และวิธีการคิดแก้ไขปัญหา ข้อคิดเห็นของหลักสูตรต่อข้อเสนอแนะไม่สอดคล้องกัน ควรเป็นเรื่องของรายวิชา ระยะเวลาในการเรียน หรืออาชีพมากกว่า

1.5 หน้า 31 ให้ทบทวน ข้อ 10) ความเสี่ยงด้านการสื่อสาร หลักสูตรระบุผลกระทบจากภายนอกจากการเปลี่ยนแปลงสำคัญ เช่น ตารางสอบออนไลน์ มีความเกี่ยวข้องอะไรกับผลกระทบภายนอก

1.6 หน้า 32 ให้ทบทวน ข้อ 1.4) การส่งเสริมผู้ประกอบการรุ่นใหม่ สตาร์ทอัพ (Startup)... หลักสูตรต้องมีการนำแซนด์บ็อก (Sandbox) มาใช้ก่อนเพื่อเป็นสนามทดสอบแนวคิดทางธุรกิจเพื่อทดสอบความรู้ของนักศึกษา จึงจะเป็นตัวบ่งชี้ที่ทำให้เกิดสตาร์ทอัพ (Startup)

1.7 หน้า 44-47 ข้อ 2.5.3 แผนพัฒนาปรับปรุง แผนการพัฒนา/เปลี่ยนแปลง

-ปรับเนื้อหาให้ทันสมัย และสอดคล้องความต้องการของตลาดแรงงาน นำประเด็นเทคโนโลยีใหม่ ทักษะการสื่อสาร ความคิดสร้างสรรค์ภาวะผู้นำ และการบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์มาบูรณาการในทุกกลุ่มวิชาเอก **หลักฐาน/ตัวบ่งชี้** ให้เพิ่มเล่มหลักสูตร

- พัฒนาอาจารย์และบุคลากรสนับสนุนให้เข้าร่วมอบรมสัมมนา วิจัย และกิจกรรม Reskills/UpSkills ทั้งในด้านเทคโนโลยี ทักษะ Soft Skills และการบริหารจัดการ **หลักฐาน/ตัวบ่งชี้** ให้เพิ่มการพัฒนาอาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น การส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกมากขึ้น

- การพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และเทคโนโลยี โดยการปรับระบบฐานข้อมูลห้องสมุด และศูนย์นวัตกรรมให้ทันสมัย **หลักฐาน/ตัวบ่งชี้** ให้เพิ่ม สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- สร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยรณรงค์ปรับทัศนคติของนักศึกษา เพื่อเข้าสู่รูปแบบการเรียนรู้ Lifelong Learning ทั้งในห้องและนอกห้องเรียน **หลักฐาน/ตัวบ่งชี้** ควรเขียนให้เป็นรูปธรรมให้เห็นชัดเจนทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

1.8 หน้า 63 ข้อ 3.1.5 รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหมวดวิชาเฉพาะ ข้อ 3.1.5.1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหมวดวิชาเฉพาะ ให้บททวน SUB PLO 2D บูรณาการศาสตร์ด้านการบริหารธุรกิจผ่านกระบวนการคิด การออกแบบอย่างสร้างสรรค์ โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสร้างนวัตกรรมทางธุรกิจให้สอดคล้องกับ PLO2 มีทักษะในการคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการบริหารธุรกิจ SUB PLO 4A แสดงออกถึงภาวะผู้นำเพื่อจัดการการเปลี่ยนแปลงทางธุรกิจ ให้แก้ไขเป็น “มีภาวะผู้นำเพื่อจัดการการเปลี่ยนแปลงทางธุรกิจ” และ PLO3 แสดงออกถึงจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ มีวินัย ตรงต่อเวลา รวมทั้งมีความรับผิดชอบต่อนตนเอง สังคม และตระหนักถึงคุณค่าของการเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม ให้แก้ไขเป็น “PLO3 มีจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ มีวินัยตรงต่อเวลา รับผิดชอบต่อนตนเองและสังคม และเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม”

1.9 หน้า 74 ข้อ 3.1.5.6 ความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ของหมวดวิชาเฉพาะกับผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ให้บททวน Sub PLO 1A อธิบาย หลักการแนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารธุรกิจในวิชาเอกต่าง ๆ ได้ ให้สอดคล้องกับ PLO1 อธิบายหลักการ ทฤษฎีด้านบริหารธุรกิจสามารถวิเคราะห์สถานการณ์เชิงธุรกิจ และประยุกต์ใช้ความรู้ในการแก้ไขปัญหาและตัดสินใจทางธุรกิจได้

1.10 หน้า 76-122 PLO3 แสดงออกถึงจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ มีวินัย ตรงต่อเวลา รวมทั้งมีความรับผิดชอบต่อนตนเอง สังคม และตระหนักถึงคุณค่าของการเป็นพลเมืองที่ดีของสังคมต้องสัมพันธ์กับรายวิชาใน CLO คำที่เขียนใน CLO ไม่สะท้อนกับ PLO3 เช่น วิชาการพัฒนาประสิทธิภาพในการทำงาน CLO2 อธิบายแนวทางการจัดการองค์กรวัฒนธรรม... และมีวิชาหลายวิชาที่ไม่สอดคล้องกับ PLO3 แสดงออกถึงจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ

1.11 หน้า 84-123 ข้อ 3.1.5.7 ความสัมพันธ์ระหว่างรายวิชาหมวดวิชาเฉพาะและผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาหมวดวิชาเฉพาะ ให้บททวน CLO3 และ CLO4 ไม่ปรากฏในแต่ละรายวิชา ควรเพิ่มเรื่องคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะของนักศึกษา

1.12 หน้า 147-148 ข้อ 2.2.1.2 วิชาเลือกเรียน กลุ่มดิจิทัลและเทคโนโลยี ระบุให้เลือกเรียนกลุ่มวิชาใดกลุ่มวิชาหนึ่ง จำนวน 12 หน่วยกิต มี 2 กลุ่ม คือ กลุ่มวิชาการสื่อสารทางธุรกิจอย่างสร้างสรรค์ ถ้านักศึกษาเลือกเรียนเพียง 1 กลุ่ม ซึ่งอาจจะไม่เชื่อมโยงกับอาชีพที่ประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา

1.13 หน้า 149 ข้อ 2.2.2) วิชาเอกการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน ข้อ 2.2.2.2 วิชาเลือกเรียน ระบุให้เลือกเรียนกลุ่มวิชาใดกลุ่มวิชาหนึ่ง จำนวน 12 หน่วยกิต ซึ่งมีวิชาให้เลือกเรียนและน่าสนใจจำนวนมาก หากสามารถยุบรวมวิชาได้ก็น่าจะเป็นเรื่องที่ดี

1.14 หน้า 266 ข้อ 7.6 กระบวนการประเมินผล ให้บททวนข้อ 3) การสะท้อนผลการเรียนรู้ นักศึกษามักจะต้องเขียนรายงานหรือจัดทำสมุดบันทึกสะท้อนประสบการณ์ ซึ่งให้โอกาสในการทบทวนสิ่งที่ได้เรียนรู้ ความท้าทายที่พบและทักษะใหม่ที่พัฒนาขึ้น ข้อมูลนี้ช่วยให้ผู้สอนได้เห็นพัฒนาการและความเข้าใจของนักศึกษา

1.15 หน้า 268-269 ข้อ 3.2.4 ข้อมูลความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 ให้ระบุเกณฑ์การวัดและประเมินผลต้องสอดคล้องกับเกณฑ์ AUN-QA โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนแบบรูบริก (SCORING RUBRIC)

1.16 หน้า 300 ให้บททวน ข้อ 2.2 กระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ควรนำ PDCA วงจรการบริหารงานคุณภาพ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนหลัก ได้แก่ Plan (วางแผน) Do (ปฏิบัติ) Check (ตรวจสอบ) และ Act (ปรับปรุง) โดยต้องรวบรวมหลักฐาน เช่น การสังเกต การประเมินการสัมภาษณ์

เพื่อยืนยันว่าสิ่งที่กำหนดไว้ในมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ได้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์การตรวจสอบเอกสาร การทวนสอบเริ่มต้นจากการวางแผน รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) รายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (มคอ.4) การสอน การประเมินผล และการรายงานผล รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) ซึ่งจะนำไปสู่กระบวนการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร

1.17 หน้า 310-312 ข้อ 2 การบริหารจัดการความเสี่ยงและการจัดการข้อร้องเรียน ข้อ 2.1 การบริหารจัดการความเสี่ยงของหลักสูตร ในแต่ละหัวข้อ ควรมีการเกริ่นนำก่อนและระบุวิธีการแก้ไข และ ข้อ 2.2 การจัดการข้อร้องเรียน ข้อ 5 กำหนดระยะเวลาการแก้ปัญหาและระยะเวลาในการแจ้งผลการจัดการ ข้อร้องเรียน ควรระบุระยะเวลาในการจัดการข้อร้องเรียนให้ชัดเจน เช่น 15 วัน 30 วัน เป็นต้น และข้อ 3 การนำผลการประเมินการจัดการศึกษามาใช้ในการทบทวนการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร ข้อ 1 เพิ่มช่องทาง... ให้เรียงลำดับตัวเลขให้ถูกต้อง เช่น ข้อ 3 ข้อ 3.1 ข้อ 3.2 ข้อ 3.3 และข้อ 2 มีจัดโครงการ... ให้แก้ไขเป็น “มีการจัดโครงการ...”

1.18 หน้า 318-362 ประวัติและคุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่าผลงานทางวิชาการของอาจารย์บางรายมีเพียง 1 ชิ้น และบางรายมีผลงานทางวิชาการ ปี พ.ศ. 2565 ซึ่งจะครบอายุ 5 ปี คณบดีคณะวิทยาการจัดการควรเร่งรัดให้อาจารย์เร่งทำผลงานทางวิชาการ และทำตำแหน่งทางวิชาการให้เพิ่มมากขึ้น

1.19 ให้หลักสูตรทบทวนวิชาปฏิบัติ 3(2-2-5) ในหลักสูตร เนื่องจากคำอธิบายรายวิชาไม่ปรากฏ เรื่องการฝึกปฏิบัติ เช่น 3(2-2-5) ตัวเลข 3 หมายถึง จำนวนหน่วยกิต ในวงเล็บ ตัวเลขแรก หมายถึง ชั่วโมงบรรยาย (ทฤษฎี) 2 คาบ/สัปดาห์ ตัวเลขกลาง หมายถึง ชั่วโมงการปฏิบัติการ 2 คาบ/สัปดาห์ ซึ่งแยก การปฏิบัติออกมาจากคาบการบรรยาย โดยการจัดการเรียนการสอนในห้องแล็บ (Lab) หรือมีใบงาน/ การทดลองให้นักศึกษา จำนวนใบงานมีกี่ชิ้น นักศึกษาได้เรียนรู้เรื่องใด และตัวเลขสุดท้าย หมายถึง ชั่วโมง การค้นคว้าด้วยตนเอง 5 คาบ/สัปดาห์

1.20 ควรปรับชื่อวิชาและคำอธิบายรายวิชาในหลักสูตรให้มีจุดเด่นและทันสมัย โดยศึกษาตัวอย่าง หลักสูตรของต่างประเทศ การเขียนคำอธิบายรายวิชาจะใช้คำสมัยใหม่ตลอดเวลา มีงานวิจัยพบว่าผู้เรียนในยุค ปัจจุบัน หากสนใจที่จะศึกษาต่อในหลักสูตรนั้น ๆ ก็จะเข้าไปศึกษาข้อมูลที่เว็บไซต์ มีข้อมูลโครงสร้างของ หลักสูตรและคำอธิบายรายวิชา ถ้ามีวิชาและเนื้อหาในหลักสูตรไม่ทันสมัย ไม่เห็นจุดเด่น ผู้เรียนก็จะไม่สนใจ หลักสูตรจึงควรปรับชื่อวิชา และคำอธิบายรายวิชาที่แสดงให้เห็นถึงความทันสมัย และสอดคล้องกับงานใน ยุคดิจิทัลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เช่น วิชาการวิเคราะห์ธุรกิจด้วยสถิติ ควรปรับชื่อวิชาเป็น “การวิเคราะห์ข้อมูลธุรกิจด้วยวิทยาศาสตร์ข้อมูล (Data Science for Business Analytics)” และวิชาการ จัดการโลจิสติกส์ ควรนำระบบอัตโนมัติ ระบบหุ่นยนต์ เทคโนโลยีสมาร์ตแพคตอรี ดิจิทัล tapping (หรือ Tap to Pay) จะทำให้วิชามีความทันสมัยและมีจุดเด่น และในส่วนของอาจารย์ผู้สอนก็ต้องจัดการเรียนการสอนให้ทันสมัย

1.21 วิชาเอกการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน ควรเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับเทคโนโลยีบล็อกเชน ที่เป็นกลไกฐานข้อมูลขั้นสูงที่เปิดรับการแบ่งปันข้อมูลที่โปร่งใสภายในเครือข่ายธุรกิจ โดยฐานข้อมูลบล็อกเชน จะจัดเก็บข้อมูลในบล็อกที่เชื่อมโยงกันเป็นลูกโซ่ ในคำอธิบายรายวิชา และบรรจุอยู่ในวิชาแกน ควรเพิ่ม เนื้อหาวิชาที่เกี่ยวกับด้านภาษา เช่น ภาษาอังกฤษ (ภาษาที่สอง) และภาษาที่สาม ในคำอธิบายรายวิชา เนื่องจากการเป็นนักธุรกิจต้องใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสารได้เป็นอย่างดี หลักสูตรมีวิชาภาษาอังกฤษ ในกลุ่มวิชาดิจิทัลและเทคโนโลยี เพียง 1 วิชาเท่านั้น คือ วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการนำเสนอทางธุรกิจ สำหรับ

วิชาเอกอื่น ๆ ไม่พบวิชาที่เกี่ยวข้องกับภาษาอังกฤษ หลักสูตรอาจเขียนเป็นกลยุทธ์ในการเรียนรู้ในทุกรายวิชาก็ได้ ซึ่งจะทำให้หลักสูตรมีจุดเด่นนักศึกษาสำเร็จการศึกษาแล้วทำงานได้

2. มอบหมายคณบดี รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ และประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ ดำเนินการแก้ไขหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของการพิมพ์ รูปแบบการพิมพ์ตลอดเล่มหลักสูตร เช่น หน้า 308-315 การรันหมายเลขลำดับให้ถูกต้อง

3. มอบหมายประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ ดำเนินการจัดทำตารางเปรียบเทียบการแก้ไขหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ เพื่อให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการตรวจสอบการแก้ไขหลักสูตร

4. มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการตรวจสอบการแก้ไขหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ และให้ประธานหลักสูตรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณากลับกรองรายละเอียดหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ในวันที่ 26 กันยายน 2568 หากหลักสูตรดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้วให้นำเสนอหลักสูตรต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 1 ตุลาคม 2568

ระเบียบวาระที่ 4.5 การพิจารณาให้ความเห็นชอบในการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 9 ราย (วาระลับ)

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม กรรมการและเลขานุการสภาวิชาการ นำเสนอเรื่อง การพิจารณาให้ความเห็นชอบการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 9 ราย (วาระลับ)

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ตามที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.) ได้ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2568 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย (วาระลับ)

ข้อเสนอ/ญัตติ

จึงเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 9 ราย (วาระลับ)

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.) พิจารณาการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 9 ราย (วาระลับ) และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ
ระเบียบวาระที่ 5.1 การรายงานสถานะหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม กรรมการและเลขานุการสภาวิชาการ นำเสนอเรื่อง การรายงานสถานะหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ข้อมูล ณ วันที่ 5 กันยายน 2568 มีรายละเอียด จำแนกตามคณะ และสาขาวิชา ดังนี้

1. หลักสูตร ระดับปริญญาตรี

| คณะ | จำนวนหลักสูตรทั้งหมด | จำนวนหลักสูตรที่ปรับปรุงต้นปีการศึกษา | | จำนวนหลักสูตรที่อยู่ระหว่างบันทึกข้อมูลหลักสูตรในระบบ CISA | จำนวนหลักสูตรที่อยู่ระหว่างรอการพิจารณารับทราบจาก สป.อว. | จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการแจ้งผลการตรวจสอบหลักสูตรจาก สป.อว. แล้ว |
|---------------------------|----------------------|---------------------------------------|----------|--|--|--|
| | | 2567 | 2568 | | | |
| ครุศาสตร์ | 2 | - | 1 | - | - | 1 |
| มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 15 | 5 | 2 | 2 | 5 | 2 |
| วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | 17 | 12 | 1 | 1 | 4 | - |
| วิทยาการจัดการ | 8 | 8 | - | - | - | - |
| รวม | 42 | 25 | 4 | 3 | 9 | 3 |

2. รอบการปรับปรุงหลักสูตร ระดับปริญญาตรี

| คณะ | สาขาวิชา | สภามหาวิทยาลัย (อนุมัติ) | สป.อว. (รับทราบ) | ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร | ต้นปีการศึกษาครบรอบที่ต้องปรับปรุงหลักสูตร | หมายเหตุ |
|----------------------------------|--|--------------------------|------------------|-------------------------------|--|--|
| ครุศาสตร์ | | | | | | |
| 1 | ค.บ. การศึกษาพิเศษและการสอนภาษาไทย 4 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) | 1 ก.ย.2565 | 3 ธ.ค.2565 | 2566 | 2569 | |
| 2 | ค.บ. การศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) | 27 ก.ย.2566 | 28 ม.ค.2568 | 2567 | 2570 | ได้รับการแจ้งผลการตรวจสอบหลักสูตรจาก สป.อว. แล้ว |
| มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | | | | | | |
| 1 | ศศ.บ. ภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) | 28 ธ.ค.2563 | 29 มี.ค.2564 | 2564 | 2567 | |
| 2 | ศศ.บ. การพัฒนาชุมชนและสังคม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) | 6 ต.ค.2564 | 26 ก.พ.2565 | 2565 | 2568 | |
| 3 | ศศ.บ. ภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) | 8 ธ.ค.2564 | 26 ก.พ.2565 | 2565 | 2568 | |
| 4 | ศป.บ. ดนตรีสร้างสรรค์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) | 15 มี.ย.2565 | 27 ก.ย.2565 | 2566 | 2569 | |
| 5 | ค.บ. นาฏศิลป์ศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) | 15 มี.ย.2565 | 9 ต.ค.2565 | 2566 | 2569 | |
| 6 | ค.บ. ศิลปศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) | 20 ก.ค.2565 | 9 ต.ค.2565 | 2566 | 2569 | |
| 7 | ศศ.บ. ประวัติศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) | 27 ก.ย.2566 | 30 ม.ค.2568 | 2567 | 2570 | ได้รับการแจ้งผลการตรวจสอบหลักสูตรจาก สป.อว. แล้ว |

| คณะ | สาขาวิชา | สภามหาวิทยาลัย (อนุมัติ) | สป.อว. (รับทราบ) | ปีการศึกษา ที่เริ่มใช้ หลักสูตร | ต้นปีการศึกษา ครบรอบ ที่ต้องปรับปรุง หลักสูตร | หมายเหตุ |
|--------------------------------|---|-----------------------------|---------------------|---------------------------------------|--|--|
| 8 | ศศ.บ. สหวิทยาการเพื่อการจัดการฮาลาล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) | 13 มี.ค.2567 | 30 ม.ค.2568 | 2567 | 2570 | ได้รับการแจ้งผลการตรวจสอบหลักสูตรจาก สป.อว. แล้ว |
| 9 | ค.บ. ดนตรีศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) | 27 ก.ย.2566 | | 2567 | 2570 | อยู่ระหว่างรอผลการพิจารณาจาก สป.อว. |
| 10 | ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568) | 13 พ.ย.2567 | | 2568 | 2571 | |
| 11 | ศศ.บ. ภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568) | 8 ม.ค. 2568 | | 2568 | 2571 | |
| 12 | นศ.บ. นิเทศศาสตร์ดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) | 19 ก.พ.2568 | | 2569 | 2572 | |
| 13 | น.บ. นิติศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) | 14 พ.ค.2568 | | 2569 | 2572 | |
| 14 | รป.บ. รัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) | 2 ก.ค.2568 | | 2569 | 2572 | อยู่ระหว่างบันทึกข้อมูลในระบบ CISA |
| 15 | รป.บ. การปกครองท้องถิ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) | 30 ก.ค.2568 | | 2569 | 2572 | |
| วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | | | | | | |
| 1 | วศ.บ. วิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) | 13 ม.ค.2564 | 3 เม.ย.2564 | 2564 | 2567 | |
| 2 | วท.บ. เกษตรศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) | 10 ก.พ.2564 | 3 ก.ค.2564 | 2564 | 2567 | |
| 3 | วท.บ. คณิตศาสตร์ประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) | 7 เม.ย.2564 | 3 ก.ค.2564 | 2564 | 2567 | |
| 4 | วท.บ. คหกรรมศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) | 7 เม.ย.2564 | 3 ก.ค.2564 | 2564 | 2567 | |
| 5 | วท.บ. เทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) | 21 ก.ค.2564 | 11 พ.ย.2564 | 2564 | 2567 | |
| 6 | วท.บ. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) | 9 มิ.ย.2564 | 11 พ.ย.2564 | 2564 | 2567 | |
| 7 | วศ.บ. วิศวกรรมการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) | 21 ก.ค.2564 | 8 ธ.ค.2564 | 2564 | 2567 | |
| 8 | วท.บ. จุลชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) | 12 ม.ค.2565 | 14 พ.ค.2565 | 2565 | 2568 | |
| 9 | วท.บ. วิทยาศาสตร์และการจัดการเทคโนโลยีอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) | 12 ม.ค.2565 | 5 พ.ค.2565 | 2565 | 2568 | |
| 10 | ค.บ. วิทยาศาสตร์ศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565) | 16 มี.ค.2565 | 22 ก.ค.2565 | 2565 | 2568 | |
| 11 | วท.บ. เคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) | 10 ส.ค.2565 | 9 ต.ค.2565 | 2566 | 2569 | |
| 12 | วท.บ. เทคโนโลยีการเกษตรสมัยใหม่ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) | 10 ส.ค.2565 | 9 ต.ค.2565 | 2566 | 2569 | |

| คณะ | สาขาวิชา | สภามหาวิทยาลัย (อนุมัติ) | สป.อว. (รับทราบ) | ปีการศึกษา ที่เริ่มใช้ หลักสูตร | ต้นปีการศึกษา ครบรอบ ที่ต้องปรับปรุง หลักสูตร | หมายเหตุ |
|--------------------------|--|-----------------------------|---------------------|---------------------------------------|--|--|
| 13 | วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568) | 10 เม.ย.2567 | | 2568 | 2571 | อยู่ระหว่างรอผล การพิจารณาจาก สป.อว. |
| 14 | วท.บ. เทคโนโลยีสิ่งแวดลอม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568) | 15 พ.ค.2567 | | 2568 | 2571 | |
| 15 | ทล.บ. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568) | 14 ส.ค.2567 | | 2568 | 2571 | |
| 16 | วศ.บ. วิศวกรรมปัญญาประดิษฐ์ (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) | 8 ม.ค. 2568 | | 2568 | 2571 | |
| 17 | ส.บ. สาธารณสุขศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) | 30 ก.ค.2568 | | 2569 | 2572 | อยู่ระหว่างบันทึก ข้อมูลในระบบ CISA |
| วิทยาการการจัดการ | | | | | | |
| 1 | บธ.บ. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) | 12 ต.ค.2563 | 6 ม.ค.2564 | 2564 | 2567 | |
| 2 | บธ.บ. การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) | 28 ต.ค.2563 | 6 ม.ค.2564 | 2564 | 2567 | |
| 3 | บธ.บ. การจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) | 12 ต.ค.2563 | 3 เม.ย.2564 | 2564 | 2567 | |
| 4 | ศศ.บ. การท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) | 28 ธ.ค.2563 | 3 เม.ย.2564 | 2564 | 2567 | |
| 5 | บธ.บ. การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) | 28 ต.ค.2563 | 1 พ.ค.2564 | 2564 | 2567 | |
| 6 | บช.บ. การบัญชี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) | 11 พ.ย.2563 | 1 พ.ค.2564 | 2564 | 2567 | |
| 7 | บธ.บ. การตลาด (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) | 28 ต.ค.2563 | 1 เม.ย.2564 | 2564 | 2567 | |
| 8 | บธ.บ. การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) | 1 ก.ย.2565 | 6 ธ.ค.2565 | 2566 | 2569 | |

3. หลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา

| หลักสูตรระดับ | จำนวนหลักสูตร ทั้งหมด | จำนวนหลักสูตรที่ ต้องปรับปรุงต้นปี การศึกษา | | จำนวนหลักสูตรที่อยู่ ระหว่างบันทึกข้อมูล หลักสูตรในระบบ CISA | จำนวนหลักสูตร ที่อยู่ระหว่างรอการ พิจารณารับทราบจาก สป.อว. | จำนวนหลักสูตรที่ได้รับ การแจ้งผลการ ตรวจสอบหลักสูตรจาก สป.อว. แล้ว |
|---------------------|--------------------------|---|----------|--|---|---|
| | | 2566 | 2567 | | | |
| ประกาศนียบัตรบัณฑิต | 1 | - | - | - | - | 1 |
| ปริญญาโท | 6 | 2 | - | - | - | 1 |
| ปริญญาเอก | 5 | - | 2 | - | 1 | - |
| รวม | 12 | 2 | 2 | - | 1 | 2 |

4. รอบการปรับปรุงหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา

| ลำดับ ที่ | สาขาวิชา | สภา มหาวิทยาลัย (อนุมัติ) | สป.อว. (รับทราบ) | ปีการศึกษา ที่เริ่มใช้ หลักสูตร | ต้นปีการศึกษา ครบรอบ ที่ต้องปรับปรุง หลักสูตร | หมายเหตุ |
|---------------------------------|--|---------------------------------|---------------------|---------------------------------------|--|---|
| ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต | | | | | | |
| 1 | ป.บัณฑิต วิชาซีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2567) | 13 มี.ค.2567 | 28 ม.ค.2568 | 2567 | 2570 | ได้รับการแจ้งผล การตรวจสอบ หลักสูตรจาก สป.อว. แล้ว |
| ระดับปริญญาโท | | | | | | |
| 1 | ค.ม. หลักสูตรและการสอน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) | 12 ก.พ.2563 | 27 พ.ค.2563 | 2563 | 2566 | |
| 2 | ร.ม. อาชีวศึกษา การบริหารงานยุติธรรมและสังคม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563) | 8 เม.ย.2563 | 20 ส.ค.2563 | 2563 | 2566 | |
| 3 | บธ.ม. บริหารธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) | 15 มี.ย.2565 | 27 ก.ย. 2565 | 2565 | 2569 | |
| 4 | รป.ม. รัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) | 10 ส.ค.2565 | 11 มี.ย. 2566 | 2566 | 2570 | |
| 5 | ศศ.ม. การพัฒนาชุมชนและสังคม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) | 14 ก.ย.2565 | 6 ธ.ค.2565 | 2566 | 2570 | |
| 6 | ค.ม. การบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) | 13 มี.ค.2567 | 28 ม.ค.2568 | 2567 | 2570 | ได้รับการแจ้งผล การตรวจสอบ หลักสูตรจาก สป.อว. แล้ว |
| ระดับปริญญาเอก | | | | | | |
| 1 | ค.ด. การบริหารการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) | 21 ก.ค.2564 | 13 ต.ค.2564 | 2564 | 2567 | |
| 2 | ค.ด. หลักสูตรและการสอน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565) | 15 มี.ย.2565 | 18 พ.ค. 2566 | 2565 | 2569 | |
| 3 | บธ.ด. บริหารธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) | 14 ก.ย.2565 | 4 มี.ค.2566 | 2566 | 2569 | |
| 4 | ร.ด. อาชีวศึกษา การบริหารงานยุติธรรมและสังคม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) | 6 ต.ค.2564 | 15 ธ.ค.2564 | 2564 | 2567 | |
| 5 | รัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567) | 19 ก.พ.2568 | | 2567 | 2570 | อยู่ระหว่าง รอผล การพิจารณา จาก สป.อว. |

(ข้อมูล ณ วันที่ 5 กันยายน 2568)

ข้อเสนอ/ญัตติ

จึงเสนอสภาวิชาการเพื่อรับทราบรายงานสถานะหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ข้อมูล ณ วันที่ 5 กันยายน 2568

มติที่ประชุม รับทราบรายงานสถานะหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ข้อมูล ณ วันที่ 5 กันยายน 2568

ระเบียบวาระที่ 5.2 ข้อมูลการปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.08) ระดับปริญญาตรี
และระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2567-2568

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม กรรมการและเลขานุการสภาวิชาการ นำเสนอเรื่อง
ข้อมูลการปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.08) ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปี
พ.ศ. 2567-2568 ข้อมูล ณ วันที่ 2 กันยายน 2568 มีรายละเอียดดังนี้

1. ระดับปริญญาตรี

| ลำดับ | รายการ | ปี พ.ศ. 2567 | ปี พ.ศ. 2568 |
|-------|--|--------------|--------------|
| 1 | จำนวนรวมหลักสูตรที่ปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร | 11 หลักสูตร | 12 หลักสูตร |
| 2 | จำนวนที่ผ่านการรับทราบการปรับหลักสูตรจาก สป.อว. | 9 หลักสูตร | 2 หลักสูตร |
| 3 | จำนวนที่อยู่ระหว่างรอผลการรับทราบการปรับหลักสูตรจาก สป.อว. | 2 หลักสูตร | 10 หลักสูตร |

รายชื่อหลักสูตรที่ปรับเปลี่ยน (สมอ.08) ระดับปริญญาตรี

| ที่ | สาขาวิชา | สภา มหาวิทยาลัย เห็นชอบ | สป.อว. (รับทราบ) | หมายเหตุ |
|-------------------------------------|--|-------------------------------|---------------------|--|
| คณะครุศาสตร์ | | | | |
| 1 | ค.บ. คอมพิวเตอร์ศึกษา (4 ปี) (ฉบับปี พ.ศ. 2562) | 12 มิ.ย. 2567 | 17 ก.พ.2568 | |
| 2 | ค.บ. การศึกษาพิเศษและการสอนภาษาไทย (ฉบับปี พ.ศ. 2566) | 30 ก.ค. 2568 | | อยู่ระหว่างดำเนินการส่ง สมอ.08 ในระบบ CHECO |
| คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | | | | |
| 1 | ค.บ. การสอนภาษาจีน (4 ปี) (ฉบับปี พ.ศ. 2563) | 15 พ.ค. 2567 | 16 พ.ย. 2567 | |
| 2 | น.บ. (ฉบับปี พ.ศ. 2564) | 8 ม.ค. 2568 | 18 มิ.ย. 2568 | |
| 3 | ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ (ฉบับปี พ.ศ. 2563) | 17 ม.ค. 2567 | 15 ส.ค. 2567 | |
| 4 | ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ (ฉบับปี พ.ศ. 2563) | 23 เม.ย. 2568 | | อยู่ระหว่างดำเนินการส่ง สมอ.08 ในระบบ CHECO |
| 5 | ค.บ. ศิลปศึกษา (4 ปี) (ฉบับปี พ.ศ. 2566) | 21 ก.พ. 2567 | 16 พ.ย. 2567 | |
| 6 | ค.บ. ดนตรีศึกษา (4 ปี) (ฉบับปี พ.ศ. 2567) | 8 ม.ค. 2568 | | อยู่ระหว่างดำเนินการส่ง สมอ.08 ในระบบ CHECO |
| 7 | ค.บ. นาฏศิลป์ศึกษา (4 ปี) (ฉบับปี พ.ศ. 2566) | 26 มี.ค. 2568 | | |
| คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | | | | |
| 1 | วท.บ. คณิตศาสตร์ประยุกต์ (ฉบับปี พ.ศ. 2564) | 12 มิ.ย. 2567 | 10 พ.ค.2568 | |
| 2 | วศ.บ. วิศวกรรมไฟฟ้า (ฉบับปี พ.ศ. 2564) | 11 ก.ย. 2567 | | อยู่ระหว่างรอผลการพิจารณาจาก สป.อว. |
| คณะวิทยาการจัดการ | | | | |
| 1 | บธ.บ. การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (ฉบับปี พ.ศ. 2564) | 19 ก.พ.2568 | | อยู่ระหว่างดำเนินการส่ง สมอ.08 ในระบบ CHECO |
| 2 | บธ.บ. การจัดการ (ฉบับปี พ.ศ. 2564) | 10 เม.ย. 2567 | 10 พ.ค.2568 | |
| 3 | บธ.บ. การจัดการ (ฉบับปี พ.ศ. 2564) | 8 ม.ค. 2568 | 4 ก.ค.2568 | |
| 4 | บธ.บ. การจัดการ (ฉบับปี พ.ศ. 2564) | 19 ก.พ.2568 | | อยู่ระหว่างรอผลการพิจารณาจาก สป.อว. |
| 5 | บธ.บ. การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน (ฉบับปี พ.ศ. 2564) | 10 เม.ย. 2567 | 22 มี.ค. 2568 | |
| 6 | บธ.บ. การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน (ฉบับปี พ.ศ. 2564) | 8 ม.ค. 2568 | | อยู่ระหว่างรอผลการพิจารณาจาก สป.อว. |

| ที่ | สาขาวิชา | สภา มหาวิทยาลัย เห็นชอบ | สป.อว. (รับทราบ) | หมายเหตุ |
|--------------------------------|--|-------------------------------|---------------------|---|
| คณะวิทยาการจัดการ (ต่อ) | | | | |
| 7 | บธ.บ. การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ (ฉบับปี พ.ศ. 2566) | 10 เม.ย. 2567 | 19 มิ.ย. 2568 | |
| 8 | บธ.บ. การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ (ฉบับปี พ.ศ. 2566) | 8 ม.ค. 2568 | | อยู่ระหว่างรอผลการพิจารณาจาก สป.อว. |
| 9 | บธ.บ. การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ (ฉบับปี พ.ศ. 2566) | 26 มี.ค. 2568 | | ต้องรอ สป.อว. เห็นชอบ สมอ.08 ฉบับปีที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ ครั้งที่ 1/2568 ในระบบ CHECO ก่อน |
| 10 | บธ.บ. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ (ฉบับปี พ.ศ. 2564) | 10 เม.ย. 2567 | 10 พ.ค.2568 | |
| 11 | บธ.บ. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ (ฉบับปี พ.ศ. 2564) | 8 ม.ค. 2568 | | อยู่ระหว่างรอผลการพิจารณาจาก สป.อว. |
| 12 | บข.บ. (ฉบับปี พ.ศ. 2564) | 13 พ.ย. 2567 | | |

2. ระดับบัณฑิตศึกษา

| ลำดับที่ | รายการ | ปี พ.ศ. 2567 | ปี พ.ศ. 2568 |
|----------|--|--------------|--------------|
| 1 | จำนวนรวมหลักสูตรที่ปรับแก้ไข สมอ.08 ทั้งหมด | 9 หลักสูตร | 2 หลักสูตร |
| 2 | จำนวนหลักสูตรที่ปรับแก้ไขในกรณีอื่น โดยไม่ต้องรายงานการแก้ไขไปที่ สป.อว. | 1 หลักสูตร | - |
| 3 | จำนวนหลักสูตรที่ปรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบและอาจารย์ประจำหลักสูตร และผ่านการรับทราบการปรับหลักสูตรจาก สป.อว. | 8 หลักสูตร | - |
| 4 | จำนวนหลักสูตรที่ปรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบและอาจารย์ประจำหลักสูตร และอยู่ระหว่างการรับทราบการปรับหลักสูตรจาก สป.อว. | - | 2 หลักสูตร |

รายชื่อหลักสูตรที่ปรับเปลี่ยน (สมอ.08) ระดับบัณฑิตศึกษา

| ลำดับที่ | สาขาวิชา | สภา มหาวิทยาลัย เห็นชอบ | สป.อว. (รับทราบ) | หมายเหตุ |
|---------------------------------|--|-------------------------------|---------------------|--|
| ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต | | | | |
| 1 | ป.บัณฑิต วิชาชีพครู (ฉบับปี พ.ศ. 2562) | 17 ม.ค. 2567 | 7 เม.ย. 2567 | |
| ระดับปริญญาโท | | | | |
| 1 | ค.ม. หลักสูตรและการสอน (ฉบับปี พ.ศ. 2563) | 25 ต.ค. 2567 | - | ปรับเพิ่มแผนการศึกษา ไม่ต้องส่ง สป.อว. |
| 2 | ค.ม. หลักสูตรและการสอน (ฉบับปี พ.ศ. 2563) | 17 ม.ค. 2567 | 10 ส.ค. 2567 | |
| 3 | ค.ม. การบริหารการศึกษา (ฉบับปี พ.ศ. 2562) | 17 ม.ค. 2567 | 7 เม.ย. 2567 | |
| 4 | ศศ.ม. การพัฒนาชุมชนและสังคม (ฉบับปี พ.ศ. 2566) | 15 พ.ค. 2567 | 21 ส.ค. 2567 | |
| 5 | ค.ม. หลักสูตรและการสอน (ฉบับปี พ.ศ. 2563) | 14 ส.ค. 2567 | 25 ธ.ค. 2567 | |
| 6 | บธ.ม. บริหารธุรกิจ (ฉบับปี พ.ศ. 2565) | 14 ส.ค. 2567 | 25 ธ.ค. 2567 | |
| ระดับปริญญาเอก | | | | |
| 1 | บธ.ด. บริหารธุรกิจ (ฉบับปี พ.ศ. 2566) | 14 ส.ค. 2567 | 16 พ.ย. 2567 | |
| 2 | บธ.ด. บริหารธุรกิจ (ฉบับปี พ.ศ. 2565) | 30 ก.ค. 2568 | | อยู่ระหว่างรอผลการพิจารณาจาก สป.อว. |
| 3 | ค.ด. หลักสูตรและการสอน (ฉบับปี พ.ศ. 2565) | 11 ธ.ค. 2567 | 10 พ.ค. 2568 | |
| 4 | ค.ด. การบริหารการศึกษา (ฉบับปี พ.ศ. 2564) | 30 ก.ค. 2568 | | อยู่ระหว่างรอผลการพิจารณาจาก สป.อว. |

(ข้อมูล ณ วันที่ 5 กันยายน 2568)

ข้อเสนอ/ญัตติ

จึงขอเสนอให้ที่ประชุมสภาวิชาการรับทราบข้อมูลการปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.08) ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2567 - 2568 ข้อมูล ณ วันที่ 5 กันยายน 2568

มติที่ประชุม รับทราบข้อมูลการปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.08) ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2567 - 2568 ข้อมูล ณ วันที่ 5 กันยายน 2568

ระเบียบวาระที่ 5.3 รายงานสถานะหลักสูตรที่อยู่ระหว่างการพิจารณาและผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณากลับกรองรายละเอียดหลักสูตร ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 และ ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม กรรมการและเลขานุการสภาวิชาการ นำเสนอเรื่อง รายงานสถานะหลักสูตรที่อยู่ระหว่างการพิจารณาและผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณากลับกรองรายละเอียดหลักสูตร ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 และ ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 ข้อมูล ณ วันที่ 5 กันยายน 2568

1. จำนวนหลักสูตรที่อยู่ระหว่างการพิจารณาและผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณากลับกรองรายละเอียดหลักสูตร

| คณะ | จำนวนหลักสูตรทั้งหมด | จำนวนหลักสูตรที่เสนอให้พิจารณาแล้ว | จำนวนหลักสูตรที่อยู่ระหว่างการพิจารณา | จำนวนหลักสูตรที่ผ่านการพิจารณาแล้ว |
|------------------------------|----------------------|------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------|
| ระดับปริญญาตรี | | | | |
| คณะครุศาสตร์ | 2 | 1 | - | 1 |
| คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 15 | 11 | - | 11 |
| คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | 17 | 6 | - | 6 |
| คณะวิทยาการจัดการ | 3 | 2 | - | 2 |
| รวม ระดับปริญญาตรี | 37 | 20 | - | 20 |
| ระดับบัณฑิตศึกษา | | | | |
| ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต | 1 | 1 | - | 1 |
| ระดับปริญญาโท | 6 | 1 | - | 1 |
| ระดับปริญญาเอก | 5 | 1 | - | 1 |
| รวม ระดับบัณฑิตศึกษา | 12 | 3 | - | 3 |

1.1 หลักสูตรระดับปริญญาตรี

| ลำดับ | ชื่อหลักสูตร | คณะกรรมการพิจารณากลับกรองรายละเอียด | | | | สภา วิชาการ (เห็นชอบ) | สภา มหาวิทยาลัย (เห็นชอบ) |
|-------------------------------------|--|-------------------------------------|----------------------------|----------------------------|--------------------------|-----------------------------|---------------------------------|
| | | หลักสูตร | | | | | |
| | | รอบที่ 1 | รอบที่ 2 | รอบที่ 3 | รอบที่ 4 | | |
| ระดับปริญญาตรี | | | | | | | |
| คณะครุศาสตร์ | | | | | | | |
| 1 | หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) | พิเศษ/2566 24 ก.ค. 2566 | 5/2566 18 ต.ค. 2566 | | | 9/2566 19 ก.ย. 2566 | 9/2566 27 ก.ย. 2566 |
| คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | | | | | | | |
| 1 | หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) | 2/2566 19 มิ.ย. 2566 | 4/2566 21 ก.ค. 2566 | | | 9/2566 19 ก.ย. 2566 | 9/2566 27 ก.ย. 2566 |
| 2 | หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) | 3/2566 14 ก.ค. 2566 | 5/2566 18 ต.ค. 2566 | | | 9/2566 19 ก.ย. 2566 | 9/2566 27 ก.ย. 2566 |
| 3 | หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการเพื่อการจัดการอาคาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) | 3/2566 14 ก.ค. 2566 | 6/2566 8 ธ.ค. 2566 | 6/2566 13 ธ.ค. 2566 | 1/2567 5 ม.ค. 2567 | 2/2567 13 ก.พ. 2567 | 3/2567 13 มี.ค. 2567 |
| 4 | หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568) | 6/2567 19 ก.ค. 2567 | 7/2567 23 ส.ค. 2567 | 8/2567 13 ก.ย. 2567 | | 10/2567 17 ต.ค. 2567 | 11/2567 13 พ.ย. 2567 |
| 5 | หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568) | 8/2567 13 ก.ย. 2567 | 9/2567 8 พ.ย. 2567 | 10/2567 13 พ.ย. 2567 | | 12/2567 19 ธ.ค. 2567 | 1/2568 8 ม.ค. 2568 |
| 6 | หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) | 1/2568 17 ม.ค. 2568 | | | | 2/2568 6 ก.พ. 2568 | 2/2568 19 ก.พ. 2568 |
| 7 | หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) | 2/2568 24 ม.ค. 2568 | 4/2568 10 มี.ค. 2568 | | | 4/2568 17 เม.ย. 2568 | 5/2568 14 พ.ค. 2568 |
| 8 | หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) | 5/2568 1 พ.ค. 2568 | | | | 5/2568 15 พ.ค. 2568 | 6/2568 2 ก.ค. 2568 |
| 9 | หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) | 6/2568 27 มิ.ย. 2568 | | | | 7/2568 17 ก.ค. 2568 | 7/2568 30 ก.ค. 2568 |

| ลำดับ | ชื่อหลักสูตร | คณะกรรมการพิจารณากลับกรองรายละเอียดหลักสูตร | | | | สภา วิชาการ (เห็นชอบ) | สภา มหาวิทยาลัย (เห็นชอบ) |
|-------------------------------------|--|---|----------------------------|----------|----------|-----------------------------|---------------------------------|
| | | รอบที่ 1 | รอบที่ 2 | รอบที่ 3 | รอบที่ 4 | | |
| ระดับปริญญาตรี | | | | | | | |
| คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | | | | | | | |
| 10 | หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชนและสังคม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568) | 6/2568 27 มิ.ย. 2568 | | | | 7/2568 17 ก.ค. 2568 | |
| 11 | หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) | 7/2568 18 ก.ค. 2568 | 9/2568 29 ส.ค. 2568 | | | | |
| คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | | | | | | | |
| 1 | หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568) | 2/2567 2 ก.พ. 2567 | | | | 4/2567 20 มี.ค. 2567 | 4/2567 10 เม.ย. 2567 |
| 2 | หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568) | 4/2567 29 มี.ค. 2567 | 6/2567 19 ก.ค. 2567 | | | 6/2567 6 มิ.ย. 2567 | 8/2567 14 ส.ค. 2567 |
| 3 | หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568) | 5/2567 25 เม.ย. 2567 | | | | 5/2567 1 พ.ค. 2567 | 5/2567 15 พ.ค. 2567 |
| 4 | หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมปัญญาประดิษฐ์ (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) | 10/2567 13 พ.ย. 2567 | 11/2567 20 ธ.ค. 2567 | | | 12/2567 19 ธ.ค. 2567 | 1/2568 8 ม.ค. 2568 |
| 5 | หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) | 4/2568 10 มี.ค. 2568 | 5/2568 1 พ.ค. 2568 | | | 6/2568 19 มิ.ย. 2568 | 7/2568 30 ก.ค. 2568 |
| 6 | หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) | 7/2568 18 ก.ค. 2568 | | | | | |
| คณะวิทยาการจัดการ | | | | | | | |
| 1 | หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและบริการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) | 1/2568 17 ม.ค. 2568 | 3/2568 14 ก.พ. 2568 | | | 3/2568 20 มี.ค. 2568 | |
| 2 | หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) | 8/2568 13 ส.ค. 2568 | 9/2568 29 ส.ค. 2568 | | | | |

1.2 หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

| | ชื่อหลักสูตร | คณะกรรมการพิจารณากลับกรองรายละเอียดหลักสูตร | | | | สภา วิชาการ (เห็นชอบ) | สภา มหาวิทยาลัย (เห็นชอบ) |
|---------------------------------|--|---|---------------------------|----------|----------|-----------------------------|---------------------------------|
| | | รอบที่ 1 | รอบที่ 2 | รอบที่ 3 | รอบที่ 4 | | |
| ระดับบัณฑิตศึกษา | | | | | | | |
| ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต | | | | | | | |
| 1 | หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) | 3/2567 8 มี.ค. 2567 | | | | 3/2567 8 มี.ค. 2567 | 3/2567 13 มี.ค. 2567 |
| ระดับปริญญาโท | | | | | | | |
| 1 | หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) | 3/2567 8 มี.ค. 2567 | | | | 3/2567 8 มี.ค. 2567 | 3/2567 13 มี.ค. 2567 |
| ระดับปริญญาเอก | | | | | | | |
| 1 | หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567) | 11/2567 20 ธ.ค. 2567 | 1/2568 17 ม.ค. 2568 | | | 2/2568 6 ก.พ. 2568 | 2/2568 19 ก.พ. 2568 |

2. รายชื่อหลักสูตรที่อยู่ระหว่างการตรวจสอบของกองบริการการศึกษาก่อนนำเสนอคณะกรรมการพิจารณากลับกรองรายละเอียดหลักสูตร

| | ชื่อหลักสูตร | สถานะการตรวจรายละเอียดหลักสูตร วันที่ส่งคืนหลักสูตร | | | | | หมายเหตุ |
|----------------------------------|--|--|----------|----------|----------|----------|--|
| | | รอบที่ 1 | รอบที่ 2 | รอบที่ 3 | รอบที่ 4 | รอบที่ 5 | |
| ระดับปริญญาตรี | | | | | | | |
| มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | | | | | | | |
| 1 | หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) | 15 ก.ค. 2568 | | | | | อยู่ระหว่าง สาขาวิชาแก้ไข รายละเอียดหลักสูตร (ครั้งที่ 1) |
| วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | | | | | | | |
| 2 | หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) | 20 ส.ค. 2568 | | | | | สาขาวิชาแก้ไข รายละเอียดหลักสูตร (ครั้งที่ 1) |
| 3 | หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา จุลชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) | 1 ก.ย. 2568 | | | | | อยู่ระหว่าง สาขาวิชาแก้ไข รายละเอียดหลักสูตร (ครั้งที่ 1) |

| | ชื่อหลักสูตร | สถานะการตรวจรายละเอียดหลักสูตร | | | | | หมายเหตุ |
|-------------------------|---|--------------------------------|----------|----------|----------|----------|--|
| | | วันที่ส่งคืนหลักสูตร | | | | | |
| | | รอบที่ 1 | รอบที่ 2 | รอบที่ 3 | รอบที่ 4 | รอบที่ 5 | |
| ระดับปริญญาตรี | | | | | | | |
| วิทยาการจัดการ | | | | | | | |
| 4 | หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) | 25 มิ.ย. 2568 | | | | | อยู่ระหว่าง สาขาวิชาแก้ไข รายละเอียดหลักสูตร (ครั้งที่ 1) |
| 5 | หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569) | 1 ส.ค. 2568 | | | | | อยู่ระหว่าง สาขาวิชาแก้ไข รายละเอียดหลักสูตร (ครั้งที่ 1) |
| ระดับบัณฑิตศึกษา | | | | | | | |
| บัณฑิตวิทยาลัย | | | | | | | |
| 6 | หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริหารจัดการ การศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567) | 2 พ.ค. 2568 | | | | | อยู่ระหว่างสาขาวิชา แก้ไขรายละเอียด หลักสูตร (ครั้งที่ 1) |
| 7 | หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) | | | | | | อยู่ระหว่าง สาขาวิชาแก้ไข รายละเอียดหลักสูตร (ครั้งที่ 1) |

(ข้อมูล ณ วันที่ 5 กันยายน 2568)

ข้อเสนอ/ญัตติ

จึงขอเสนอให้ที่ประชุมสภาวิชาการรับทราบการรายงานสถานะหลักสูตรที่อยู่ระหว่างการพิจารณาและผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณากลับกรองรายละเอียดหลักสูตร ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 และประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565

มติที่ประชุม รับทราบการรายงานสถานะหลักสูตรที่อยู่ระหว่างการพิจารณาและผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณากลับกรองรายละเอียดหลักสูตร ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 และประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 ข้อมูล ณ วันที่ 5 กันยายน 2568

- ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องนำเสนอจากกรรมการสภาวิชาการ
ระเบียบวาระที่ 6.1 แจ้างผลการประเมินผลงานทางวิชาการของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรม และจรรยาบรรณ
ทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย (วาระลับ)

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม กรรมการและเลขานุการสภาวิชาการ นำเสนอเรื่อง
แจ้างผลการประเมินผลงานทางวิชาการของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทาง
วิชาการ และจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย (วาระลับ)

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ตามที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.) ได้ประชุมคณะกรรมการพิจารณา
ตำแหน่งทางวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2568 ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นสมควร
ไม่แต่งตั้งให้กำหนดตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ จำนวน 1 ราย โดยมอบหมายให้เลขานุการ(ก.พ.ว.)
ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

ข้อเสนอ/ญัตติ

จึงขอเสนอให้ที่ประชุมสภาวิชาการรับทราบ เรื่อง แจ้างผลการประเมินผลงานทางวิชาการของ
คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรม และจรรยาบรรณ
ทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย (วาระลับ)

มติที่ประชุม รับทราบการแจ้างผลการประเมินผลงานทางวิชาการของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วย
ศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย (วาระลับ) และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

- ระเบียบวาระที่ 6.2 การคัดเลือกผู้แทนสภาวิชาการจากคณาจารย์ประจำที่ไม่สังกัด
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 2 คน เพื่อดำเนินการสรรหา
หัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์ และหัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์

สาระสำคัญโดยย่อ

รองศาสตราจารย์ ดร.ชูลิทธิ์ ประดับเพ็ชร์ อธิการบดี ประธานการประชุม นำเสนอเรื่อง
การคัดเลือกผู้แทนสภาวิชาการจากคณาจารย์ประจำที่ไม่สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 2 คน
เพื่อดำเนินการสรรหาหัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์ และหัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ตามที่ อาจารย์ ดร.จินดาวรรณ จันทมาส หัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์ และ อาจารย์พชฎ นรสิงห์
หัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้หมดวาระตั้งแต่วันที่ 20 สิงหาคม 2568
ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการได้มา และอำนาจ
หน้าที่หัวหน้าภาควิชา พ.ศ. 2564 ข้อ 7 ให้หัวหน้าภาควิชามีวาระการดำรงตำแหน่งเท่ากับวาระของคณบดี
ในคณะที่ได้รับแต่งตั้งในขณะนั้น เมื่อคณบดี พ้นจากตำแหน่งให้หัวหน้าภาควิชาพ้นจากตำแหน่งด้วย ดังนั้น
เพื่อให้การคัดเลือกเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์
วิธีการได้มา และอำนาจหน้าที่หัวหน้าภาควิชา พ.ศ. 2564 ข้อ 5 ให้อธิการบดีแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา
จำนวนสามคน ประกอบด้วย (1) คณบดี เป็นประธาน (2) รองคณบดี ซึ่งคัดเลือกกันเอง จำนวนหนึ่งคนเป็นกรรมการ
(3) ผู้แทนสภาวิชาการจากคณาจารย์ประจำที่ไม่สังกัดคณะที่มีการสรรหาหัวหน้าภาควิชา จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ

และ (4) หัวหน้าสำนักงานคณบดี เป็นเลขานุการ จึงต้องคัดเลือกผู้แทนสภาวิชาการจากคณาจารย์ประจำที่ไม่สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 2 คน เพื่อเป็นกรรมการในการสรรหาหัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์ และหัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์

ข้อเสนอ/ญัตติ

จึงนำเสนอเรื่อง การคัดเลือกผู้แทนสภาวิชาการจากคณาจารย์ประจำที่ไม่สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 2 คน เพื่อดำเนินการสรรหาหัวหน้าวิทยาศาสตร์ และหัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ เพื่อเสนอให้คณะกรรมการสภาวิชาการจากคณาจารย์ประจำเพื่อพิจารณาคัดเลือกต่อไป

มติที่ประชุม คัดเลือกผู้แทนสภาวิชาการจากคณาจารย์ประจำที่ไม่สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 2 คน เพื่อเป็นกรรมการในการสรรหาหัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์ และหัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ ดังนี้ 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภัทรา คงเรือง ทำหน้าที่เป็นกรรมการสรรหาหัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์ และ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกานต์ นานรัมย์ ทำหน้าที่เป็นกรรมการสรรหาหัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ และมอบหมายรองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการทำบันทึกแจ้งคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทราบและจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาหัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์ และหัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 7 เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ 7.1 ขอความเห็นชอบกำหนดการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 10/2568

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม กรรมการและเลขานุการสภาวิชาการ นำเสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบกำหนดการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 10/2568 ซึ่งที่ประชุมสภาวิชาการได้กำหนดให้มีการประชุมสภาวิชาการในแต่ละเดือน เป็น วันพฤหัสบดีที่ 3 ของทุกเดือน โดยมีกำหนดการประชุมสภาวิชาการ ประจำปี พ.ศ. 2568 ดังนี้

| ครั้งที่ | วัน เดือน ปี | เวลา |
|----------|--------------------------------|----------|
| 1/2568 | พฤหัสบดีที่ 6 กุมภาพันธ์ 2568 | 09.00 น. |
| 2/2568 | พฤหัสบดีที่ 27 กุมภาพันธ์ 2568 | |
| 3/2568 | พฤหัสบดีที่ 20 มีนาคม 2568 | |
| 4/2568 | พฤหัสบดีที่ 17 เมษายน 2568 | |
| 5/2568 | พฤหัสบดีที่ 15 พฤษภาคม 2568 | |
| 6/2568 | พฤหัสบดีที่ 19 มิถุนายน 2568 | |
| 7/2568 | พฤหัสบดีที่ 17 กรกฎาคม 2568 | |
| 8/2568 | พฤหัสบดีที่ 21 สิงหาคม 2568 | |
| 9/2568 | พฤหัสบดีที่ 18 กันยายน 2568 | |
| 10/2568 | พฤหัสบดีที่ 16 ตุลาคม 2568 | |
| 11/2568 | พฤหัสบดีที่ 20 พฤศจิกายน 2568 | |
| 12/2568 | พฤหัสบดีที่ 18 ธันวาคม 2568 | |

หมายเหตุ กำหนดการประชุมสภาวิชาการ ประจำปี พ.ศ. 2568 อาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ข้อเสนอ/ญัตติ

จึงขอเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบกำหนดการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 10/2568 ในวันพฤหัสบดีที่ 16 ตุลาคม 2568 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

มติที่ประชุม เห็นชอบกำหนดการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 10/2568 ในวันพฤหัสบดีที่ 16 ตุลาคม 2568 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ปิดประชุมเวลา 12.30 น.

| | | |
|---|-------------|-----------------------------|
| นางสาวนิตยา | แสงมะฮะหมัด | ผู้พิมพ์/ผู้บันทึกการประชุม |
| นางสาวกาญจนา | เงินอ่อน | ผู้ตรวจ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม | | ผู้ตรวจ/ทาน |