

รายงานการประชุมสภาวิชาการ

ครั้งที่ 7/2565

วันจันทร์ที่ 15 สิงหาคม 2565 เวลา 09.00 น.

ณ ห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผู้มาประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธาดรี มหันตรัตน์	รองอธิการบดี	ประธาน
2. ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะฉัตร จารุธีรศานต์	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	กรรมการ
3. รองศาสตราจารย์ ดร.ปิยะพร ตันณีกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภัทรา คงเรือง	ผู้แทนคณะครุศาสตร์	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประดินันท์ เอี่ยมสะอาด	ผู้แทนคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัทธ์พสุตม์ สาธุนวัฒน์	ผู้แทนคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
7. นางมยุรี สิงห์ไข่มุกข์	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	กรรมการ
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นราธิป ปิตินนบดี	ผู้แทนคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณทิพย์ เนียมถนอม	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการ	กรรมการและเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ชูสิทธิ์ ประดับเพ็ชร	อธิการบดี	ไปราชการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ครุศร ศรีกุลนาถ	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	ติดภารกิจ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
2. อาจารย์ ดร.ชเนตติ พุ่มพฤษ	อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจดุขฎิบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วริศรา จั๋ยตอนกลอย	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษและการสอนภาษาไทย คณะครุศาสตร์
4. อาจารย์ประพันธ์ แสงทองดี	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ คณะวิทยาการจัดการ
5. รองศาสตราจารย์ ดร.วันทนา เนาว์วันท์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ

- | | |
|--------------------------------|---|
| 6. อาจารย์ ดร.กิติมา ทามาลี | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่
คณะวิทยาการจัดการ |
| 7. อาจารย์ ดร.เมธรัตน์ จันตะนี | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่
คณะวิทยาการจัดการ |
| 8. อาจารย์ณฤมล ญาณสมบัติ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่
คณะวิทยาการจัดการ |
| 9. นางสาวกาญจนา เงินอ่อน | ผู้ช่วยเลขานุการสภาวิชาการ |
| 10. นางสาวนิตยา แสงมะสะหมัด | ผู้ช่วยเลขานุการสภาวิชาการ |
| 11. นางสาวสุภัทสร ชุมทอง | นักวิชาการศึกษา ระดับปฏิบัติการ กองบริการการศึกษา |
| 12. นางสาวภัสร์นันท์ กรพาโชค | รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานทะเบียนและ
ประมวลผล กองบริการการศึกษา |
| 13. นางสาวบัณฑิตา สอนดี | รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานหลักสูตรและ
แผนการเรียน กองบริการการศึกษา |

เปิดประชุมเวลา 09.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

ระเบียบวาระที่ 1.1 อธิการบดี ประธานการประชุมเข้าร่วมประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ
ครั้งที่ 4 (165)/2565 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธাত্রี มหันตรัตน์ รองอธิการบดี แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า รองศาสตราจารย์ ดร.ชูสิทธิ์ ประดับเพ็ชร อธิการบดี ประธานการประชุม ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมสภาวิชาการได้ เนื่องจากต้องเข้าร่วมงานครบรอบ 100 ปี แห่งการสถาปนามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์และการประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ ครั้งที่ 4 (165)/2565 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ จึงมอบหมายให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธাত্রี มหันตรัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากร ทำหน้าที่เป็นประธานการประชุมสภาวิชาการแทน

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 2.1 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 6/2565

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม เลขานุการสภาวิชาการ นำเสนอ รายงานการประชุม สภาวิชาการ ครั้งที่ 6/2565 ซึ่งมีสาระสำคัญเกี่ยวกับระเบียบวาระและมติที่ประชุมตามรายงานการประชุม คณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อขอให้ที่ประชุมสภาวิชาการพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ตามที่สภาวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้มีการประชุม ครั้งที่ 6/2565 เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2565 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุม 1 อาคารป่าตอง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา นั้น เจ้าหน้าที่ได้บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม รวมทั้งนำเสนอผู้เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาตรวจสอบตามระบบและกระบวนการดังต่อไปนี้

1. จัดบันทึกข้อความสาระสำคัญของการประชุมตามระเบียบวาระในระหว่างการประชุม โดยผู้ช่วยเลขานุการสภาวิชาการ
2. เรียบเรียง สรุปและจัดทำรายงานการประชุม โดยผู้ช่วยเลขานุการสภาวิชาการแล้วนำเสนอให้ เลขานุการสภาวิชาการ ตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไข
3. ปรับปรุงและนำเข้าระเบียบวาระการประชุมเพื่อขอรับรองรายงานการประชุมซึ่งมีสาระสำคัญ แบ่งเป็น 7 ระเบียบวาระ ตามที่เสนอในเอกสารการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 6/2565 ซึ่งมีรายละเอียด ตามเอกสารที่นำเสนอประกอบการประชุม

ข้อเสนอ/ญัตติ

จึงขอเสนอให้รับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ 6/2565 ในวันที่ 22 กรกฎาคม 2565

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ 6/2565 ในวันที่ 22 กรกฎาคม 2565

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม

ระเบียบวาระที่ 3.1 รายงานข้อมูลการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติสภาวิชาการ ครั้งที่ 6/2565

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณทิพย์ เนียมถนอม เลขาธิการสภาวิชาการ นำเสนอ รายงานข้อมูลการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติสภาวิชาการ ครั้งที่ 6/2565 โดยได้แจ้งและมอบให้หน่วยงานและองค์คณะบุคคล/บุคคลที่เกี่ยวข้องดำเนินงานและปฏิบัติตามที่สภาวิชาการมีมติแล้ว

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

1. สภาวิชาการได้มีมติกำหนดเป็นแนวปฏิบัติให้เลขานุการนำเสนอในที่ประชุมทราบความคืบหน้าหรือข้อมูลการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภาวิชาการเป็นเรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อนด้วย

2. สภาวิชาการ มีการประชุม ครั้งที่ 6/2565 เมื่อวันศุกร์ที่ 22 กรกฎาคม 2565 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุม 1 อาคารป่าตอง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตามรายงานการประชุมในระเบียบวาระที่ 2.1

3. เลขานุการสภาวิชาการ ได้แจ้งและมอบให้หน่วยงานและองค์คณะบุคคล/บุคคล ที่เกี่ยวข้องดำเนินงานและปฏิบัติตามที่คณะกรรมการสภาวิชาการมีมติแล้ว ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารที่นำเสนอประกอบการประชุม

ข้อเสนอ/ญัตติ

ขอเสนอให้ที่ประชุมรับทราบรายงานข้อมูลการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติสภาวิชาการ ครั้งที่ 6/2565 ในวันศุกร์ที่ 22 กรกฎาคม 2565

รายงานข้อมูลการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติสภาวิชาการ

ครั้งที่ 6/2565

เมื่อวันศุกร์ที่ 22 กรกฎาคม 2565 เวลา 09.00 น.

ณ ห้องประชุม 1 อาคารป่าตอง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ระเบียบวาระ	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติตามมติ
4	เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา		
4.1	พิจารณาเสนอการให้ปริญญา ระดับปริญญาตรี ประจำปี การศึกษา 2564 (ครั้งที่ 4) จำนวน 40 ราย	เห็นชอบตามที่กองบริการการศึกษา พิจารณาเสนอการให้ปริญญา ระดับ ปริญญาตรี ประจำปี การศึกษา 2564 (ครั้งที่ 4) จำนวน 40 ราย และให้ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป	เลขานุการสภาวิชาการได้แจ้งไปยัง ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา และผู้เกี่ยวข้องทราบ เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2565 โดยกองบริการ การศึกษาได้นำเรื่องนี้เสนอที่ประชุม สภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 8/2565 ในวันที่ 10 สิงหาคม 2565 ที่ประชุมมีมติอนุมัติการให้ปริญญา ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2564 (ครั้งที่ 4) จำนวน 40 ราย
4.2	พิจารณาเสนอการให้ปริญญา ระดับปริญญาโท ประจำปีภาคเรียน ที่ 2/2564 (ครั้งที่ 2) จำนวน 5 ราย	เห็นชอบตามที่บัณฑิตวิทยาลัยเสนอ การให้ปริญญา ระดับปริญญาโท ประจำปีภาคเรียนที่ 2/2564 (ครั้งที่ 2) จำนวน 5 ราย และให้นำเสนอสภา มหาวิทยาลัยต่อไป คณะกรรมการสภา วิชาการมีข้อสังเกต ดังนี้ 1. นางสาวพัชรีย์ กองกวี นายภาคภูมิ ด้วงมูล และนายศุภฤกษ์ เทียรฤกษ์ ชื่อ วารสารที่ลงตีพิมพ์ เป็นรายงาน สืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเก่า” ครั้งที่ 4 (ARUCON 2021) วันที่ 16-17 ธันวาคม 2564 ซึ่งทั้ง 3 ราย ตีพิมพ์วารสารภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยควรสนับสนุน และส่งเสริมให้นักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาตีพิมพ์วารสารใน สถาบันการศึกษาอื่นให้หลากหลาย จะทำให้งานวิจัยของนักศึกษามีความ น่าสนใจมากขึ้น	เลขานุการสภาวิชาการได้แจ้งไปยัง คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย และผู้เกี่ยวข้อง ทราบ เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2565 เรียบร้อยแล้ว โดยบัณฑิตวิทยาลัยจะ นำเรื่องนี้เสนอที่ประชุมสภา มหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระ	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติตามมติ
4	เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา (ต่อ)		
4.3 (ต่อ)		2. หน้า 8 รายงานสาวสุตารัตน์ คำอิน ชื่องานวิจัยเรื่อง “แนวทางการ ดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง วิชาชีพโดยการมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาลพบุรี เขต 1” บทคัดย่อ ใช้วิธีการวิจัยที่ไม่สอดคล้องกับชื่อ งานวิจัย ควรใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการ แบบมีส่วนร่วม (Participatory Action) 3. สำหรับการพิจารณางานวิจัยของ นักศึกษาในครั้งต่อไป มอบหมายให้ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยให้คำแนะนำ นักศึกษาสำหรับการจัดทำวิจัยให้ สอดคล้องกับชื่อเรื่อง	
4.3	ขอความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงคำ นำหน้าชื่อและนามสกุลของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยา ศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา คณิตศาสตร์ประยุกต์ (ฉบับปี พ.ศ. 2564) (สมอ.08) จำนวน 1 ราย	เห็นชอบเปลี่ยนแปลงคำนำหน้าชื่อและ นามสกุล ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา คณิตศาสตร์ประยุกต์ (ฉบับปี พ.ศ. 2564) (สมอ.08) จำนวน 1 ราย จาก นางสาว โสภิตา จิวประเสริฐ เป็น นางสาวโสภิตา สุขญาณกิจ และให้นำเสนอสภา มหาวิทยาลัยต่อไป	เลขานุการสภาวิชาการได้แจ้งไปยัง คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี ประธานคณะกรรมการ บริหารหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์ และ ผู้เกี่ยวข้องทราบ เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2565 โดยคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้นำ เรื่องนี้เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ 8/2565 ในวันที่ 10 สิงหาคม 2565 ที่ประชุม มีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงคำ นำหน้าชื่อและนามสกุล ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์ (ฉบับปี พ.ศ. 2564) (สมอ.08) จำนวน 1 ราย จาก นางสาวโสภิตา จิวประเสริฐ เป็น นางสาวโสภิตา สุขญาณกิจ

ระเบียบวาระ	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติตามมติ
4	เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา (ต่อ)		
4.4	ขอความเห็นชอบการปรับเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. 2564) (สมอ.08) จำนวน 1 ราย	เห็นชอบการปรับเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. 2564) (สมอ.08) จำนวน 1 ราย จาก นางสาวสุพิชญา คำคม เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพิชญา คำคม และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป	เลขานุการสภาวิชาการได้แจ้งไปยังคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ และผู้เกี่ยวข้องทราบ เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2565 โดยบัณฑิตวิทยาลัยได้นำเรื่องนี้เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 8/2565 ในวันที่ 10 สิงหาคม 2565 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบการปรับเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. 2564) (สมอ.08) จำนวน 1 ราย จาก นางสาวสุพิชญา คำคม เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพิชญา คำคม
4.5	ขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงค่านำหน้าชื่อ ชื่อและนามสกุล ของอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (ฉบับปี พ.ศ. 2562) (สมอ.08) จำนวน 1 ราย และเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 1 ราย	เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงค่านำหน้าชื่อ ชื่อและนามสกุลของอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (ฉบับปี พ.ศ. 2562) (สมอ.08) จำนวน 1 ราย และเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 1 ราย และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป รายละเอียดมีดังนี้ 1. เปลี่ยนแปลงค่านำหน้าชื่อ ชื่อและนามสกุล ของอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (ฉบับปี พ.ศ. 2562) (สมอ.08) จำนวน 1 ราย จาก นางสาวชนิกา จิตจักร เป็น นางชญานิศ พันธุ์จินดาวรรณ	เลขานุการสภาวิชาการได้แจ้งไปยังคณบดีคณะครุศาสตร์ ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย และผู้เกี่ยวข้องทราบ เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2565 โดยคณะครุศาสตร์จะนำเรื่องนี้เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในคราวต่อไป

ระเบียบวาระ	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติตามมติ
4	เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา (ต่อ)		
4.5 (ต่อ)		2. เปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (ฉบับปี พ.ศ. 2562) (สมอ. 08) จำนวน 1 ราย จาก นางสาวชนิกา จิตจักร อาจารย์ประจำหลักสูตร เป็น นางชญาณิศ พันธุ์จินตวรรณ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร และให้ตัดรายชื่อผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเมิน เขียงเถียร ออก เนื่องจากเกษียณอายุราชการ	
4.6	ขอความเห็นชอบหลักสูตร สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)	ยังไม่พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) เนื่องจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามข้อบังคับสภาการสาธารณสุข ว่าด้วยการให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาวิชาชีพ การสาธารณสุขชุมชน พ.ศ. 2564 ข้อ 11.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 11.2.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คน ใน 5 คน ต้องมีใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชนที่ยังไม่หมดอายุ ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ไม่มีใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน ประกอบกับในหมวดที่ 2 การขอความเห็นชอบหลักสูตร ข้อ 12 สถาบันการศึกษาต้องเสนอหลักสูตรต่อสภาการสาธารณสุขชุมชนเพื่อพิจารณา	เลขานุการสภาวิชาการได้แจ้งไปยัง คณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2565 เรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ในกระบวนการของการรอผลการสอบขอใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน ซึ่งผลการสอบจะประกาศประมาณสิ้นเดือน สิงหาคม 2565

ระเบียบวาระ	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติตามมติ
4	เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา (ต่อ)		
4.6 (ต่อ)		ให้ความเห็นชอบหลักสูตรก่อนเปิดรับนักศึกษาไม่น้อยกว่า 180 วัน ดังนั้นจึงทำให้หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ไม่สามารถเปิดรับสมัครนักศึกษา ในปีการศึกษา 2566 (วันที่ 15 สิงหาคม 2565) ได้ โดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ และให้นำหลักสูตรเสนอที่ประชุมสภาวิชาการต่อไป โดยบรรจุเป็นระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม	
4.7	การพิจารณายกเว้นค่าชดเชยคืนสภาพนักศึกษาใหม่เนื่องจากพันสภาพเพราะเหตุไม่ชำระเงินค่าบำรุงการศึกษา สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2563-2564	เห็นชอบการยกเว้นค่าชดเชยคืนสภาพนักศึกษาใหม่เนื่องจากพันสภาพเพราะเหตุไม่ชำระค่าเงินบำรุงการศึกษา สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2563-2564 โดยมอบหมายให้จัดทำประกาศการยกเว้นค่าชดเชยคืนสภาพนักศึกษาใหม่เนื่องจากพันสภาพเพราะเหตุไม่ชำระเงินค่าบำรุงการศึกษา สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2563-2564 เพื่อเสนออธิการบดีลงนามในประกาศต่อไป คณะกรรมการสภาวิชาการมีข้อเสนอแนะดังนี้ 1. การยกเว้นค่าชดเชยคืนสภาพนักศึกษาใหม่เนื่องจากพันสภาพเพราะเหตุไม่ชำระเงินค่าบำรุงการศึกษา สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2563-2564 โดยให้ปฏิบัติกับนักศึกษาทุกกลุ่ม	เลขานุการสภาวิชาการได้แจ้งไปยังผู้อำนวยการกองบริการการศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบ เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2565 โดยกองบริการการศึกษาได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการไปดำเนินการจัดทำ (ร่าง) ประกาศ โดยจะเสนออธิการบดีลงนามต่อไป

ระเบียบวาระ	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติตามมติ
4	เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา (ต่อ)		
4.7 (ต่อ)		2. ควรระบุเงื่อนไขการยกเว้นค่าคืนสภาพนักศึกษาใหม่ เนื่องจากพ้นสภาพเพราะเหตุไม่ชำระเงินค่าบำรุงการศึกษา สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2563-2564 ให้ชัดเจน เพื่อป้องกันข้อทักท้วงจากนักศึกษา เช่น 2.1 นักศึกษาไม่ลงทะเบียนเรียนติดต่อกัน 2 ภาคเรียน 2.2 นักศึกษาลงทะเบียนเรียนแต่ไม่ชำระเงินค่าบำรุงการศึกษา 2.3 ให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้กับนักศึกษาที่พ้นสภาพการเป็นนักศึกษาได้รับทราบอย่างทั่วกัน 2.4 ประกาศนี้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 22 กรกฎาคม 2565	

มติที่ประชุม รับทราบรายงานข้อมูลการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติสภาวิชาการ ครั้งที่ 6/2565 ในวันศุกร์ที่ 22 กรกฎาคม 2565

ระเบียบวาระที่ 3.2 ขอความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจดุขฎฐฎฐฎฐิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566)

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม เลขานุการสภาวิชาการ ขออนุญาตที่ประชุมให้อาจารย์ ดร.ชนตติ พุ่มพฤษ อจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจดุขฎฐฎฐฎฐิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจบัณฑิตวิทยาลัย นำเสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจดุขฎฐฎฐฎฐิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566)

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ตามที่ บัณฑิตวิทยาลัย ได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจดุขฎฐฎฐฎฐิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 โดยเรื่องนี้ได้ผ่านกระบวนการประชุมดังนี้

1. วิพากษ์หลักสูตร เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2564
 2. คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 6/2564 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2564 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจดุขฎิบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565)
 3. คณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ 13/2564 เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2564 ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย และประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำหลักสูตรบริหารธุรกิจดุขฎิบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) กลับไปดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ และนำหลักสูตรที่แก้ไขแล้วเสนอที่ประชุมสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งต่อไป บรรจุในระเบียบวาระสืบเนื่องจากการประชุม โดยให้คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยประสานงานโดยตรงกับรองศาสตราจารย์ ดร.สุดใจ ทูลพานิชย์กิจ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร
 4. คณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2565 ที่ประชุมมอบหมายให้คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย และประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำหลักสูตรบริหารธุรกิจดุขฎิบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) กลับไปดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ และนำหลักสูตรที่แก้ไขแล้วเสนอที่ประชุมสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งต่อไป บรรจุในระเบียบวาระสืบเนื่องจากการประชุมต่อไป
- บัดนี้ หลักสูตรบริหารธุรกิจดุขฎิบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ ได้ดำเนินการแก้ไขหลักสูตรบริหารธุรกิจดุขฎิบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ เรียบร้อยแล้ว ตามตารางเปรียบเทียบ ดังนี้

**ตารางเปรียบเทียบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566)**

ตามข้อเสนอแนะของตามข้อเสนอแนะของสภาวิชาการ ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2565

ข้อ	มติที่ประชุมสภาวิชาการครั้งที่ 2/2565	การดำเนินการแก้ไขตามมติ สภาวิชาการ ครั้งที่ 2/2565	หมายเหตุ
1	การจัดทำหลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) ต้องเป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 สถาบันที่จะเปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาเอก (แบบ 1) ซึ่งเป็นแผนการศึกษาแบบทำวิทยานิพนธ์อย่างเดียว ให้สถาบันอุดมศึกษาคำนึงถึงเรื่อง 1) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จะต้องมีผลงานทางวิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการ ซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับสากล 2) สถาบันที่จะเปิดสอนต้องมีหลักสูตรที่ดีมีมาตรฐานและคุณภาพการศึกษาเชื่อถือได้ และมีทรัพยากรสนับสนุนอย่างเพียงพอ 3) สถาบันที่เปิดสอนมีสิ่งอำนวยความสะดวกพร้อมที่จะรองรับและสนับสนุนงานวิจัยของผู้เรียน 4) สถาบันที่จะเปิดสอนควรมีเครือข่ายความร่วมมือสนับสนุน 5) สถาบันที่เปิดสอนความพร้อมที่จะร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาอื่นได้ และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558	1. การพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ใช้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดียวกับหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ 2. ส่งสนับสนุนการเรียนการสอนเพียงพอต่อการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 3. บัณฑิตวิทยาลัย อยู่ระหว่างเตรียมการทำความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยพระจอมเกล้าพระนครเหนือและมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	
2	หน้า 12 ข้อ 2.2 ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน ควรเพิ่มช่องทางการสืบค้นหรือโปรแกรมทางสถิติเพื่อจะทำให้หลักสูตรน่าสนใจมากขึ้น	1. มีห้องคลินิกวิจัยของบัณฑิตวิทยาลัย 2. มีเวปมหาวิทยาลัยเพื่อสืบค้นฐานข้อมูลหนังสือและวิทยานิพนธ์ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ 3. ได้จัดซื้อโปรแกรมทางสถิติ เช่น AMOS LISREL SPSS	

ข้อ	มติที่ประชุมสภาวิชาการครั้งที่ 2/2565	การดำเนินการแก้ไขตามมติ สภาวิชาการ ครั้งที่ 2/2565	หมายเหตุ
3	หน้า 14-15 ให้ทบทวนคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาในหลักสูตร แบบ 1.1 (เน้นการทำวิจัยโดยมีการทำวิทยานิพนธ์ อย่างเดียว) และ แบบ 2.1 (เน้นการวิจัยโดยมีการทำ วิทยานิพนธ์และมีการเรียนการสอน) ในประเด็นที่ต้องมี ประสบการณ์การทำงานจึงจะมีคุณสมบัติในการเข้า ศึกษา ซึ่งหากมีนักศึกษาที่ศึกษาต่อแบบต่อเนื่องในระดับ ปริญญาตรี ปริญญาโท และมีความต้องการจะเข้าศึกษา ปริญญาเอก จะไม่สามารถเข้าศึกษาต่อในสาขาวิชานี้ได้ คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาแบบ 1.1 จำนวน 48 หน่วยกิต และแบบ 2.1 จำนวน 57 หน่วยกิต ซึ่งจำนวนหน่วย กิตรวมตลอดหลักสูตรไม่เท่ากัน เหตุใดจึงกำหนด คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาเหมือนกัน	ตัด ข้อ 2. มีประสบการณ์ทำงานทางด้าน บริหารธุรกิจหรือตำแหน่งที่เกี่ยวข้อง ออก เพื่อเปิดการรับสมัครนักศึกษาได้กว้างขึ้น	14-15
4	หน้า 17-18 แผนการศึกษาแบบ 1.1 (เน้นการวิจัยโดยมี การทำวิทยานิพนธ์อย่างเดียว) ไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต และแผนการศึกษาแบบ 2.1 (เน้นการวิจัยโดยมีการทำวิทยานิพนธ์ และมีการเรียนการสอน) ไม่น้อยกว่า 57 หน่วยกิต ความแตกต่างคือความเข้มข้นในการเผยแพร่ผลงานวิจัย หรือการตีพิมพ์ ถ้าเน้นการทำวิทยานิพนธ์อย่างเดียว จะต้องตีพิมพ์งานวิจัยมากกว่าผู้ที่เรียนแผนที่มีรายวิชา บัณฑิตวิทยาลัยไม่ได้แนบประกาศเพื่อประกอบ การพิจารณา ซึ่งเป็นมาตรฐานสากลโดยทั่วไป การจัดการ เรียนในระดับปริญญาเอก แผนการศึกษาที่เน้นการวิจัยโดย มีการทำวิทยานิพนธ์อย่างเดียวต้องตีพิมพ์งานวิจัยใน ระดับนานาชาติหรือระดับชาติอย่างน้อย 3 เรื่อง จึงจะ สำเร็จการศึกษาได้ ถ้าเรียนแผนการศึกษาที่เน้น การวิจัย โดยมีการทำวิทยานิพนธ์และมีการเรียนการสอน ต้อง ตีพิมพ์งานวิจัยระดับนานาชาติหรือระดับชาติ อย่างน้อย 1 เรื่อง	บัณฑิตวิทยาลัยได้แนบประกาศเรื่อง หลักเกณฑ์การตีพิมพ์บทความหรือ วารสารวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2564	118-120

ข้อ	มติที่ประชุมสภาวิชาการครั้งที่ 2/2565	การดำเนินการแก้ไขตามมติ สภาวิชาการ ครั้งที่ 2/2565	หมายเหตุ
5	หน้า 20-22 ข้อ 3.1.4.2 แบบที่ 2 ให้ทบทวนการปรับลดรายวิชาบังคับเฉพาะสาขา วิชาการตลาดดิจิทัลทางธุรกิจ และรายวิชาเลือก วิชาภาวะผู้นำและการบริหารการเปลี่ยนแปลง ซึ่งนักศึกษาได้ศึกษาในระดับปริญญาโทมาแล้ว ควรเพิ่มรายวิชาเกี่ยวกับสถิติขั้นต้น สถิติขั้นกลาง และสถิติขั้นสูง เพื่อให้ นักศึกษาสามารถนำไปปฏิบัติงานวิจัยได้จริง และควรมีรายวิชาที่เป็นวิชาประจำของหลักสูตร เช่น วิชาที่เกี่ยวกับคุณธรรมและจริยธรรม จำนวน 1 หน่วยกิต	ได้ปรับรายวิชาการตลาดดิจิทัลทางธุรกิจ และภาวะผู้นำและการบริหารการเปลี่ยนแปลง เป็นรายวิชาเลือก และเพิ่มรายวิชาการวิเคราะห์ทางสถิติขั้นสูง เป็นรายวิชาบังคับแทน	20-21
6	หน้า 25 รายวิชาเลือก วิชาการประยุกต์ศาสตร์พระราชาในการบริหารธุรกิจ ไม่ควรปรากฏ ในแผนการศึกษา สำหรับนักศึกษา แบบ 2.1 ในปี 1 ภาคการศึกษาฤดูร้อน	ได้ปรับแก้ไขโดยไม่ระบุชื่อรายวิชาเลือก ลงไปในแผนการศึกษา	25
7	หน้า 29 ให้ทบทวนรายวิชาเลือก วิชาการประยุกต์ศาสตร์พระราชาในการบริหารธุรกิจ มีเนื้อหารายวิชาที่มีความลึกซึ้งที่อยู่ในหลักสูตรระดับปริญญาเอกหรือไม่ เนื่องจากรายวิชานี้อยู่ในหลักสูตรระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโท สำหรับระดับปริญญาเอกควรมีการทำวิจัยตามศาสตร์เฉพาะเจาะจงเน้นเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ไว้ในคำอธิบายรายวิชา จะทำให้หลักสูตรมีจุดเด่นมากยิ่งขึ้น และในหลักสูตรไม่ปรากฏคำอธิบายรายวิชา 3657603 วิธีการสถิติขั้นสูงสำหรับบริหารธุรกิจ ควรปรึกษากับผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกในการเขียนคำอธิบายรายวิชาเพื่อให้เนื้อหาครบถ้วน	1. ทบทวนรายวิชาการประยุกต์ศาสตร์พระราชาในการบริหารธุรกิจแล้ว และยังคงใส่ไว้ในรายวิชาเลือก 2. รายวิชา 3657603 วิธีการสถิติขั้นสูงสำหรับบริหารธุรกิจ ปรับเป็นรายวิชา 3657603 การวิเคราะห์ทางสถิติขั้นสูง โดยมีคำอธิบายรายวิชาดังนี้ “วิธีการวิเคราะห์ทางสถิติขั้นสูง ข้อตกลงเบื้องต้น การวิเคราะห์พหุตัวแปร หลักการของโมเดลสมการโครงสร้าง การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน การวิเคราะห์อิทธิพลแบบมีตัวแปรแฝง การวิเคราะห์กลุ่มพหุ การวิเคราะห์พหุระดับ การวิเคราะห์โค้งพัฒนาการ และการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล”	30 28

ข้อ	มติที่ประชุมสภาวิชาการครั้งที่ 2/2565	การดำเนินการแก้ไขตามมติ สภาวิชาการ ครั้งที่ 2/2565	หมายเหตุ
8	หน้า 30 ให้ทบทวนคำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษา 1 เนื่องจากรายวิชานี้ ไม่เทียบเท่า IELTS หรือ TOEFL แต่เป็นเพียงการเรียนรู้เพื่อไปทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัย (ARU Test)	1. ได้ปรับคำอธิบายรายวิชาจากเดิม การส่งเสริมการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ แก่คณาจารย์บัณฑิต เทียบเท่า IELTS หรือ TOEFL เพื่อเสริมสร้างความแข็งแกร่งให้แก่ผู้เรียนโดยการเสริมทักษะและความสามารถทางภาษาอังกฤษ ได้แก่ การพูด การฟัง การอ่าน การสรุปสาระสำคัญจากการบรรยายและการเขียน เพื่อการนำเสนอที่มีประสิทธิภาพ เป็น “ การส่งเสริม การพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษ แก่คณาจารย์บัณฑิต เพื่อเสริมสร้างความแข็งแกร่งให้แก่ผู้เรียนโดยการเสริมทักษะและความสามารถทาง ภาษาอังกฤษ ได้แก่การพูด การฟัง การอ่าน การสรุปสาระสำคัญจากการบรรยายและการเขียนเพื่อการนำเสนอที่มีประสิทธิภาพ”	33
9	หน้า 47-48 ให้ทบทวนการกำหนดความรับผิดชอบหลัก ในแผนที่แสดงความสัมพันธ์ของผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLO) กับมาตรฐานผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน (LO) เนื่องจากกำหนด ด้าน ที่ 4 ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ไม่ครบถ้วน ในข้อ 1 ข้อ 4 และข้อ 5	1. ได้แก้ไขเปลี่ยนแปลงความสัมพันธ์ของ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLO) กับมาตรฐานผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน (LO) เนื่องจากกำหนด ด้านที่ 4 ทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ	50-51
10	หน้า 66 อาจารย์ ดร.แสงจิตต์ ไต้แสง อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่มี ผลงานทางวิชาการ ประเภทวารสาร ควรเร่งพัฒนา ตนเองโดยเร็ว ซึ่งถ้าเป็นเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาของ นักศึกษาระดับปริญญาเอก อาจารย์ต้องมีบทความวิจัย ตีพิมพ์ในวารสารในการประกันคุณภาพ ซึ่งในปี พ.ศ. 2566 อาจารย์อาจไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน คุณภาพ หากไม่มีผลงานทางวิชาการ ประเภทบทความ วิจัย และบทความทางวิชาการจะเป็นอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ได้ ซึ่งเป็นเกณฑ์การประเมินของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ทั่วประเทศ หากมีงานวิจัย ประเภทวารสาร ในประวัติ และคุณวุฒิของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์	บัณฑิตวิทยาลัย ได้แจ้งอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านให้พัฒนา ผลงานในวารสารวิชาการแทนการประชุม วิชาการ	

ข้อ	มติที่ประชุมสภาวิชาการครั้งที่ 2/2565	การดำเนินการแก้ไขตามมติ สภาวิชาการ ครั้งที่ 2/2565	หมายเหตุ
	ประจำหลักสูตร ให้วงเล็บว่าอยู่ระหว่างการดำเนินการ และหลักสูตรควรสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เร่งปรับปรุงและพัฒนาผลงานทางวิชาการโดยเร็ว เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 และเกณฑ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง		
11	หลักสูตรในระดับปริญญาเอก ควรเป็นหลักสูตรแบบ แชนด์บ็อกซ์ เป็นสิ่งที่จะช่วยพัฒนากำลังคนชั้นสูงของ ประเทศ สร้างรูปแบบและวิธีการจัดหลักสูตรแบบหลาย ข้อจำกัดในทุก ๆ ด้านของระบบการจัดการศึกษาในปัจจุบัน ทั้งด้านมาตรฐานในการเรียนการสอน ผู้สอน หลักสูตร หน่วยกิต รวมถึงสถานที่จัดการเรียนการสอน สิ่งเหล่านี้คือมิติใหม่ของการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ซึ่งเป็นกำลังหลักในการพัฒนาประเทศในอนาคต หลักสูตรควรมุ่งเน้นให้นักศึกษาทำโครงการหรือโปรเจค สำหรับการสำเร็จการศึกษาแทนการทำวิทยานิพนธ์ จะ ทำให้นักศึกษาได้รับประโยชน์สูงสุด และมีอาชีพรองรับ หลังจากสำเร็จการศึกษา	บัณฑิตวิทยาลัย และผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมกันพิจารณาอาจารย์พิเศษภายนอก ที่มีประสบการณ์ทำธุรกิจในรายวิชาให้ มากขึ้น	

ข้อเสนอ/ญัตติ

จึงเสนอสภาวิชาการพิจารณาขอความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจดุขฎีบัณฑิต สาขาวิชา บริหารธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566)

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจดุขฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) โดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ และให้นำหลักสูตรเสนอต่อที่ประชุม สภาวิชาการ วาระพิเศษ (ครั้งที่ 3) ในวันที่ 19 สิงหาคม 2565 ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ มีดังนี้

1. หน้า 6-7 ข้อ 12.1 การพัฒนาหลักสูตร คำว่า แนวทางของหลักสูตรเป็นสหวิทยาการ (Multidiscipline) แก้เป็น (Multidisciplinary) และให้ทบทวนการเขียนย่อหน้าที่ 2 ควรนำจุดแข็งที่มหาวิทยาลัย ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่อุตสาหกรรม มีส่วนช่วยเสริมและพัฒนาหลักสูตรได้อย่างไร

2. หน้า 9 ข้อ 13.3 การบริหารจัดการ ให้ทบทวนเรื่องการทดสอบภาษาอังกฤษ ระบุการบริหาร จัดการในรูปแบบของคณะกรรมการ ประกาศมาตรฐาน คณะกรรมการชุดกลุ่มใด ในการขับเคลื่อนการบริหาร หลักสูตรให้ชัดเจน

3. หน้า 10 ข้อ 1.3 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ให้เพิ่มวัตถุประสงค์เพื่อผลิตนักวิชาการในข้อ 1.3.3

4. หน้า 12 ข้อ 2.2 ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน ควรเพิ่มช่องทางการสืบค้นหรือโปรแกรมทางสถิติเพื่อจะทำให้หลักสูตรน่าสนใจมากยิ่งขึ้น

5. หน้า 14-15 ข้อ 2.2.1 และข้อ 2.2.2 คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาในหลักสูตร แบบ 1.1 และแบบ 2.1 หากคุณสมบัติเหมือนกันควรรวมเป็นข้อเดียวกัน โดยตัดข้อความ “ที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รับรอง” ออก เป็น “สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรระดับปริญญามหาบัณฑิตจากสถาบันการศึกษาหรือสาขาวิชาที่ได้รับการรับรองตามกฎหมายของประเทศนั้น ๆ” และให้ตรวจสอบคุณสมบัติข้อ 2 กับ หน้า 18 ให้สอดคล้องกัน

6. หน้า 20 ให้บทวนรายวิชา 3657601 ระเบียบวิธีวิจัยทางบริหารธุรกิจขั้นสูงและรายวิชา 3657602 วิธีวิทยาการวิจัยทางบริหารธุรกิจ ทั้ง 2 เป็นวิชา เป็นรายวิชาที่ไม่นับหน่วยกิต ซึ่งชื่อวิชาและเนื้อหาวิชามีความคล้ายคลึงกัน ควรยุบรวมรายวิชา เพื่อลดจำนวนวิชาเรียนให้น้อยลง

7. หน้า 23 ข้อ 3.1.5 ให้ตรวจสอบจำนวนหน่วยกิตของวิชา 3658801 สัมมนาทางบริหารธุรกิจ 3(2-2-5) ในหน้า 23 ให้ถูกต้อง

8. หน้า 27-35 ให้บทวนการเขียนคำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษให้ถูกต้อง

9. หน้า 29 รายวิชา 3659902 สัมมนาวิทยานิพนธ์ 2 และรายวิชา 3659903 สัมมนาวิทยานิพนธ์ 3 คำอธิบายรายวิชาเหมือนกัน ควรเขียนให้มีความแตกต่างกัน

10. หน้า 35 ให้ตรวจสอบคำอธิบายรายวิชา 1006904 วิทยานิพนธ์ 48 หน่วยกิต และรายวิชา 1006903 วิทยานิพนธ์ 36 หน่วยกิต คำอธิบายรายวิชาภาษาไทยเหมือนกัน แต่คำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษมีความแตกต่างกัน

11. หน้า 38-39 ข้อ 3.3.2 อาจารย์พิเศษ ควรระบุคุณวุฒิการศึกษา สถาบันที่สำเร็จการศึกษา ผลงานประสบการณ์ความเชี่ยวชาญ และควรมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าระดับรองศาสตราจารย์

12. หน้า 50-51 ให้บทวนการกำหนดความรับผิดชอบหลัก ในแผนที่แสดงความสัมพันธ์ของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLO) กับมาตรฐานผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน (LO) เนื่องจากกำหนดด้าน ที่ 4 ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ไม่ครบถ้วน ในข้อ 1 ข้อ 4 และข้อ 5

13. หน้า 65 สาขาวิชาควรส่งเสริมให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภทรนนท์ สุรชาติรี อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย จำนวน 1 เรื่อง เนื่องจากต้องทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้กับนักศึกษา

14. หน้า 65,67,69,71,73,75,77 ข้อ 2 ประวัติการศึกษาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีที่จบ ไม่ต้องระบุ พ.ศ./ค.ศ.

15. มอบหมายคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย และประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรบริหารธุรกิจดุขุฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ ตรวจสอบการแก้ไขหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ และจัดทำตารางเปรียบเทียบการแก้ไขหลักสูตร และเล่มหลักสูตร โดยให้เสนอหลักสูตรต่อที่ประชุมสภาวิชาการ วาระพิเศษ (ครั้งที่ 3) ในวันที่ 19 สิงหาคม 2565 เพื่อขอความเห็นชอบการแก้ไขหลักสูตรต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.1 พิจารณาสอนการให้ปริญญา ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2564
(ครั้งที่ 5) จำนวน 55 ราย

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม เลขานุการสภาวิชาการ นำเสนอเรื่อง พิจารณาสอนการให้ปริญญา ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2564 (ครั้งที่ 5) จำนวน 55 ราย โดยมีกระบวนการดังนี้

1. กองบริการการศึกษา ตรวจสอบแผนการเรียน หมู่เรียน ในสาขาวิชาที่จะสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาภาคปกติ ที่จะสำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคฤดูร้อนปีการศึกษา 2564 โดยนักศึกษาได้ยื่นคำร้องขอเป็นผู้สำเร็จการศึกษา

2. จัดทำข้อมูลผลการเรียนของนักศึกษารายคน แต่ละหมู่เรียน ให้อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา ร่วมกันตรวจสอบ เพื่อเตรียมตัวลงทะเบียนในปี 4

3. ออกคำสั่งมหาวิทยาลัย เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบโครงสร้างหลักสูตรของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ภาคปกติและภาคพิเศษ (เสาร์-อาทิตย์) ประจำปีภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 (ครั้งที่ 2) เลขที่ 257/2565 ในปี 4 ภาคเรียนที่ 2/2564 เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษา ร่วมกันตรวจสอบอีกครั้งก่อนการลงทะเบียนเรียนภาคเรียนสุดท้าย

4. อาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษา ร่วมกันตรวจสอบรายวิชาและโครงสร้างหลักสูตร และลงทะเบียนตามกำหนดเวลา

5. ออกคำสั่งมหาวิทยาลัย เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบหลักสูตรของนักศึกษาภาคปกติ ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ที่จะสำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคฤดูร้อนปีการศึกษา 2564 เลขที่ 741/2565 (อาจารย์ที่ปรึกษา และคณะดำเนินการ)

6. งานทะเบียนและประเมินผล ตรวจสอบการจบหลักสูตรของนักศึกษาภาคปกติ ที่จะสำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคฤดูร้อนปีการศึกษา 2564 ตามแผนและนักศึกษาคำขอรุ่น ดังนี้ 1) คุณสมบัติผู้เข้าศึกษา 2) ผลการตรวจสอบคุณสมบัติแรกเข้า 3) รายวิชา ผลการเรียนตามโครงสร้างหลักสูตร และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องสรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 55 ราย เสนอต่อนายทะเบียน

7. กองบริการการศึกษาจัดทำข้อมูลรายละเอียดผู้สำเร็จการศึกษาตามรูปแบบที่กำหนด ในวันที่ 5-9 สิงหาคม 2565

8. เสนอคณะกรรมการอนุมัติการประเมินผลการสำเร็จการศึกษา ในวันที่ 10 สิงหาคม 2565

9. เสนอสภาวิชาการ ในวันที่ 15 สิงหาคม 2565

10. เสนอสภามหาวิทยาลัย ในวันที่ 1 กันยายน 2565

11. กองบริการการศึกษาออกหลักฐานการสำเร็จการศึกษา พร้อมเก็บหลักฐานและบันทึกฐานข้อมูล

**บัญชีสรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ขอเสนอการให้ปริญญา
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2564 (ครั้งที่ 5)**

หลักสูตร	ระดับปริญญาตรี									รวมทั้งสิ้น
	เกียรตินิยมอันดับ 1			เกียรตินิยมอันดับ 2			ปริญญาตรี			
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	
ภาคปกติ										
ศิลปศาสตรบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	3	9	12	12
รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	3	-	3	3
ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	2	1	3	3
นิติศาสตรบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	2	4	6	6
วิทยาศาสตร์บัณฑิต	-	-	-	-	-	-	1	5	6	6
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	3	1	4	4
สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	1	2	3	3
บริหารธุรกิจบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	6	8	14	14
เศรษฐศาสตรบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	3	1	4	4
รวม	-	-	-	-	-	-	24	31	55	55
รวมทั้งสิ้น	-	-	-	-	-	-	24	31	55	55

ข้อเสนอ/ญัตติ

จึงเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการ พิจารณาเสนอการให้ปริญญา ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2564 (ครั้งที่ 5) จำนวน 55 ราย

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่กองบริการการศึกษาพิจารณาเสนอการให้ปริญญา ระดับปริญญาตรี ประจำปี การศึกษา 2564 (ครั้งที่ 5) จำนวน 55 ราย และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

**ระเบียบวาระที่ 4.2 ขอความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ
และการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)**

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม เลขาธิการสภาวิชาการ ขออนุญาตที่ประชุมให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วริศรา จุ้ยดอนกลอย ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษและการสอนภาษาไทย คณะครุศาสตร์ นำเสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษและการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ด้วย หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษและการสอนภาษาไทย คณะครุศาสตร์ ได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษและการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) เพื่อให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 โดยเรื่องนี้ได้ผ่านกระบวนการประชุม ดังนี้

1. วิทยาเขตหลักสูตร เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม 2564
2. คณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2565 และให้นำเสนอที่ประชุมสภาวิชาการต่อไป

ข้อเสนอ/ญัตติ

จึงเสนอสภาวิชาการพิจารณาขอความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษและการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษและการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) และให้นำหลักสูตรเสนอต่อที่ประชุมสภาวิชาการ วาระพิเศษ (ครั้งที่ 3) ในวันที่ 19 สิงหาคม 2565 ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการมีดังนี้

1. หน้า 3 ข้อ 9 ชื่อ ตำแหน่งทางวิชาการ คุณวุฒิ สาขาวิชา สถาบันการศึกษา และปีที่จบของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้ระบุตำแหน่งทางวิชาการด้านใด
2. หน้า 4 ข้อ 11 ให้ทบทวนการเขียนสถานการณ์ภายนอกหรือการพัฒนาที่จำเป็นต้องนำมาพิจารณาในการวางแผนหลักสูตร โดยย่อหน้าที่ 1 ให้ตัดออก และย่อหน้าที่ 2 ให้เพิ่มเติมเรื่องสถานการณ์ของเด็กพิเศษในปัจจุบันสาเหตุใดที่ทำให้เป็นเด็กพิเศษ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาพิเศษ รวมถึงกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อจะทำให้เกิดความเชื่อมโยงในหลักสูตรมากยิ่งขึ้น
3. หน้า 5 ให้ทบทวนข้อ 11.2 การเขียนสถานการณ์หรือการพัฒนาทางวัฒนธรรม
4. หน้า 6 ข้อ 11.3 จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่สำรวจ จำนวน 170 คน ซึ่งมีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนโรงเรียนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และควรเพิ่มเติมข้อมูลความต้องการของตลาดแรงงาน เช่น ประกาศรับสมัครสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกาศรับสมัครข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประกาศรับสมัครบุคคลเพื่อเลือกสรรเป็นพนักงานราชการทั่วไป ตำแหน่งครูผู้สอนคนพิการ และครูผู้สอนผู้ด้อยโอกาส (เรื้อรัง) สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เป็นต้น ซึ่งสามารถสืบค้นข้อมูลได้จากอินเทอร์เน็ต ข้อ 5 ให้ทบทวนการเขียนข้อ 12.1 การพัฒนาหลักสูตร ควรเขียนให้เห็นถึงความเชื่อมโยงระหว่างการศึกษาพิเศษและการสอนภาษาไทย

5. หน้า 9 ข้อ 2 แผนพัฒนาปรับปรุง ให้เพิ่มหลักฐาน/ตัวบ่งชี้เรื่องระดับความพึงพอใจของบัณฑิต ในข้อ 3 แผนการพัฒนากิจการจัดการเรียนการสอนให้ผู้สำเร็จการศึกษา มีทักษะด้านการจัดการเรียนรู้การศึกษา พิเศษ

6. หน้า 11 ให้บทวนข้อ 2.3 ปัญหาของนักศึกษาแรกเข้า โดยให้ระบุปัญหาของนักศึกษาให้ชัดเจน

7. หน้า 21 ให้แก้ไขรหัสวิชา 1082220 ภาษาอังกฤษสำหรับครูการศึกษาพิเศษ ให้ถูกต้องตลอดเล่ม หลักสูตร

8. หน้า 22 ควรมีรายวิชาเลือกเรียนเกี่ยวกับการช่วยเหลือเฉพาะด้านสำหรับเด็กที่มีความต้องการ จำเป็นพิเศษประเภทอื่น ๆ นอกเหนือจากเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาและเด็กออทิสติก

9. หน้า 23 ในกลุ่มวิชาเอกการสอนภาษาไทยไม่มีรายวิชาที่เกี่ยวกับการวิจัยทางภาษาไทย และสื่อ เทคโนโลยีทางภาษาไทย

10. หน้า 44-51 ให้บทวนการเขียนคำอธิบายรายวิชาส่วนใหญ่ขึ้นต้นด้วยคำว่า สืบค้น ให้ตัดออก การเขียนคำอธิบายรายวิชา ต้องเขียนเป็นวลี เช่น ความหมาย แนวคิด ทฤษฎี หลักการ กระบวนการ การวางแผน ความสำคัญ เป็นต้น

11. หน้า 54-55 ข้อ 3.2 ความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ไม่ปรากฏผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้องกับการเป็นครูภาษาไทย

12. หน้า 57 ข้อ 3.3.2 ให้เพิ่มรายชื่ออาจารย์พิเศษ

13. หน้า 87 ข้อ 2.2 การพัฒนาวิชาการและวิชาชีพด้านอื่น ๆ ควรสนับสนุนงบประมาณการฝึกอบรมทางวิชาชีพให้กับอาจารย์ผู้สอน เพื่อจะได้นำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมมาสอนให้กับนักศึกษา

14. หน้า 95 ให้บทวน ข้อ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เขียนอธิบายให้ชัดเจน

15. หน้า 126 อาจารย์ ดร.กิงสร เกษประเสริฐ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ผลงานทางวิชาการ ประเภทบทความวิจัยจะครบอายุในปี พ.ศ. 2566 โดยคณะและสาขาวิชาควร ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเร่งทำผลงานทางวิชาการ และตีพิมพ์ ในวารสารที่หลากหลาย จะทำให้หลักสูตรผ่านเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

16. ในหลักสูตรไม่ปรากฏรายวิชาที่มีความเชื่อมโยงระหว่างภาษาไทยและการศึกษาพิเศษ

17. ให้เพิ่มเติมเรื่อง บทบาทครอบครัวและระบบครอบครัวการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบร่วม ให้เป็นไปตาม มคอ.1 สาขาวิชาครุศาสตร์

18. มอบหมายคณบดีคณะครุศาสตร์ และประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษและการสอนภาษาไทยตรวจสอบการแก้ไขหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการสภาวิชาการ และจัดทำตารางเปรียบเทียบการแก้ไขหลักสูตร และเล่มหลักสูตร โดยให้เสนอ หลักสูตรต่อที่ประชุมสภาวิชาการ วาระพิเศษ (ครั้งที่ 3) ในวันที่ 19 สิงหาคม 2565 เพื่อขอความเห็นชอบ การแก้ไขหลักสูตรต่อไป

**ระเบียบวาระที่ 4.3 ขอความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจ
การค้าสมัยใหม่ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)**

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณทิพย์ เนียมมณฑม เลขาธิการสภาวิชาการ ขออนุญาตที่ประชุมให้
อาจารย์ ดร.กิตติมา ทามาลี อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้า
สมัยใหม่ คณะวิทยาการจัดการ นำเสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
ธุรกิจการค้าสมัยใหม่ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ด้วย หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ คณะวิทยาการจัดการ
ได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ (หลักสูตร
ปรับปรุง พ.ศ. 2566) เพื่อให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับ
ปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 โดยเรื่องนี้ได้ผ่านกระบวนการประชุม ดังนี้

1. วิพากษ์หลักสูตร เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2565
2. คณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2565
และให้นำเสนอที่ประชุมสภาวิชาการต่อไป

ข้อเสนอ/ญัตติ

จึงเสนอสภาวิชาการพิจารณาขอความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจ
การค้าสมัยใหม่ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ (หลักสูตร
ปรับปรุง พ.ศ. 2566) และให้นำหลักสูตรเสนอต่อที่ประชุมสภาวิชาการ วาระพิเศษ (ครั้งที่ 3) ในวันที่ 19
สิงหาคม 2565 ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการมีดังนี้

1. ให้ตรวจสอบการจัดเรียงหน้าเอกสารในสารบัญให้ถูกต้อง
2. หน้า 2 ข้อ 8 อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา ไม่ควรระบุสถานที่เฉพาะบริษัท
ซีพีออลล์ จำกัด และธุรกิจอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในเครือเท่านั้น ดังนั้นจึงควรระบุอาชีพแบบกว้าง ๆ เนื่องจาก
หลักสูตรเป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
3. หน้า 3 ข้อ 9 ชื่อ ตำแหน่งวิชาการ คุณวุฒิ สาขาวิชา สถาบันการศึกษา และปีที่จบของอาจารย์
ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ราย นายเจนวิชัย ทองอ่อน* และนายเหมพงษ์ เหมปรากการ* ระบุหมายเหตุได้ตาราง
“ใส่ * เป็นผู้เชี่ยวชาญตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 ข้อ 10.2.2”
4. หน้า 4 ให้ทบทวนข้อ 11.3 ผลการศึกษา รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลทั้งภายในและภายนอก
และจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ควรระบุจำนวนกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถามให้ชัดเจน และระบุกลุ่ม
ตัวอย่างจากจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและจังหวัดใกล้เคียง

5. หน้า 21 ข้อ 3.1.5 แผนการศึกษา ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษาที่ 1 หมวดวิชาเฉพาะกลุ่ม วิชาเฉพาะด้านเลือก รหัสวิชา 364xxxx วิชาเฉพาะด้านเลือก 3 และรหัสวิชา 364xxxx วิชาเฉพาะด้านเลือก 4 เป็นหมวดเดียวกัน

6. หน้า 53-56 ให้บทวนการกำหนดความรับผิดชอบรับรองในแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบ ต่อผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชาหมวดวิชาเฉพาะ (Curriculum Mapping)

7. หน้า 57-58 ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLO) PLO3 วิเคราะห์สถานการณ์และ ปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ ตัดสินใจอย่างมีวิจารณญาณ และแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้อย่างสร้างสรรค์ มีข้อความซ้ำกัน และหน้า 60 ขาดหัวตาราง

8. หน้า 95 อาจารย์ประพันธ์ แสงทองดี อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ผลงานทางวิชาการ ประเภทบทความวิจัย ให้แนบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

9. มอบหมายคณบดีคณะวิทยาการจัดการ และประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรบริหารธุรกิจ บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ ตรวจสอบการแก้ไขหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการสภาวิชาการ และจัดทำตารางเปรียบเทียบการแก้ไขหลักสูตร และเล่มหลักสูตร โดยให้เสนอ หลักสูตรต่อที่ประชุมสภาวิชาการ วาระพิเศษ (ครั้งที่ 3) ในวันที่ 19 สิงหาคม 2565 เพื่อขอความเห็นชอบ การแก้ไขหลักสูตรต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.4 **ขอความเห็นและให้ข้อเสนอแนะ เรื่องกรณีนักศึกษาภาคพิเศษ (เสาร์-อาทิตย์) ลาออกจากการเป็นนักศึกษา รหัสนักศึกษารุ่น 2562 แล้วสมัครเรียนใหม่ เป็นรหัสนักศึกษารุ่น 2564 และขอกลับมาใช้รหัสนักศึกษารุ่น 2562 ตามเดิม พร้อมทั้งโอนผลการเรียนของรหัสนักศึกษารุ่น 2564 เป็น รหัสนักศึกษารุ่น 2562**

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณทิพย์ เนียมถนอม เลขาธิการสภาวิชาการ นำเสนอเรื่อง ขอความเห็น และให้ข้อเสนอแนะ เรื่อง กรณีนักศึกษาภาคพิเศษ (เสาร์-อาทิตย์) ลาออกจากการเป็นนักศึกษา รหัสนักศึกษารุ่น 2562 แล้วสมัครเรียนใหม่ เป็นรหัสนักศึกษารุ่น 2564 และขอกลับมาใช้รหัสนักศึกษารุ่น 2562 ตามเดิม พร้อมทั้งโอนผลการเรียนของรหัสนักศึกษารุ่น 2564 เป็น รหัสนักศึกษารุ่น 2562

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ตามบันทึกข้อความ ที่ อว 0629.3.1 /1317 เรื่องขอความอนุเคราะห์แก้ไขปัญหากับการศึกษาศึกษา ภาค กศ.บป. ของนางสาวณัฐนิชา เอื้ออภินันท์สกุล ซึ่งได้ผ่านการคัดเลือกเข้ามาศึกษาในหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ภาคพิเศษ (เสาร์ – อาทิตย์) ในภาคเรียนที่ 3 ปีการศึกษา 2562 และได้ลาออกเพื่อมาสมัครเป็นนักศึกษาใหม่ ในภาคเรียนที่ 1 ปี การศึกษา 2564 นั้น จากการตรวจสอบข้อมูลการลงทะเบียนเรียนในระบบบริหารการศึกษพบว่า มีข้อมูลอยู่ 2 ส่วนตามรหัสนักศึกษา คือ

- รหัส 26222080 มีการลงทะเบียนเรียน 4 ภาคเรียน เป็นของปีการศึกษา 2562 (1 ภาคเรียน) และปีการศึกษา 2563 (3 ภาคเรียน) จำนวน 16 รายวิชา ตามหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)

- รหัส 26422027 มีการลงทะเบียนเรียน 3 ภาคเรียน ของปีการศึกษา 2564 จำนวน 15 รายวิชา ตามหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) เช่นเดียวกัน ส่วนรายวิชาหมวดศึกษาทั่วไปลงทะเบียนเรียนตามรหัสรุ่น 2562

นักศึกษาจึงขอคืนสภาพการเป็นนักศึกษาในรหัสรุ่น 2562 และขอโอนรายวิชาที่ลงทะเบียนเรียนในปีการศึกษา 2564 มายังรหัสรุ่น 2562 และเริ่มลงทะเบียนเรียนในรหัสรุ่น 2562 ตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565

ข้อเสนอ/ญัตติ

จึงเสนอสภาวิชาการพิจารณาเพื่อขอความเห็นและให้ข้อเสนอแนะ เรื่อง กรณีนักศึกษาภาคพิเศษ (เสาร์-อาทิตย์) ลาออกจากการเป็นนักศึกษา รหัสนักศึกษารุ่น 2562 แล้วสมัครเรียนใหม่ เป็นรหัสนักศึกษารุ่น 2564 และขอกลับมาใช้รหัสนักศึกษารุ่น 2562 ตามเดิม พร้อมทั้งโอนผลการเรียนของรหัสนักศึกษารุ่น 2564 เป็น รหัสนักศึกษารุ่น 2562

มติที่ประชุม คณะกรรมการสภาวิชาการได้ให้ข้อเสนอแนะ และอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง เรื่อง กรณีนักศึกษาภาคพิเศษ (เสาร์-อาทิตย์) ลาออกจากการเป็นนักศึกษา รหัสนักศึกษารุ่น 2562 แล้วสมัครเรียนใหม่ เป็นรหัสนักศึกษารุ่น 2564 และขอกลับมาใช้รหัสนักศึกษารุ่น 2562 ตามเดิม พร้อมทั้งโอนผลการเรียนของรหัสนักศึกษารุ่น 2564 เป็น รหัสนักศึกษารุ่น 2562 มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

ผศ.ดร.กรทองทิพย์ เนียมถนอม

นักศึกษารุ่น 2562 สมัครเรียนใหม่ 2564 เรื่องเดิมคือ มหาวิทยาลัยใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ. 2560 นักศึกษาภาคพิเศษลงทะเบียนได้ จำนวน 12 หน่วยกิตต่อภาคการศึกษา ซึ่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ. 2549 (ฉบับเดิม) นักศึกษาสามารถลงทะเบียนเรียนได้ 15 หน่วยกิตต่อภาคการศึกษา แต่นักศึกษาแจ้งว่าไม่มีเวลาพัก เรียนหนักเกินไป มหาวิทยาลัยจึงได้ทำข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ. 2560 ให้นักศึกษาลงทะเบียน จำนวน 12 หน่วยกิตต่อภาคการศึกษา ทำให้นักศึกษาได้มีเวลาพัก และส่งผลกระทบต่อนักศึกษาส่วนใหญ่ต้องการลงทะเบียน จำนวน 15 หน่วยกิตเหมือนเดิม มหาวิทยาลัยจึงได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564 โดยปรับการลงทะเบียนจากเดิม จำนวน 12 หน่วยกิตต่อภาคการศึกษา เป็นจำนวน 15 หน่วยกิตต่อภาคการศึกษา ซึ่งข้อบังคับใหม่ออก นักศึกษาจึงมาสมัครเรียนใหม่ในปีการศึกษา 2564 ซึ่งในปีการศึกษา 2564 สาขาวิชานิติศาสตรบัณฑิตใช้หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) แต่นักศึกษาเรียนตามเล่มหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) จึงทำให้มีปัญหาเรื่องการเทียบโอนรายวิชา

นักศึกษาเรียนปีการศึกษา 2564 แต่เรียนรายวิชาเล่มหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 ประเด็นคือ ในรายวิชาที่นักศึกษาเรียนอยู่เป็นเล่มหลักสูตรของปี 2562 ถูกต้อง ถ้านักศึกษากลับคืนไปก็จะเดินในหลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2562 ตามปกติจะไม่มีปัญหาใด ๆ หากมหาวิทยาลัยพิจารณาอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการได้ โดยอธิการบดีพิจารณาอนุญาตก็สามารถทำได้โดยความเห็นชอบของสภาวิชาการวินิจฉัยชี้ขาดและให้รายงานผลต่อสภามหาวิทยาลัย จึงทำให้ต้องนำเรื่องนี้เสนอที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการได้ให้ความคิดเห็นข้อและข้อเสนอแนะต่อไป

ผศ.ดร.สุภัทรา คงเรือง

คำถาม : ตอนที่นักศึกษาสิ้นสุดสถานภาพการเป็นนักศึกษา มีหลักฐานที่แสดงว่านักศึกษาสามารถกลับมาขอคืนสภาพได้ หรือมีเหตุผลประกอบการให้ลาออกด้วยเหตุว่า ควรไปเรียนในปีการศึกษา 2564 หรือไม่

ผศ.ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม

ตอบ : มีใบลาออก นักศึกษาให้เหตุผลว่า จะสมัครเรียนในปีการศึกษาถัดไป ถ้าตามข้อบังคับนักศึกษาต้องมีรหัสนักศึกษาในมหาวิทยาลัยแค่ 1 รหัสเท่านั้น นักศึกษาลาออกเป็นสิทธิ์ของนักศึกษา และไม่ได้ตรวจสอบว่านักศึกษาลาออกเพราะเหตุใด และนักศึกษาก็สมัครเรียนในรอบปีการศึกษา 2564 พอเรียนแล้วต้องการขอกลับคืนสภาพในรอบปีการศึกษา 2562 เหมือนเดิม

ผศ.ดร.สุภัทรา คงเรือง

เข้าใจ เรื่องนี้หากเป็นประโยชน์สำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเพื่อเป็นประโยชน์กับนักศึกษา หรือจะส่งผลเสียหายต่อมหาวิทยาลัยหรือไม่ และต่อมามีนักศึกษาลาออกโดยไม่ได้ไปพิจารณาเหตุผลก็จะมีกรณีแบบนี้ปรากฏขึ้นมาเรื่อย ๆ มหาวิทยาลัยจะมีแนวทางแก้ไขอย่างไร

ผศ.ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม

กองบริการการศึกษาได้ตรวจสอบคำร้องขอลาออกจากการเป็นนักศึกษาของนักศึกษารายนี้แล้ว ปรากฏว่า นักศึกษาให้เหตุผลการขอลาออกในภาคเรียนที่ 3/2563 เนื่องจาก ประสงค์จะเทียบโอนหน่วยกิตจึงขอลาออก

ผศ.ดร.ธাত্রี มหันตรัตน์

มองว่า เป็นอำนาจบริหารผู้ที่รักษาการตามข้อบังคับนี้ และไม่สามารถใช้อำนาจเดียวได้ และสามารถใช้อำนาจขององค์คณะ ข้อบังคับปี 2560 ไม่ได้บอกถึงการลาออกแล้วกลับไปเรียนรหัสเดิมไม่ได้ ถ้าไม่ได้พูดถึงก็ต้องใช้กฎหมาย ใช้อำนาจที่รักษาการ เป็นอำนาจบริหาร สามารถออกประกาศหรือคำสั่ง ซึ่งมองว่าเป็นอำนาจบริหาร สมมติว่าคนเราเดือดร้อนมาหาผู้มีอำนาจ ไม่มีกฎหมายอะไรรองรับ ให้กลับไป และมหาวิทยาลัยไม่ได้แก้ปัญหาโดยใช้กฎหมายเป็นระบบเป็นเครื่องมือ กรณีนี้จะเห็นว่าผลคะแนนของนักศึกษาดี รายวิชาที่เรียนก็กลับไปเรียนหลักสูตรปีการศึกษา 2562 ซึ่งปัจจุบันนักศึกษาลงทะเบียนเรียนรหัสปี 2562 สาเหตุเพราะว่า รหัสปีการศึกษา 2564 ไม่สามารถเปิดเรียนให้นักศึกษาคน ๆ เดียวเรียนได้เลย มหาวิทยาลัยไม่สามารถตอบสนองได้ แต่รับสมัครนักศึกษาเข้ามาเรียน เมื่อเรียนไปได้ 1 ปี นักศึกษาเห็นว่ามหาวิทยาลัยไม่สามารถจัดการเรียนโดยเปิดอาจารย์ให้คน ๆ เดียวได้ ที่รับเข้ามาได้ ซึ่งเป็นความยุ่งยากของมหาวิทยาลัย

และเห็นว่าคำร้องที่นักศึกษาเขียนมาเป็นประโยชน์กับมหาวิทยาลัย เป็นประโยชน์สำหรับนักศึกษาที่จะย้อนกลับไปเรียน 1 ภาคเรียน ลงทะเบียนเรียนได้จำนวน 12 หน่วยกิต นักศึกษาปรรณนาเรียนให้จบเร็วขึ้น เนื่องจากข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564 ข้อ 19.2 (3) นักศึกษาภาคพิเศษสามารถลงทะเบียนเรียนได้ ภาคการศึกษาละไม่เกิน 15 หน่วยกิต ได้ ซึ่งนักศึกษามีความประสงค์จะลงทะเบียนเรียนและจะเรียนให้จบการศึกษาเร็วขึ้น พอสมควร เรียนแล้วมีปัญหาและอุปสรรค และมหาวิทยาลัยก็มีปัญหาเรื่องการบริหารจัดการ นักศึกษาประสงค์ลงทะเบียนแต่ไม่สามารถจัดห้องเรียนและจัดอาจารย์ให้นักศึกษาเรียนคนเดียวได้ กรณีนี้ไม่ใช่อำนาจเชิงเดี่ยว ข้อบังคับไม่ได้กำหนดให้องค์คณะที่มีอำนาจ ซึ่งสภาวิชาการมีอำนาจหน้าที่ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะตาม พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ มาตรา 22 ซึ่งในข้อข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ. 2560 ข้อ 5 ให้อธิการบดีรักษาการตามข้อบังคับนี้ และให้มีอำนาจออกประกาศ คำสั่งเพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ การใดที่มีได้กำหนดไว้ในข้อบังคับนี้ หรือไม่เป็นไปตามข้อบังคับนี้ ให้อธิการบดีโดยความเห็นชอบของสภาวิชาการมีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดและรายงานให้ มหาวิทยาลัยทราบคำวินิจฉัยให้ถือเป็นที่สุด เป็นการใช้อำนาจโดยมีผู้กำกับดูแลโดยสภาวิชาการ ตามข้อ 5 วรรค 2 ของข้อบังคับการจัดการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ. 2560

รศ.ดร.ปิยะพร ตันณีกุล

ในฐานะที่ตนเองเป็นนักกฎหมาย เนื่องจากหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิตมีการจัดทำ มคอ.1 ทำให้รายวิชาเปลี่ยนแปลงและยุบรวม ถ้ามองในแง่ของกฎหมาย นศ.รหัส 2562 และทำบันทึกลาออกเรียบร้อยแล้ว ซึ่งต้องให้เหตุผลในการลาออกว่าลาออกเพราะอะไร แตกต่างจากการที่นักศึกษาหายไปโดยไม่ลงทะเบียน พอลาออกแล้วเท่ากับนิติกรรมสัญญาจะจบแล้ว ฉบับนี้สิ้นสุดไปแล้ว ดังนั้นถ้ามาเรียนใหม่ใช้รหัส 2564 เท่ากับเริ่มสัญญาฉบับใหม่ สัญญาฉบับเก่าจบแล้ว พอจบแล้วจะย้อนกลับไปสัญญาฉบับเก่า คิดว่าไม่น่าจะเป็นไปได้ เพราะฉะนั้นทางออกที่สวยก็คือ ต้องพิจารณาว่าจะให้เทียบโอนรายวิชาได้หรือไม่ น่าจะดีกว่า เพราะว่าหลักสูตรนิติศาสตร์รวมวิชาหลายวิชาเข้าด้วยกัน และมาดูคำอธิบายรายวิชาอะไรที่พอจะสามารถจะช่วยนักศึกษาได้ ก็ใช้วิธีเทียบโอน ซึ่งตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ. 2560 ข้อ 5 ให้อธิการบดีรักษาการตามข้อบังคับนี้ และให้มีอำนาจออกประกาศ คำสั่งเพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ การใดที่มีได้กำหนดไว้ในข้อบังคับนี้ หรือไม่เป็นไปตามข้อบังคับนี้ ให้อธิการบดีโดยความเห็นชอบของสภาวิชาการมีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดและรายงานให้มหาวิทยาลัยทราบคำวินิจฉัยให้ถือเป็นที่สุด เข้าใจว่าเป็นเรื่องที่ไม่ได้กำหนดในข้อบังคับ แต่เรื่องนี้มันจบไปแล้ว นักศึกษารหัส 2562 ลาออกไปแล้ว และมาใช้รหัส 2564 มันสิ้นสุดไปแล้ว ถ้านักศึกษาคนนั้นหายไปเป็นปี พอจะสามารถบริหารจัดการได้ แต่เรื่องนี้มันจบไปแล้ว ถ้าเราอนุมัติให้นักศึกษากลับมาจากรหัสรุ่น 2564 เป็นรหัสรุ่น 2562 อีก มันแปลกกระดากท่านประธาน ไม่น่าจะเป็นไปได้ก็เหมือนฉีกสัญญาทิ้งแล้ว และทำสัญญาฉบับใหม่ขึ้นมา และอยู่ดี ๆ บอกว่าจะใช้สัญญาฉบับเดิม มันไม่ใช่ มันจบไปแล้วประเด็นนี้ อาจต้องหาวิธีแก้ไขให้นักศึกษาคนนี้

ด้วยวิธีอื่นที่ไม่ใช่การย้ายรหัสไปย้ายรหัสมาแบบนี้ เหมือนดังที่ ผศ.ดร.สุภัทรา คงเรือง กล่าว ต่อไปก็จะกลายเป็น Cast Study ถ้านักศึกษาต้องการลาออก หรือนักศึกษาจะสมัครเรียนใหม่ และจะเรียนวิชาเดิมต่อไปจะเป็นปัญหาของมหาวิทยาลัยที่ไม่รู้จบ ถ้าท่านประธานบอกว่าไม่ให้ และจะมีการอ้างว่าทำไมนักศึกษาคนนี้ถึงทำได้ ซึ่งจะกลายเป็นมาตรฐาน ลองมาช่วยนักศึกษาด้วยวิธีอื่นจะดีไหม

อาจารย์มยุรี สิงห์ไข่มุกข์

ใช้วิธีการเทียบรายวิชา รุ่นปีการศึกษา 2562 มาเป็นรุ่นปีการศึกษา 2564 จะดีหรือไม่

ผศ.ดร.ธাত্রี มหันตรัตน์

นักศึกษาทำเรื่องเทียบโอนแล้ว

ผศ.ดร.กรรณทิพย์ เนียมมณฑอม

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตปีการศึกษา 2562 มีรายวิชา จำนวน 2 หน่วยกิตจำนวนมาก แต่หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตได้ปรับปรุงปีการศึกษา 2564 ซึ่งมีจำนวนหน่วยกิตเป็น 3 หน่วยกิต มีการปรับรายวิชาใหม่เกิน 25% อาจต้องเทียบจาก 2 วิชาเป็น 1 วิชา แต่นักศึกษาจะต้องเรียนวิชาเพิ่มเติม

รศ.ดร.ปิยะพร ตันณีกุล

มีอีกวิธีที่จะสามารถทำได้คือ ให้นักศึกษาลงทะเบียนเรียนตามเดิม โดยให้ไปนั่งเรียนร่วม เป็นที่รู้จักกันภายใน ในทางทฤษฎีกับในทางปฏิบัติไม่จำเป็นต้องเหมือนกัน ทฤษฎีลงทะเบียนเรียนไป แต่ในทางปฏิบัติทางมหาวิทยาลัยไม่สามารถจัดสอนให้นักศึกษาคนเดียวไม่ได้ เพราะฉะนั้นให้นักศึกษาไปนั่งเรียนกับนักศึกษารุ่นน้อง อันนี้เป็นทางปฏิบัติ จะช่วยให้ไม่ต้องจัดอาจารย์มาสอนให้นักศึกษา เพราะว่าจากการที่อยู่นิติศาสตร์วิชา รวมกันแต่สามารถเรียนรวมกันได้ พอจะจัดให้นั่งเรียนกับห้องอื่นได้หรือไม่

ผศ.ดร.ธাত্রี มหันตรัตน์

อาจมีตารางที่นักศึกษาจะลงทะเบียนเรียน ระหว่างรหัสปี 2562 และรหัสปี 2564 ถ้าย้อนไปเรียนตารางปี 2562 ซึ่งหน่วยกิตอาจไม่เท่ากัน

รศ.ดร.ปิยะพร ตันณีกุล

หน่วยกิตไม่เท่ากัน แต่หมายความว่า ลงตารางไปในทางทฤษฎีเป็นแบบนี้ แต่ในทางปฏิบัตินักศึกษาไปนั่งเรียนกับเพื่อนห้องอื่น หรือเปิดหมู่เรียนพิเศษให้นักศึกษา แล้วนัดเรียนตอนเย็น แต่ในทางทฤษฎีอาจารย์ไม่ได้สอนตอนเย็นในวันศุกร์จริง แต่ให้นักศึกษาไปเรียนวันเสาร์-อาทิตย์กับนักศึกษาห้องอื่น ๆ โดยจัดสอบให้นักศึกษาต่างหาก พอจะแก้ไขด้วยวิธีนี้จะดีกว่า เพราะถ้าโยกรหัสนักศึกษา คิดว่าไม่น่าจะทำได้

ผศ.ดร.ธাত্রี มหันตรัตน์

ต้องการฟังความคิดเห็นของกรรมการท่านอื่น แล้วให้ฝ่ายเลขานุการจดประเด็นความคิดเห็นของสภาวิชาการ สมมุติว่า การที่คนสิ้นสภาพบุคคลแล้วจะให้เกิดมาใหม่ คือผมมองต่างจากอาจารย์นิดหนึ่ง การสิ้นสภาพบุคคลมันไม่ใช่มีคำว่าตายอย่างเดียว มันอาจสิ้นสภาพบุคคลในความหมายของกฎหมายก็ได้ เช่น ไม่สามารถที่จะทำนิติกรรมใด ๆ ได้ เช่น ล้มละลาย สาบสูญ ศาลสั่ง กรณีอย่างนี้ถ้าเขากลับมาก็เพิกถอนได้หรือไม่ กรณีแบบนี้เป็นข้อสังเกต ผมคิดว่าน่าเหตุผลของกรรมการทุกท่าน การพิจารณาต้องมีการแสดงความคิดเห็น

ที่หลากหลายเพื่อที่จะให้สภามหาวิทยาลัยได้รับรู้รับทราบถึงการแก้ปัญหาถึงข้อที่ deadlock เพราะความเห็นของกรรมการท่านหนึ่ง อาจเห็นว่าอาจไม่ใช่ความเห็นของกรรมการท่านนั้นบอก อย่างนี้เป็นต้น ในกฎหมายเรื่องของการตีความ การสิ้นสภาพบุคคลแล้วจะให้เกิดขึ้นมาใหม่ได้อย่างไร แต่ส่วนตัวมองอีกมิติหนึ่ง ถูกเป็นคนسابสูญ 10 ปี แล้วกลับมาแสดงตัวได้ การใช้อำนาจเชิงบริหารให้จัดประเด็นว่ามหาวิทยาลัยเสียหายอะไร ถ้ามหาวิทยาลัยไม่เสียหาย และการใช้อำนาจนี้เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาด้วย ในเรื่องของการคืบค้ำ เรื่องเวลา เรื่องมาตรฐานทางวิชาการเป็นไปตามข้อบังคับทั้งหมด เพียงแต่ว่านักศึกษาลาออกมันสิ้นสภาพบุคคลตรงนั้นไป อาจจะไม่ใช่ ซึ่งก็เป็นความเห็นที่เป็นไปได้ แต่ก็ยังไม่น่าจะสิ้นสุดให้เป็นอย่างนั้น อาจต้องฟังความเห็นของสภาวิชาการและเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้วินิจฉัยอีกครั้ง

ผศ.ดร.พัทธ์พสุตม์ สารนุวัฒน์

มองเห็นโอกาสของนักศึกษาสาขาวิชาการตลาด จบระดับอนุปริญญา สาขาวิชาการตลาด เข้าใจว่าเรียนอีก 2 ปี ก็จบปริญญาตรี แต่พอเข้ามาศึกษาต่อรหัสนักศึกษา 2565 ใช้หลักสูตรใหม่ ปรากฏว่าแทนที่จะเทียบโอนได้เยอะ แต่กลับเทียบโอนไม่ได้ เนื่องจากสาขาวิชาการได้มีการปรับปรุงหลักสูตรทำเป็นแขนงวิชาจำนวน 2 แขนง มีการปรับหน่วยกิต จากวิชาทฤษฎีเป็นปฏิบัติเกือบทั้งหมด ถ้าอนุมัตินักศึกษาท่านนี้ แปลว่านักศึกษาที่เข้าปี 2564-2565 ซึ่งในสาขามีนักศึกษา Case แบบนี้จำนวน 2 คน ถ้าเข้ามาแล้วทราบมีหลักสูตรสอนอยู่ 2 เล่ม นักศึกษาเห็นประโยชน์ในอีกเล่มหนึ่ง และนักศึกษาเลือกจะย้อนหลังไปเรียนได้ใช้ใหม่ครับ ถ้าทำได้นักศึกษาก็อยากทำ จะมีปัญหาต่อไป ถ้าสมมุติทำได้มองว่าเป็นประโยชน์กับนักศึกษาแล้วมหาวิทยาลัย ไม่มีปัญหาในการดำเนินงานในภายภาคหน้า ผมก็จะขอใช้ Case นี้ให้กับนักศึกษา

ศ.ดร.ปิยะฉัตร จารุธีรศานต์

ตนเองเป็นอาจารย์ที่มหาวิทยาลัยรามคำแหง สอนนักศึกษาจำนวนมาก มีนักศึกษาลงทะเบียนผิดลงวิชาผิดหลักสูตรตลอด แต่ในฐานะที่ตนเองเป็นหัวหน้าภาควิชาในระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการบริหารทั่วไป มหาวิทยาลัยไม่เคยแก้ปัญหาโดยที่จะต้องให้นักศึกษาลาออกแล้วมาสมัครใหม่ แก้ปัญหาเหมือนที่รศ.ดร.ปิยะพร กล่าว โดยจะมีการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ซึ่งมีคณบดีเป็นประธาน และเสนอเรื่องไปที่คณะกรรมการมหาวิทยาลัย ใช้วิธีการทำเรื่องเทียบโอนรายวิชา โดยทำเป็นวิชาต่อวิชา ตนเองปฏิบัติหน้าที่เป็นเวลา 20 ปีกว่าปี ไม่เคยพบ Case แบบนี้

รศ.ดร.ปิยะพร ตันณีกุล

จากประสบการณ์ของตนเอง สอนหลักสูตรนิติศาสตร์ทั้งเก่าและใหม่ มีนักศึกษาชั้นปีที่ 4 เป็นหลักสูตรเก่า ซึ่งวิชาเปลี่ยน หน่วยกิตเปลี่ยน จะทำอย่างไรกับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 แต่ไม่ให้นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ลาออกและไม่ได้ให้ไปเรียนกับน้อง แต่ใช้วิธีการเปิดหมู่เรียนพิเศษให้กับนักศึกษา หมู่เรียนพิเศษจะนำอาจารย์มาสอนให้นักศึกษาคนเดียวไม่ได้ อย่างของเดิมตนเองสอนประวัติศาสตร์กฎหมาย หลักสูตรเก่า ประวัติศาสตร์กฎหมายกับนิติปรัชญาแยกกัน พอเป็นหลักสูตรใหม่นำมารวมกัน นักศึกษาไม่ผ่านประวัติศาสตร์แต่ผ่านนิติปรัชญา ก็เลยให้นักเปิดหมู่เรียนพิเศษ แล้วให้นักศึกษานั่งเรียนกับรุ่นน้องในวิชานิติปรัชญากับประวัติศาสตร์กฎหมาย เวลาจัดสอบก็จัดต่างหาก และตามที่ท่านประธานกล่าวว่า คนเราสิ้นสภาพบุคคลแล้วกลับคืนสู่สภาพบุคคลได้

อย่างคนที่สาบสูญไปแล้ว ต่อมาปรากฏตัวให้เห็น แล้วไปฟ้องร้องศาล ให้ศาลสั่งเป็นบุคคลตามปกติ แต่นั่นคือจากคนมาสู่คน ไม่ได้เปลี่ยนสภาพจากคนเป็นอย่างอื่น แต่นักศึกษาหมดสภาพจากรหัส 2562 แต่เปลี่ยนสภาพเป็นรหัส 2564 เป็นคนละกรณีกับการสิ้นสภาพบุคคล ไม่ใช่กรณีเดียวกัน ถ้านักศึกษาเป็นสภาพรหัส 2562 แล้วนักศึกษาหายไป 3 ปีผ่านไป แล้วกลับมาใช้รหัส 2562 คืออันเดิม และถ้าเกิดนักศึกษาลาออกแล้วมีหนังสือลาออกชัดเจนมากกว่าขอลาออกจาก 2562 นั่นคือความประสงค์ของนักศึกษาเอง และมาสมัครเรียนใหม่หลักสูตร 2564 แสดงว่าเขาประสงค์เรียนหลักสูตร 2564 แล้วไม่ประสงค์เรียนหลักสูตร 2562 อยู่ดี ๆ ก็เปลี่ยนใจ จะมาเรียนหลักสูตร 2562 มันย้อนกลับไม่ได้ ควรเดินหน้าต่อไป ไม่ใช่ย้อนกลับมา

ศ.ดร.ปิยะฉัตร จารุธีรศานต์

ส่วนมากนักศึกษาจะไม่ทราบว่ารหัส 2562 และรหัส 2564 จะไม่ทราบด้วยซ้ำตอนสมัครเรียนว่าหลักสูตรมีการปรับปรุง

ผศ.ดร.ธาดิ มหันตรัตน์

กรณีนี้ นักศึกษาทราบว่าได้มีการออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564 นักศึกษาจึงลาออกประสงค์มาเรียนหลักสูตรนิติศาสตร์ที่ปรับปรุง แต่พอเรียนแล้วพบปัญหาและอุปสรรค คือ กรณีอย่างนี้เมื่อปัญหาเกิดขึ้น หน่วยงานซึ่งมหาวิทยาลัยเป็นหน่วยงานทางปกครอง การที่จะแก้ปัญหา สามารถอาศัยอำนาจตามข้อบังคับ ยกตัวอย่างเช่นการออกคำสั่ง หรือการประกาศ กรณีแบบนี้มหาวิทยาลัยเห็นว่าเมื่อมีคนเดือดร้อน ยื่นคำร้องมา ก็วินิจฉัย ในทางบริหารมองว่ามหาวิทยาลัยไม่เสียหาย ไม่ใช่เรื่องผิดเรื่องถูกเหมือนคนหมายแพ่ง เหมือนกฎหมายอาญา ถ้าประโยชน์ประสานกันได้ระหว่างประโยชน์ของปัจเจก กับประโยชน์ของราชการ แล้วราชการไม่เสียหาย ไม่ใช่ทุจริต หรือประพฤติดีมิชอบ การกระทำภายใต้คำสั่งตามกระบวนการขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด ไม่ได้เป็นการผิดกฎหมาย และไม่ได้อาศัยกฎหมายโดยเจตนาทุจริตหรือประพฤติดีมิชอบใด ๆ จึงเสนอว่าเห็นควรให้สภาวิชาการให้ความเห็น ซึ่งบางทีสภาวิชาการให้ความเห็นแล้ว อาจมีทั้งฝ่ายเห็นด้วยและไม่เห็นด้วย ฝ่ายบริหารคงไม่ใช่ไม่ฟังก็ต้องเสนอความเห็นให้สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นอีกขั้นตอนหนึ่ง เพราะมีช่องทางที่จะบรรจุระเบียบวาระเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย กรณีความเห็นของสภาวิชาการเป็นอย่างไร หรืออธิการบดีจะบรรจุระเบียบวาระเสนอที่เกิดจากการบริหาร แต่การตัดสินใจในสภาวิชาการว่าอย่างไรผิด-ถูก มองว่าอาจไม่ควรจะสิ้นสุดว่าได้หรือไม่ได้ แต่อยากรับฟังความเห็นให้ทางฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการได้รวบรวมความเห็นต่าง ๆ ให้สภามหาวิทยาลัยได้วินิจฉัยอีกครั้ง อยากฟังความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนคณะต่าง ๆ เหมือนดังความเห็นของแทนคณะวิทยาการจัดการสะท้อนให้เห็นว่าปัญหามี ไม่ใช่ Case นี้เท่านั้น หน่วยงานทางปกครองถ้ามีปัญหา ไม่ใช่ข้อชี้ผิด ชี้ถูกเลย ต้องวินิจฉัยตามเจตนาด้วยเหมือนกัน เจตนาตรงนี้ส่งผลต่อความผิดทางกฎหมายอย่างไร หรือไม่ ขนาดไหน เพียงไร ทำให้มหาวิทยาลัยเสียหายหรือไม่อย่างไร อยากให้ชี้ประเด็นถ้ามหาวิทยาลัยเสียหายในลักษณะใด จะได้เป็นข้อมูลให้สภามหาวิทยาลัยได้วินิจฉัย เพราะแก้ปัญหาก็หลายหน่วยงานก็ได้ กรณีอย่างนี้ไม่ใช่ว่าออกกฎหมายมาแก้ปัญหาก็ไม่ใช่เกิดกันทุกคน ถ้าเกิดทุกคนก็ต้องแก้กฎหมายด้วยการออกเป็นข้อบังคับโดยสภามหาวิทยาลัย ถ้ามีปัญหา

เกิดขึ้นเป็นรายปัจเจก เป็นรายบุคคล ผมคิดว่าอำนาจในการแก้ไขปัญหาต้องใช้อำนาจทางการบริหารในการวินิจฉัย แต่ให้มีกระบวนการ ขั้นตอน วิธีการ ที่จะแก้ปัญหา

ผศ.ดร.กรรณทิพย์ เนียมมณฑอม

การจบการศึกษาจากสถาบันอื่น ๆ มหาวิทยาลัยจะเทียบโอนให้อยู่แล้ว กรณีของนักศึกษาสาขาวิชาการตลาดที่จบ ปวส. มา ต่างที่เพราะมหาวิทยาลัยมีปริญญา ต้องใช้หลักการเทียบโอน โดยจะมามากกว่า ย้อนไปหลักสูตรเก่าไม่ได้ โดยการถือปฏิบัติหลักสูตรจะเป็นไปตามกฎหมาย ก็คือว่าหลักสูตรนี้จะเริ่มใช้เมื่อภาคเรียน 1 ปีการศึกษา 2564 แสดงว่าถ้านักศึกษาสมัคร 2565 จะมาใช้ 1 ปีการศึกษา 2564 จะใช้หลักสูตรเล่มเก่าเป็นไปไม่ได้ หลักการของนักศึกษาสาขาวิชาการตลาดก็ใช้เป็นการเทียบโอน

แต่กรณีนักศึกษาคนนี้เรียนมหาวิทยาลัยรามคำแหง นำ 2 วิชามาเทียบโอน ประเด็นคือหลักสูตรเก่า หลักสูตรใหม่ ถ้าในตารางแนบท้ายมีการเขียนว่า เปลี่ยนรหัสวิชา ปรับคำอธิบายรายวิชาเล็กน้อย มหาวิทยาลัยจะมีกรรมการชุดหนึ่งคือกรรมการเทียบโอนตัดสินใจได้เลย แต่ถ้าเขียนคำว่า ปรับปรุงคำอธิบายรายวิชา จะส่งไปให้ผู้รับผิดชอบรายวิชาหรือสาขาวิชาพิจารณาตัดสินใจร่วมกัน ในการที่จะบอกว่าวิชานี้เทียบโอนได้หรือไม่ ที่ประเด็นคือ เป็นรายวิชาที่นักศึกษาเทียบโอนไม่ได้ แต่อาจได้แนวปฏิบัติ โดยมหาวิทยาลัยจะต้องบริหารจัดการนอกรอบโดยใช้กระบวนการเพิ่มเติม ตามที่นักศึกษาเขียนมาปรับเปลี่ยนจำนวนหน่วยกิต 1 หน่วยกิต ซึ่งเกิน 25% ต้องตั้งเป็นแนวบริหารตัวใหม่ อาจเป็นรับข้อเสนอของผู้ทรงคุณวุฒิ และอาจปรับกระบวนการ ประเด็นคือนักศึกษาได้ลาออกเขียนชัดเจนเพราะนักศึกษารู้ เพราะนักศึกษาเห็นข้อบังคับฉบับใหม่ ที่บอกว่าเรียนจำนวนหน่วยกิตเพิ่มขึ้น นักศึกษาเห็นข้อบังคับตัวใหม่จึงลาออกเพราะประสงค์ที่จะโอนหน่วยกิต แต่ไม่ได้ดูเล่มหลักสูตรที่ชัดเจน ว่าวิชาบังคับบางรายวิชาหน่วยกิตเหมือนเดิม แต่มีบางรายวิชาที่ทำให้จำนวนวิชาเรียนเพิ่มขึ้น เพราะโอนไม่ได้ อาจจะต้องมีแนวปฏิบัติต่อไป

ผศ.ดร.ธาดรี มหันตรัตน์

Case นี้ ควรต้องมีการแก้ปัญหาโดยสภาวิชาการอาจเป็นมติหรือไม่ หรือไม่เห็นด้วย หรือมีความเห็นหลายฝ่าย ถ้าจะให้บรรทัดฐานอยู่ที่สภาวิชาการคงไม่ใช่ ให้รายงานสภามหาวิทยาลัย ซึ่งผมเคารพในความเห็นของทุกฝ่าย เพราะเรื่องของการดำเนินงานตรงนี้เป็นการใช้อำนาจทางการบริหารในระดับหนึ่งที่ข้อบังคับให้อำนาจไว้ สามารถที่จะมีคำสั่งตามคำสั่งหรือคำร้องขอมา การวินิจฉัยตรงนี้ถ้ายุติก็ส่งไปโดยที่ไม่ใช่จบลงแค่นี้ เพราะสภามหาวิทยาลัยต้องวินิจฉัย อยากฟังความเห็น ประเด็นที่ว่าไม่เห็นด้วย จะส่งผลต่อมหาวิทยาลัยหรือมาตรฐานทางวิชาการได้รับความเสียหายอย่างไร อยากให้มีความชัดเจน เพื่อประกอบให้สภามหาวิทยาลัยวินิจฉัยด้วยเหมือนกัน ถ้าบอกว่าไม่ได้ ไม่รู้ว่าเหตุผลเพราะอะไร เพราะไม่ใช้การกระทำผิดอาญา ต้องมีผิดหรือถูกเท่านั้นตามมาตรฐานโทษ แต่นี้เป็นกรกระทำทางปกครอง แต่ให้อำนาจดุลพินิจของฝ่ายบริหารระดับหนึ่ง แต่ระดับหนึ่งไม่ใช่ใช้อำนาจแบบเด็ดขาด ไม่ต้องเข้าสภาวิชาการ ไม่ต้องเข้าสภามหาวิทยาลัย อย่างนั้นถือว่าผิดกฎหมาย

รศ.ดร.ปิยะพร ตันณีกุล

นักศึกษาคนนี้เป็นรหัส 2562 ลาออกแล้วมาเรียนใหม่ในปี 2564 โดยที่ไม่ได้ดูหลักสูตรปรับปรุง หลังจากนั้นเห็นข้อบังคับฉบับใหม่ เกิดการเปลี่ยนใจ ก็เลยจะคืนสภาพรหัส 2562 เหมือนเดิม หน่วยกิตและรายวิชาไม่ตรง ก็เลยเปลี่ยนใจจะเรียนรหัส 2562 พร้อมทั้งโอนผลการเรียน 2564 เรื่องนี้ได้มีการตรวจจำนวนหน่วยกิตในรหัส 2564 เรื่องนี้เกิดข้อผิดพลาดประการหนึ่งของมหาวิทยาลัย เวลาที่นักศึกษาลงทะเบียนจะต้องมีการตรวจสอบจากสำนักส่งเสริมวิชาการ ต้องตรวจว่านักศึกษารหัสนี้ ภาระกิจของวิชานี้ต้องเป็นรหัสอะไรบ้าง สำนักส่งเสริมวิชาการอาจไม่ได้ตรวจสอบแล้วปล่อยผ่านไป ซึ่งความจริงแล้วเป็นหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาตรวจตระกร้าให้ถูกต้องก่อน พร้อมลงนามรับรองความถูกต้องและส่งไปที่สำนักส่งเสริมวิชาการ เพื่อให้สำนักส่งเสริมวิชาการลงทะเบียนเรียนให้กับนักศึกษา ซึ่งเรื่องนี้เป็นข้อผิดพลาดของมหาวิทยาลัยประการหนึ่ง เห็นด้วยกับท่านประธานว่าไม่ใช่ความผิดทางอาญา ไม่ใช่เรื่องคอขาดบาดตาย ถ้าสภาวิชาการอนุมัติให้นักศึกษาจะเกิดประโยชน์กับนักศึกษาเอง นักศึกษาจะจบการศึกษาได้

แต่สิ่งที่ต้องพึงระวัง

1. จะเป็น Case Study ถ้าสมมติว่า มหาวิทยาลัยไม่ให้ ก็จะมีการฟ้องร้องทางการปกครองได้เช่นกัน

2. หากข่วนี้ออกไปสู่สาธารณะ นักศึกษาคนอื่น ๆ เธอทำได้ใช่ไหม ฉันขอทำด้วย จะกลายเป็นมาตรฐานที่ต่อไป มหาวิทยาลัยต้องเหนือ สภาวิชาการอนุมัติให้ได้หรือไม่ ก็คือได้ ไม่ใช่เรื่องคอขาดบาดตาย เป็นประโยชน์กับนักศึกษา มหาวิทยาลัยไม่เสียหาย มหาวิทยาลัยได้ค่าเทอม นักศึกษาเรียนจบ ต่อไปมหาวิทยาลัยจะลำบากมากเลยในเรื่องแบบนี้ ต้องมาตรวจการลงทะเบียนให้นักศึกษา วิชาไหนโอนได้หรือไม่ได้ และต้องจัดอาจารย์สอนให้ ที่สำคัญคือจะขาดการฝึกวินัยให้นักศึกษา นักศึกษาขาดความรับผิดชอบ ต่อไปนักศึกษายากจะทำอะไรก็จะทำ เดี่ยวจะเข้าสภามหาวิทยาลัย สภาอนุมัติให้ทำได้ อันนี้เป็นข้อเสียที่มองเห็นในเบื้องต้น

ผศ.ดร.กรรณทิพย์ เนียมถนอม

นักศึกษารหัส 2562 ไม่ได้หายไปไหน ศึกษาอยู่ แต่ขอลาออกเพื่อสมัครใหม่เป็นรหัส 2564 นักศึกษาลงทะเบียนเรียนรหัส 2562 และเรียนตามเล่มหลักสูตรของปี 2560

นักศึกษาใหม่รหัส 2564 เรียนร่วมกับเพื่อนเหมือนเดิม

ผศ.ดร.ประดิษฐ์ เอี่ยมสะอาด

ตามที่ได้อ่านรายงานการประชุม มหาวิทยาลัยไม่ได้เสียหาย ตนเองมีความคิดเห็นคล้ายกับผู้ทรงคุณวุฒิหลาย ๆ ท่าน มหาวิทยาลัยจะขาดบรรทัดฐาน เพราะเวลาที่นักศึกษาลงทะเบียนในระบบอาจารย์ที่ปรึกษาต้องตรวจสอบการลงทะเบียนให้ถูกต้องก่อนที่จะอนุมัติการลงทะเบียนของนักศึกษา ในฐานะที่ตนเองเป็นรองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปัญหาเรื่องการการเทียบโอนมี ควรเทียบโอนควรเทียบโอนอดีตมาหาปัจจุบัน แต่ถ้าเอาอนาคตมาเทียบอดีต การทำแบบนี้ไม่ถูกต้อง การฝึกวินัยนักศึกษาก็ไม่มีอยู่แล้ว นักศึกษาต้องการอะไรก็จะบันทึกโรงเรียนถึงมหาวิทยาลัย โดยให้เหตุผลในบันทึกว่า ทำให้ต้องเรียนเพิ่ม ซึ่งนักศึกษารู้

อยู่แล้วมีหลักสูตรนี้อย่างไรก็ต้องเรียน ในประเด็นกฎหมายไม่ทราบว่าได้ หรือ ไม่ได้ ควร หรือ ไม่ควร แต่ในทางปฏิบัติจะทำให้ขาดมาตรฐาน ขาดบรรทัดฐาน และต้องแก้ไขปัญหา เหมือนกับอย่าง Case นี้ 1 ราย คณะกรรมการใช้เวลาในการพิจารณานานมาก คิดว่าถ้ามีอีกหลาย ๆ ราย เป็น Case แบบบนี้ เห็นว่า ไม่สมควรที่จะอนุญาตให้กรณีนี้เกิดขึ้นอีก

ผศ.ดร.ธাত্রี มหันตรัตน์

ให้ฝ่ายเลขานุการวิชาการ จัดทำวาระเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้วินิจฉัยต่อไป

มหาวิทยาลัยเป็นองค์กรของรัฐ ถ้าเห็นว่าเป็นสิ่งที่นักศึกษาทำไปโดยไม่ได้สำคัญผิด ในเรื่องของเจตนา การกระทำความผิดตามกฎหมาย คิดว่าเป็นเรื่องอำนาจของมหาวิทยาลัยพิจารณา ตัดสินใจ ถ้าการจัดทำ บริการสาธารณะโดยรัฐ โดยเฉพาะทางการศึกษา ถ้าเห็นว่าเป็นสิ่งที่นักศึกษาทำมาสร้างความเดือดร้อน เสียหาย ก็จะได้เป็นแนวบรรทัดฐาน ในฐานะผู้บริหารถ้ามีปัญหาต้องแก้ไข ถ้าแก้แล้วเพื่อให้มันเดินหน้า นั่นคือเป็น ผลงาน และแก้ได้ไม่ผิดกฎหมาย การไม่แก้ อาจทำให้สูญเสีย โอกาสทางการศึกษา ซึ่งต้องให้มหาวิทยาลัย พิจารณาตระหนักต่อไปเป็น Case ไป เหมือนคดีข้อพิพาท ถ้าคุณภาพของคนมันดีจริง ไม่จำเป็นต้องมีทั้งศาล ปกครอง ศาลชำนาญการพิเศษ คิดว่าการแก้ปัญหาทางบริหารเป็นการแก้ปัญหาเป็นการลดปริมาณข้อพิพาท หรือคดีต่าง ๆ ที่จะขึ้นสู่ศาล เป็นต้น

ผศ.ดร.สุภัทรา คงเรือง

บันทึกข้อความ ระบุตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับ อนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ. 2560 ข้อ 5 ให้อธิการบดีรักษาการตามข้อบังคับนี้ และให้มีอำนาจออกประกาศ คำสั่ง เพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ การใดที่มิได้กำหนดไว้ในข้อบังคับนี้ หรือไม่เป็นไปตามข้อบังคับนี้ ให้อธิการบดีโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยมีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดและรายงานให้มหาวิทยาลัยทราบคำวินิจฉัย ถือเป็นที่สุด สรุปว่าประเด็นนี้มหาวิทยาลัยจะอย่างไร

ผศ.ดร.ธাত্রี มหันตรัตน์

คณะกรรมการสภาวิชาการโดยเสียงส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นว่า ไม่สมควรอนุญาต อธิการบดีในฐานะ ฝ่ายบริหารก็เห็นว่าประเด็นจะรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบและวินิจฉัย ซึ่งไม่ได้จบที่สภาวิชาการ อำนาจ ในการบรรจุวาระเป็นอำนาจของมหาวิทยาลัยโดยอธิการบดี ก็ควรนำเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณา เป็นบรรทัดฐาน เพราะการบังคับใช้กฎหมายหมายเป็นเรื่องดี แต่ถ้าการบังคับใช้กฎหมายในลักษณะหากมี นักศึกษาทำบันทึกถึงมหาวิทยาลัย จำนวน 4-5 ราย เรื่องนี้ก็ต้องมีบรรทัดฐานสำหรับการตัดสินใจและการใช้ อำนาจออกคำสั่ง มหาวิทยาลัยต้องเป็นผู้รับผิดชอบอยู่แล้ว

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 5.1 การรายงานสถานะหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณทิพย์ เนียมถนอม เลขานุการสภาวิชาการ นำเสนอเรื่อง การรายงานสถานะหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ข้อมูล ณ วันที่ 3 สิงหาคม 2565 มีรายละเอียด จำแนกตามคณะ และสาขาวิชา ดังนี้

1. หลักสูตร ระดับปริญญาตรี

คณะ	จำนวนหลักสูตรทั้งหมด	จำนวนหลักสูตรที่ครบรอบปรับปรุงต้นปีการศึกษา 2564	จำนวนหลักสูตรที่ครบรอบปรับปรุงต้นปีการศึกษา 2565	จำนวนหลักสูตรที่อยู่ระหว่างรอผลการรับทราบจาก สป.อว.
ครุศาสตร์	10	-	10	-
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	15	3	3	1
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	15	3	1	-
วิทยาการจัดการ	11	3	-	1
รวม	51	9	14	2

2. รอบการปรับปรุงหลักสูตร ระดับปริญญาตรี

คณะ	สาขาวิชา	สภามหาวิทยาลัย (อนุมัติ)	สป.อว. (รับทราบ)	ปีการศึกษา ที่เริ่มใช้หลักสูตร	ต้นปีการศึกษา 2565 ครอบรอบที่ต้องปรับปรุงหลักสูตร	หมายเหตุ
ครุศาสตร์						
1	ค.บ. การสอนภาษาอังกฤษ 4 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	27 มี.ค.2562	11 ต.ค.2563	2562	2565	
2	ค.บ. การสอนภาษาไทย 4 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	27 มี.ค.2562	11 พ.ย.2563	2562	2565	
3	ค.บ. การศึกษาปฐมวัย 4 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	27 มี.ค.2562	11 ธ.ค.2563	2562	2565	
4	ค.บ. พลศึกษา 4 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	27 มี.ค.2562	11 ธ.ค.2563	2562	2565	
5	ค.บ. คณิตศาสตร์ 4 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	27 มี.ค.2562	18 ธ.ค.2563	2562	2565	
6	ค.บ. คอมพิวเตอร์ศึกษา 4 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	27 มี.ค.2562	19 ม.ค.2564	2562	2565	
7	ค.บ. สังคมศึกษา 4 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	27 มี.ค.2562	18 ธ.ค.2563	2562	2565	

คณะ	สาขาวิชา	สภามหาวิทยาลัย (อนุมัติ)	สป.อ. (รับทราบ)	ปีการศึกษา ที่เริ่มใช้ หลักสูตร	ต้นปีการศึกษา ครบรอบ ที่ต้องปรับปรุง หลักสูตร	หมายเหตุ
8	ค.บ. วิทยาศาสตร์ 4 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	27 มี.ค.2562	18 ธ.ค.2563	2562	2565	
9	ค.บ. การประถมศึกษา 4 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562)	27 มี.ค.2562	18 ธ.ค.2563	2562	2565	
10	ค.บ. การศึกษาพิเศษ 4 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	27 มี.ค.2562	29 ม.ค.2564	2562	2565	
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
1	ศศ.บ. ประวัติศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	9 ม.ค.2562	31 ต.ค.2562	2562	2565	
2	ศศ.บ. สหวิทยาการอิสลามเพื่อการพัฒนา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	10 ต.ค.2561	3 มี.ค.2563	2562	2565	
3	ค.บ. ดนตรีศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	27 มี.ค.2562	17 มี.ค.2564	2562	2565	
4	ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)	9 ต.ค.2562	3 ส.ค.2563	2563	2566	
5	ค.บ. การสอนภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)	9 ต.ค.2562	17 มี.ค.2564	2563	2566	
6	น.บ. (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	28 ต.ค.2563	2 ก.พ. 2564	2564	2567	
7	นศ.บ. นิเทศศาสตร์ดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	28 ต.ค.2563	12 มี.ค.2564	2564	2567	
8	ศศ.บ. ภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	28 ธ.ค.2563	29 มี.ค.2564	2564	2567	
9	ศศ.บ. การพัฒนาชุมชนและสังคม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)	6 ต.ค. 2564	26 ก.พ.2565	2565	2568	
10	รป.บ. รัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)	6 ต.ค. 2564	26 ก.พ.2565	2565	2568	
11	ศศ.บ. ภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)	8 ธ.ค.2564	26 ก.พ.2565	2565	2568	
12	รป.บ. การจัดการรัฐกิจและการปกครองท้องถิ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)	8 ธ.ค.2564	19 พ.ค.2565	2565	2568	
13	ค.บ. สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)	15 มิ.ย.2565		2566	2569	อยู่ระหว่างบันทึก ข้อมูลในระบบ CHECO
14	ศป.บ. สาขาวิชาดนตรีสร้างสรรค์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)	15 มิ.ย.2565		2566	2569	อยู่ระหว่างรอผล การพิจารณาจาก สป.อ.

คณะ	สาขาวิชา	สภามหาวิทยาลัย (อนุมัติ)	สป.อว. (รับทราบ)	ปีการศึกษา ที่เริ่มใช้ หลักสูตร	ต้นปีการศึกษา ครบรอบ ที่ต้องปรับปรุง หลักสูตร	หมายเหตุ
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ต่อ)						
15	ค.บ. สาขาวิชาศิลปศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)	20 ก.ค.2565		2566	2569	อยู่ระหว่างการแก้ไขตามมติของสภามหาวิทยาลัย
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
1	ส.บ. สาธารณสุขศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)			2566	2569	1.สภาวิชาการ ครั้งที่ 6/2565 ในวันที่ 22 กรกฎาคม 2565 2. สภาวิชาการ ครั้งที่ 7/2565 ในวันที่ 15 สิงหาคม 2565
2	วท.บ. เคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)			2566	2569	1.สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2565 ในวันที่ 10 สิงหาคม 2565
3	วท.บ. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)			2566	2569	
4	วท.บ. เทคโนโลยีการเกษตรสมัยใหม่ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)			2566	2569	1.สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2565 ในวันที่ 20 กรกฎาคม 2565 2.สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2565 ในวันที่ 10 สิงหาคม 2565
5	วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)	12 ก.พ.2563	3 ส.ค.2563	2563	2566	
6	ทล.บ. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)	20 พ.ค.2563	4 ก.พ.2564	2563	2566	
7	วศ.บ. วิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	13 ม.ค.2564	3 เม.ย.2564	2564	2567	
8	วท.บ. เกษตรศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	10 ก.พ.2564	3 ก.ค.2564	2564	2567	
9	วท.บ. คณิตศาสตร์ประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	7 เม.ย.2564	3 ก.ค.2564	2564	2567	
10	วท.บ. คหกรรมศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	7 เม.ย.2564	3 ก.ค.2564	2564	2567	

คณะ	สาขาวิชา	สภามหาวิทยาลัย (อนุมัติ)	สป.อว. (รับทราบ)	ปีการศึกษา ที่เริ่มใช้ หลักสูตร	ต้นปีการศึกษา ครบรอบ ที่ต้องปรับปรุง หลักสูตร	หมายเหตุ
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ต่อ)						
11	วท.บ. เทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	21 ก.ค.2564	11 พ.ย.2564	2564	2567	
12	วท.บ. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	9 มิ.ย.2564	11 พ.ย.2564	2564	2567	
13	วศ.บ. วิศวกรรมการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	21 ก.ค.2564	8 ธ.ค.2564	2564	2567	
14	วท.บ. จุลชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)	12 ม.ค.2565	14 พ.ค.2565	2565	2568	
15	วท.บ. วิทยาศาสตร์และการจัดการเทคโนโลยีอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)	12 ม.ค.2565	5 พ.ค.2565	2565	2568	
16	ค.บ. วิทยาศาสตร์ศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565)	16 มี.ค.2565	22 ก.ค.2565	2565	2568	
วิทยาการการจัดการ						
1	บธ.บ. การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) (ต้องเริ่มปรับปรุงหลักสูตรตั้งแต่ต้นปีการศึกษา 2564)	11 ก.ค.2561	5 พ.ย.2562	2561	2564	
2	บธ.บ. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	12 ต.ค.2563	6 ม.ค.2564	2564	2567	
3	บธ.บ. การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	28 ต.ค.2563	6 ม.ค.2564	2564	2567	
4	บธ.บ. การจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	12 ต.ค.2563	3 เม.ย.2564	2564	2567	
5	ศศ.บ. การท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	28 ธ.ค.2563	3 เม.ย.2564	2564	2567	
6	บธ.บ. การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	28 ต.ค.2563	1 พ.ค.2564	2564	2567	
7	บข.บ. การบัญชี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	11 พ.ย.2563	1 พ.ค.2564	2564	2567	
8	บธ.บ. การตลาด (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	28 ต.ค.2563	1 เม.ย.2564	2564	2567	
9	ค.บ. ธุรกิจและอาชีวศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565)	16 มี.ค.2565		2565	2568	อยู่ระหว่างรอผล การพิจารณา จาก สป.อว.

3. หลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา

คณะ	จำนวนหลักสูตรทั้งหมด	จำนวนหลักสูตรที่ครบรอบปรับปรุงต้นปีการศึกษา 2565	จำนวนหลักสูตรที่ครบรอบปรับปรุงต้นปีการศึกษา 2566	จำนวนหลักสูตรที่ครบรอบปรับปรุงต้นปีการศึกษา 2567	จำนวนหลักสูตรที่อยู่ระหว่างรอผล การรับทราบจาก สป.อว.
ครุศาสตร์	4	2	1	1	-
วิทยาการจัดการ	2	-	-	-	-
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3	-	2	1	-
รวม	9	2	3	2	-

4. รอบการปรับปรุงหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา

คณะ	สาขาวิชา	สภามหาวิทยาลัย (อนุมัติ)	สป.อว. (รับทราบ)	ปีการศึกษา ที่เริ่มใช้หลักสูตร	ต้นปีการศึกษา ครบรอบที่ต้องปรับปรุงหลักสูตร	หมายเหตุ
ครุศาสตร์						
1	ป.บัณฑิต วิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562)	10 ก.ค.2562	21 พ.ค.2563	2562	2565	
2	ค.ม. การบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	11 ก.ย.2562	20 พ.ค.2563	2562	2565	
3	ค.ม. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)	12 ก.พ.2563	27 พ.ค.2563	2563	2566	
4	ค.ด. การบริหารการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564)	21 ก.ค.2564	13 ต.ค.2564	2564	2567	
5	ค.ด. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)	15 มี.ย.2565		2565	2568	อยู่ระหว่างบันทึกข้อมูลในระบบ CHECO

คณะ	สาขาวิชา	สภามหาวิทยาลัย (อนุมัติ)	สพ.อ. (รับทราบ)	ปีการศึกษา ที่เริ่มใช้ หลักสูตร	ต้นปีการศึกษา ครบรอบ ที่ต้องปรับปรุง หลักสูตร	หมายเหตุ
วิทยาการจัดการ						
1	บธ.ด. บริหารธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566)			2566	2569	1.สภาวิชาการ ครั้งที่ 13/2564 ในวันที่ 15 ธ.ค.64 2.สภาวิชาการ ครั้งที่ 2/2565 ในวันที่ 25 มี.ค.65 3. สภาวิชาการครั้งที่ 7/2565 ในวันที่ 15 ส.ค. 65
2	บธ.ม. บริหารธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)	15 มี.ย. 2565		2565	2568	อยู่ระหว่างรอ ผลการพิจารณา จาก สป.อว.
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
1	รป.ม.รัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)	11 ธ.ค.2562	8 ธ.ค.2564	2566	2569	1.สภาวิชาการ ครั้งที่ 5/2565 ในวันที่ 24 มิถุนายน 2565 2.สภาวิชาการ วาระพิเศษ (ครั้งที่ 2) ในวันที่ 4 กรกฎาคม 2565 3.เข้าที่ประชุม สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2565 วันที่ 10 ส.ค.65
2	ร.ม. อาชีววิทยา การบริหารงานยุติธรรมและสังคม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563)	8 เม.ย.2563	20 ส.ค.2563	2563	2566	
3	ร.ด. อาชีววิทยา การบริหารงานยุติธรรมและสังคม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564)	6 ต.ค.2564	15 ธ.ค.2564	2564	2567	
4	ศศ.ม. การพัฒนาชุมชนและสังคม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566)			2566	2570	1.สภาวิชาการ ครั้งที่ 5/2565 ในวันที่ 24 มิถุนายน 2565 2.สภาวิชาการ วาระพิเศษ (ครั้งที่ 2) ในวันที่ 4 กรกฎาคม 2565 3.เข้าที่ประชุม สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2565 วันที่ 10 ส.ค.65

(ข้อมูล ณ วันที่ 3 สิงหาคม 2565)

ข้อเสนอ/ญัตติ

จึงเสนอสภาวิชาการเพื่อรับทราบรายงานสถานะหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ข้อมูล ณ วันที่ 3 สิงหาคม 2565

มติที่ประชุม รับทราบรายงานสถานะหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ข้อมูล ณ วันที่ 3 สิงหาคม 2565

ระเบียบวาระที่ 5.2 ข้อมูลการปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.08) ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณทิพย์ เนียมมณฑอม เลขานุการสภาวิชาการ นำเสนอเรื่อง ข้อมูลการปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.08) ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2564-2565 ข้อมูล ณ วันที่ 3 สิงหาคม 2565 มีรายละเอียดดังนี้

1. ระดับปริญญาตรี

ลำดับ	รายการ	ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565
1	จำนวนรวมหลักสูตรที่ปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร	15 หลักสูตร	14 หลักสูตร
2	จำนวนที่ผ่านการรับทราบการปรับหลักสูตรจาก สป.อว.	11 หลักสูตร	-
3	จำนวนที่อยู่ระหว่างรอผลการรับทราบการปรับหลักสูตรจาก สป.อว.	4 หลักสูตร	14 หลักสูตร

2. รายชื่อหลักสูตรที่ปรับเปลี่ยน (สมอ.08) ระดับปริญญาตรี

ที่	สาขาวิชา	สภา มหาวิทยาลัย เห็นชอบ	สป.อว. (รับทราบ)	หมายเหตุ
คณะครุศาสตร์				
1	ค.บ. วิทยาศาสตร์ (4 ปี) (ฉบับปี พ.ศ.2562)	10 มี.ค. 2564		อยู่ระหว่างรอผลการพิจารณาจาก สป.อว.
2	ค.บ. คณิตศาสตร์ (4 ปี) (ฉบับปี พ.ศ.2562)	13 ม.ค. 2564		
3	ค.บ. การสอนภาษาไทย (4 ปี) (ฉบับปี พ.ศ.2562)	13 ม.ค. 2564	2 ก.พ. 2565	
4	ค.บ. การสอนภาษาไทย (4 ปี) (ฉบับปี พ.ศ.2562)	10 มี.ค. 2564		อยู่ระหว่างรอผลการพิจารณาจาก สป.อว.
5	ค.บ. พลศึกษา (4 ปี) (ฉบับปี พ.ศ.2562)	10 มี.ค. 2564		
6	ค.บ. คอมพิวเตอร์ศึกษา (4 ปี) (ฉบับปี พ.ศ.2562)	9 ก.พ. 2565		อยู่ระหว่างดำเนินการส่ง สมอ.08 ในระบบ CHECO
7	ค.บ. คอมพิวเตอร์ศึกษา (4 ปี) (ฉบับปี พ.ศ.2562)	15 มิ.ย. 2565		ต้องรอ สป.อว. เห็นชอบ สมอ.08 ฉบับที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ ครั้งที่ 2/2565 ในระบบ CHECO ก่อน
8	ค.บ. การประถมศึกษา (4 ปี) (ฉบับปี พ.ศ.2562)	15 มิ.ย. 2565		อยู่ระหว่างรอผลการพิจารณาจาก สป.อว.

ที่	สาขาวิชา	สภา มหาวิทยาลัย เห็นชอบ	สป.อว. (รับทราบ)	หมายเหตุ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				
1	ศป.บ. ศิลปะการแสดง (ฉบับปี พ.ศ. 2561)	13 ม.ค.2564	2 ก.พ. 2565	
2	ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ (ฉบับปี พ.ศ. 2563)	10 ก.พ.2564	2 ก.พ. 2565	
3	รป.บ. การปกครองท้องถิ่น (ฉบับปี พ.ศ. 2560)	10 ก.พ.2564	18 ก.พ. 2565	
4	รป.บ. การปกครองท้องถิ่น (ฉบับปี พ.ศ. 2560)	9 มิ.ย.2564	5 พ.ค. 2565	
5	ศศ.บ. ภาษาไทย (ฉบับปี พ.ศ. 2560)	10 ก.พ. 2564	18 มิ.ย. 2564	
6	ศป.บ. ประยุกต์ศิลป์ (ฉบับปี พ.ศ. 2561)	10 ก.พ.2564	26 ก.พ. 2565	
7	ศป.บ. ประยุกต์ศิลป์ (ฉบับปี พ.ศ. 2561)	9 มิ.ย.2564	16 มี.ค. 2565	
8	ค.บ. การสอนภาษาจีน 4 ปี (ฉบับปี พ.ศ. 2562)	9 มิ.ย.2564	5 พ.ค. 2565	
9	ค.บ. การสอนภาษาจีน 4 ปี (ฉบับปี พ.ศ. 2562)	16 มี.ค. 2565		อยู่ระหว่างดำเนินการส่ง สมอ.08 ในระบบ CHECO
10	ศศ.บ. ประวัติศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. 2562)	12 ม.ค. 2565		
11	นศ.บ. นิเทศศาสตร์ดิจิทัล (ฉบับปี พ.ศ. 2564	20 เม.ย. 2565		
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				
1	ทล.บ. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ฉบับปี พ.ศ. 2563)	8 ธ.ค.2564	30 มิ.ย. 2565	
2	วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์ (ฉบับปี พ.ศ. 2563)	8 ธ.ค.2564	30 มิ.ย. 2565	
3	วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์ (ฉบับปี พ.ศ. 2563)	12 พ.ค. 2565		อยู่ระหว่างดำเนินการส่ง สมอ.08 ในระบบ CHECO
คณะวิทยาการจัดการ				
1	บธ.บ. การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (ฉบับปี พ.ศ. 2564)	15 มิ.ย. 2565		อยู่ระหว่างดำเนินการส่ง สมอ.08 ในระบบ CHECO
2	บธ.บ. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ (ฉบับปี พ.ศ. 2564)	20 ก.ค. 2565		
3	บธ.บ. การจัดการ (ฉบับปี พ.ศ. 2564)	20 ก.ค. 2565		
4	บธ.บ. การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน (ฉบับปี พ.ศ. 2564)	20 ก.ค. 2565		
5	บธ.บ. การตลาด (ฉบับปี พ.ศ. 2564)	20 ก.ค. 2565		
6	บข.บ. (ฉบับปี พ.ศ. 2564)	20 ก.ค. 2565		
7	ศศ.บ. การท่องเที่ยว (ฉบับปี พ.ศ. 2564)	20 ก.ค. 2565		

2. ระดับบัณฑิตศึกษา

ลำดับ	รายการ	ปี พ.ศ. 2563	ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565
1	จำนวนรวมหลักสูตรที่ปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร	2 หลักสูตร	2 หลักสูตร	1 หลักสูตร
2	จำนวนที่ผ่านการรับทราบการปรับหลักสูตร จาก สป.อว.	2 หลักสูตร	2 หลักสูตร	-
3	จำนวนที่อยู่ระหว่างรอผลการรับทราบการปรับหลักสูตรจาก สป.อว.	-	-	1 หลักสูตร

รายชื่อหลักสูตรที่ปรับเปลี่ยน (สมอ.08) ระดับบัณฑิตศึกษา

ที่	สาขาวิชา	สภามหาวิทยาลัย เห็นชอบ	สป.อว. (รับทราบ)	หมายเหตุ
คณะครุศาสตร์				
1	ค.ม. หลักสูตรและการสอน (ฉบับปี พ.ศ. 2563)	10 พ.ย. 2564	26 ก.พ. 2565	
2	ค.ม. หลักสูตรและการสอน (ฉบับปี พ.ศ. 2563)	20 ก.ค. 2565		อยู่ระหว่างรอผลการพิจารณาจาก สป.อว.

(ข้อมูล ณ วันที่ 3 สิงหาคม 2565)

ข้อเสนอ/ญัตติ

จึงขอเสนอให้ที่ประชุมสภาวิชาการรับทราบข้อมูลการปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.08) ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2562-2565 ข้อมูล ณ วันที่ 3 สิงหาคม 2565

มติที่ประชุม รับทราบข้อมูลการปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.08) ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2562-2565 ข้อมูล ณ วันที่ 3 สิงหาคม 2565

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่อนำเสนอจากคณะกรรมการสภาวิชาการ

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 7 เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ 7.1 กำหนดการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 8/2565

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณทิพย์ เนียมมณฑอม เลขานุการสภาวิชาการ นำเสนอ กำหนดการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 8/2565 ซึ่งที่ประชุมสภาวิชาการได้กำหนดให้มีการประชุมสภาวิชาการในแต่ละเดือนเป็นวันศุกร์สัปดาห์ที่ 3 ของทุกเดือน

ข้อเสนอ/ญัตติ

จึงขอความเห็นชอบกำหนดการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 8/2565 ในวันศุกร์ที่ 23 กันยายน 2565 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

มติที่ประชุม เห็นชอบกำหนดการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 8/2565 ในวันศุกร์ที่ 23 กันยายน 2565 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ปิดประชุมเวลา 12.20 น.

นางสาวนิตยา	แสงมะอะหมัด	ผู้พิมพ์/ผู้บันทึกการประชุม
นางสาวกาญจนา	เงินอ่อน	ผู้ตรวจ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณทิพย์ เนียมมณฑอม		ผู้ตรวจ/ทาน